

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Remiss av EU Kommissionens förslag till direktiv om tillgängligheten till offentliga myndigheters webbplatser COM(2012) 721 final**

Statskontoret tillstyrker att det införs gemensamma regler inom EU för webbtillgänglighet, men har några synpunkter på förslaget innehåll och utformning. I vissa avseenden är det i dag inte möjligt att ta ställning till konsekvenserna av förslaget.

### **EU-gemensamma och samordnande regler behövs**

Tillgängliga webbtjänster är en nödvändighet för att den offentliga förvaltningen ska kunna fullgöra sina åtaganden på ett likvärdigt sätt. I dag finns det en svensk nationell vägledning för offentlig sektors webbutveckling, som har tagits fram av E-delegationen. Arbetet med nationell samordning har pågått i cirka tio år och påbörjades av Statskontoret.

Bristen på en gemensam standard inom EU kan i vissa fall utgöra ett hinder för en effektiv webbutveckling, eftersom det vid produktionen behöver tas hänsyn till olika regler i olika länder. Med en gemensam standard kan produktionen ske på likartat sätt, vilket enligt förslaget kan leda till skalfördelar. Det har inte redogjorts för hur stor denna kostnadseffektivisering kan förväntas bli, men Statskontoret har inga skäl att betvivla att det på lång sikt kan innebära en besparing om tillvägagångssättet vid webbproduktion kan harmoniseras.

Gemensamma regler om webbtillgänglighet sammanfaller även med andra EU-initiativ om tillgänglighet, bland annat EU:s handikappstrategi.

### **Oklart vad en gemensam standard kommer att kosta**

Statskontoret konstaterar dock att det i förslaget saknas ett underlag som beskriver och kvantifierar de ekonomiska konsekvenserna för de berörda myndigheterna och för samhället som helhet. I förslaget anges kortfattat att förvaltningarnas kostnader för att följa bestämmelserna har bedömts och att analysen visade att fördelarna uppväger kostnaderna. Statskontoret poängterar att det inte framgår hur denna bedömning har gjorts. Det framgår inte heller om bedömningen har gjorts med utgångspunkt i de EU-gemensamma

intressena som helhet eller om konsekvensanalysen har gjorts med de nationella intressena för ögonen. Eftersom Sverige har arbetat med webbtillgänglighet under relativt lång tid finns det en risk för höga kostnader, om förslaget innebär andra procedurer än de som redan tillämpas.

Avsaknaden av konsekvensanalys innebär att Statskontoret har svårt att ta ställning till de konkreta förslag på krav avseende webbtillgänglighet och nationella åtgärder som presenteras. Statskontoret menar att en ekonomisk konsekvensanalys snarast behöver presenteras.

### **Otydliga grunder för vilka tjänster och webbplatser som ska omfattas av förslaget**

I förslaget anges att typerna av webbplatser som drivs av offentliga myndigheter och som enligt artikel 1.2 ska göras tillgängliga finns i bilagan. Den uppräkningslista som finns i bilagan förefaller dock snarast vara en lista på webbtjänster, det vill säga servicefunktioner som myndigheter erbjuder till exempel på sina webbplatser. I direktivet bör det klarläggas om det är webbplatsen i sin helhet eller enbart tjänsten som ska göras tillgänglig.

Statskontoret konstaterar att flera av de tjänster som anges i bilagan är sådana som medborgarna använder ofta. Andra, som sannolikt också används ofta, till exempel anmälan om sjuk- och föräldrapenning, saknas i listan. Det är en brist att utgångspunkterna för urvalet inte har redovisats.

Statskontoret konstaterar också att de webbplatser som förslaget omfattar i dag administreras av såväl statliga som kommunala eller landstingskommunala instanser. Innan direktivet kan införas behöver regeringen sannolikt analysera vilka förutsättningar dessa olika aktörer har att följa reglerna.

### **Förslagen innebär en ökad administration för övervakning av webbplatser**

Förslaget innebär en ökad administration för medlemsstaterna vad gäller stöd till inblandade aktörer (artikel 6). Detsamma gäller övervakning av de berörda webbplatsernas överensstämmelse med kraven avseende webbtillgänglighet och rapportering av resultatet av övervakningen (artikel 7). Det framgår dock inte hur långt dessa skyldigheter sträcker sig. I synnerhet bör förutsättningarna för medlemsstaternas främjande arbete definieras tydligare. Statskontoret menar att en närmare precisering av vilka skyldigheter som åvilar medlemsstaterna är nödvändig.



Först när denna precisering har gjorts går det att ta ställning till om den ökade administrativa bördan som åläggs medlemsstaterna är rimlig.

T.f. utredningschef Annika Gustafsson har beslutat i detta ärende. Chefsjurist Johan Sørensson, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Annika Gustafsson

Johan Sørensson