

Regeringsuppdrag

# Rapport

## Ekonomiadministrativ värdering 2015

Myndigheternas ekonomiadministrativa  
värden för 2014



EKONOMISTYRNINGSVERKET

**ESV:s rapporter innehåller regeringsuppdrag, uppdrag från myndigheter och andra instanser eller egeninitierade utredningar.**

Publikationen kan laddas ner som pdf-fil från [www.esv.se](http://www.esv.se)

**Datum:** 2015-04-29

**Dnr:** 4.1-939/2014

**ESV-nr:** 2015:31

**Copyright:** ESV

**Rapportansvarig:** Anne-Marie Ögren

## Förord

Ekonomistyrningsverket (ESV) fastställer varje år ekonomiadministrativa värden (EA-värden) för myndigheter under regeringen. Vi rapporterar sedan resultatet till regeringen. Den ekonomiadministrativa värderingen (EA-värderingen) har funnits sedan den nuvarande redovisningsmodellen för statliga myndigheter infördes i mitten av 1990-talet<sup>1</sup>.

Med anledning av att EA-värderingen har funnits i sin nuvarande form i drygt 20 år har ESV startat ett utvecklingsprojekt för att genomlysna modellen. Projektet syftar för det första till att öka användbarheten och effekten av värderingen, för det andra till att tydliggöra vilket område och vilka regelverk EA-värderingen ska mäta och för det tredje till att effektivisera arbetet med värderingen inom statsförvaltningen.

EA-värderingen består enligt regeringens beslut<sup>2</sup> av en extern bedömning, koncernvärdesfrågor, och en självdeklaration i form av myndighetsfrågor. För att frigöra tid för ESV:s utvecklingsprojekt beslutade regeringen<sup>3</sup> att ESV vid EA-värderingen av statliga myndigheter 2014 enbart ska fastställa ett koncernvärde. EA-värdet avseende 2014 blir därför bara en enställig kod, A, B eller C för koncernvärdet. Detta medför att årets rapport skiljer sig från tidigare års rapporter.

I detta ärende har generaldirektör Mats Wikström beslutat. Expert Anne-Marie Ögren har varit föredragande. I den slutgiltiga handläggningen har också avdelningschef Pia Heyman samt utredarna Eva Engdahl Gäfvert och Ellen Rova deltagit.

---

<sup>1</sup> För 1997 och tidigare år fastställdes EA-värden av Riksrevisionsverket.

<sup>2</sup> Regeringsbeslut 4, Fi2003/5922

<sup>3</sup> Regeringsbeslut I:4 Fi2014/2292

## Innehåll

<b>Förord</b> .....	<b>3</b>
<b>1 Sammanfattning</b> .....	<b>5</b>
<b>2 Syfte, avgränsning och metod</b> .....	<b>5</b>
2.1 Vad är syftet med att fastställa EA-värden? .....	6
2.2 Vilka myndigheter får ett EA-värde? .....	6
2.3 Hur genomförs EA-värderingen? .....	6
<b>3 Resultat av EA-värderingen</b> .....	<b>8</b>
3.1 Myndigheterna följer de bestämmelser som ingår i EA-värdet väl .....	8
3.2 Sex myndigheter har fått ett EA-värde med C .....	9
3.3 Skillnader mellan olika grupper av myndigheter.....	10
3.4 Myndigheterna följer till största del bestämmelserna om redovisning .....	10
3.5 Myndigheterna följer bestämmelser om internkontroll i ganska stor utsträckning .....	11
3.6 Fortsatt lågt värde för beställningsbemyndiganden.....	13
3.7 Omprövningar .....	14
<b>4 Förändringar i år och överväganden inför framtiden</b> .....	<b>14</b>
4.1 Förändringar i vad som mäts jämfört med tidigare år.....	14
4.2 Överväganden om ändring i metoden och om bestämmelser att mäta.....	14
<b>Referenser</b> .....	<b>16</b>
Beslut som styr EA-värderingen .....	16
Lagar, förordningar och föreskrifter som ingår i EA-värdet .....	16
<b>Bilaga 1 Myndigheternas EA-värden</b> .....	<b>17</b>
<b>Bilaga 2 Myndigheter med undantag från EA-värdering</b> .....	<b>24</b>

## 1 Sammanfattning

ESV har i år fastställt EA-värden för 202 myndigheter under regeringen. Det är 19 myndigheter som är undantagna från EA-värderingen. Det högsta EA-värdet, koncernvärde A är fastställt för 152 myndigheter (f.å 153). Sex myndigheter (f.å 6) har fått det lägsta EA-värdet med C avseende koncernvärdet.

Myndigheterna följer väl de bestämmelser som ingår i EA-värdet. De bestämmelser som finns inom redovisningsområdet följs till största delen. När det gäller bestämmelserna inom internkontroll så följer myndigheterna reglerna i ganska stor utsträckning. Tre frågor har en större förändring av resultatet jämfört med tidigare år.

Det är dels frågan om myndigheterna i rätt tid och med god kvalitet lämnat budgetprognoser till ESV som har fått ett sämre värde. Formuleringen på den frågan har skärpts något i förhållande till föregående år, vilket troligtvis är den största förklaringen till det försämrade resultatet. Vidare har resultatet för frågan om årlig revision sjunkit markant jämfört med de två tidigare åren. Anledningen till det är att Riksrevisionen har övergått till en ny typ av revisionsberättelse vilket har medfört att fler myndigheter än tidigare har fått modifierade revisionsberättelser. För frågan om revision av EU-medel har dock resultatet förbättrats stort. I år är det endast en myndighet som fått ett negativt revisionsyttrande eller ett revisionsyttrande med reservation och det för ett litet projekt.

Myndigheterna följer relativt väl det EA-regelverk som gäller för finansiella befogenheter. Dock är det ett fortsatt lågt värde för frågan som mäter beställningsbemyndiganden. Orsaken till detta är främst att myndigheterna inte rapporterar samma belopp avseende utestående bemyndiganden till statsredovisningen som de redovisar i sina årsredovisningar. I två fall är det dock fråga om överskridande av bemyndiganderamen.

## 2 Syfte, avgränsning och metod

Syfte, avgränsning och metod framgår av regeringens beslut om ekonomiadministrativ värdering<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Regeringsbeslut 4, Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Fi2003/5922.

## 2.1 Vad är syftet med att fastställa EA-värden?

EA-värdena visar hur väl myndigheterna följer vissa EA-bestämmelser<sup>5</sup>. EA-bestämmelser är gällande rätt enligt lagar och förordningar med tillhörande föreskrifter och allmänna råd.

Genom att EA-värderingen genomförs årligen kan regeringen och myndigheterna för de delar som mäts följa den statliga ekonomiadministrationens standard över tiden och göra jämförelser mellan myndigheter.

## 2.2 Vilka myndigheter får ett EA-värde?

Myndigheter under regeringen som är anslutna till den statliga redovisningsorganisationen omfattas av EA-värdering. Myndigheter som inte är anslutna omfattas således inte. Hit räknas de allmänna pensionsfonderna, kommittéer, statens offentliga utredningar och vissa nämnder. Myndigheter som är anslutna men som inte lyder under regeringen, Riksdagens myndigheter och Kungliga slottsstaten, omfattas inte heller av EA-värdering. För 2014 fastställs EA-värden för 202 myndigheter<sup>6</sup>.

Myndigheter som omfattas av EA-värdering kan av ESV vara undantagna från att få ett fastställt EA-värde. Ett undantag gäller tillsvidare, dock längst så länge skälet till undantaget är uppfyllt. Myndigheter med låg omsättning, som är under ombildning, under avveckling eller som är bildade under året kan begära att bli undantagna. ESV kan också besluta om undantag för de myndigheter som inte omfattas av EA-bestämmelserna i tillräcklig utsträckning.

Myndigheter som är undantagna utan att behöva begära detta är myndigheter som har upphört när EA-värdet fastställs, är bildade för att avveckla en myndighet eller som enligt ett regeringsbeslut inte själva ansvarar för sin ekonomiadministration<sup>7</sup>.

De myndigheter som är undantagna från årets EA-värdering framgår av bilaga 2.

## 2.3 Hur genomförs EA-värderingen?

För 2014 genomförs EA-värderingen endast med en extern bedömning från ESV och andra myndigheter som har särskilt ansvar inom ett visst område.

Den externa bedömningen består av frågor som besvaras med *Ja* om bestämmelserna är uppfyllda och med *Nej* om bestämmelserna inte är uppfyllda. För några frågor

---

<sup>5</sup> De flesta av de EA-bestämmelser som ingår i mätningen återfinns i ESV:s årliga publikation *Ekonomiadministrativa bestämmelser för statlig verksamhet* (EA-boken).

<sup>6</sup> De myndigheter som ESV har fastställt ett EA-värde för framgår av bilaga 1.

<sup>7</sup> 18 § myndighetsförordning (2007:515).

finns även möjligheten att svara *Delvis* om bestämmelserna endast till en del är uppfyllda. Bedömningen utgår från de kriterier som är fastställda för respektive fråga.

När bestämmelserna inte är tillämpliga för myndigheten är svaret *Et (ej tillämpligt)*. Det kan förekomma om:

- myndigheten har *undantag* från reglerna eller om informationen omfattas av sekretess eller
- den företeelse som frågan mäter antingen *saknas* eller förekommer i mycket begränsad omfattning.

EA-värdena fastställs på en tregradig skala som består av A, B eller C och avser i år enbart koncernvärdet. Koncernvärdet avser huvudsakligen förhållandet till regeringen eller andra myndigheter.

Ett EA-värde är resultatet av svaren på frågor<sup>8</sup> om hur väl myndigheten följer de EA-bestämmelser som mäts. Svaren på frågorna ger två poäng för *Ja* om myndigheten uppfyller bestämmelserna och ett poäng för *Delvis* om myndigheten inte fullt ut följer bestämmelserna som mäts i frågan. EA-värdet bestäms sedan av hur många av de bestämmelser som gäller för myndigheten som myndigheten följer.

Varje myndighet kan uppnå en maxpoäng som utgörs av summan av poängen för alla frågor som gäller för myndigheten, förutom de som besvaras med *Et*. Full uppfyllelse av gällande bestämmelse ger två poäng per fråga. Koncernvärdet kan bli A, B eller C. För koncernvärdet A får myndigheten missa högst en poäng och för B högst fyra poäng. Koncernvärdet C ges för mer än fyra missade poäng.

A innebär att myndigheten helt uppfyller de EA-bestämmelser som mäts eller uppfyller dem med mycket få avvikelser. Övriga värden med B och C innebär att myndigheten inte fullt ut uppnår vad EA-bestämmelserna kräver. Värdet C innebär även att ESV informerar regeringen om de förhållanden som ger det låga EA-värdet.

---

<sup>8</sup> Frågorna till EA-värdet finns på ESV:s webbplats [www.esv.se](http://www.esv.se) under ämnesområdet EA-värdering.

### 3 Resultat av EA-värderingen

Resultatet av EA-värderingen framgår dels av de fastställda EA-värdena och den statistik som finns i denna rapport och dels av annan statistik i ett flertal rapporter i modulen för EA-värdering som finns i statsredovisningssystemet (Hermes). För jämförelsens skull har siffrorna från föregående år justerats till att endast gälla koncernvärdesfrågorna.

#### 3.1 Myndigheterna följer de bestämmelser som ingår i EA-värdet väl

ESV konstaterar att myndigheterna följer EA-bestämmelserna väl och att det är små förändringar över tiden.

EA-värden	2014		2013		2012	
	antal	andel	antal	andel	antal	andel
A	152	75 %	153	78 %	158	79 %
B	44	22 %	38	19 %	37	19 %
C	6	3 %	6	3 %	4	2 %
	202		197		199	

I nedanstående tabell framgår hur väl reglerna följs för alla myndigheter sammantaget i procent under de senaste tre åren. Procenttalen anger i vilken grad reglerna följs och mäter graden uppfyllda frågor inom koncernvärdet i förhållande till hur många frågor som är möjliga att uppnå.

Så väl följs EA-bestämmelserna för alla myndigheter	2014	2013	2012
Koncernvärde	97 %	97 %	97 %

För de koncernvärdesfrågor som gäller för fler än hälften av myndigheterna finns bara en avvikelse som uppgår till mer än tio procent från att fullt ut följa den bestämmelse som frågan mäter. Det gäller fråga K8 om särskild information i statsredovisningen som följs till 89 %.

Det är 22 myndigheter (11 %) som har fått Delvis på fråga K8 och orsaken är till största del att man i Hermes rapporterat en annan sjukfrånvaro och medelantal anställda än vad som redovisats i årsredovisningen. Ingen myndighet har fått Nej på frågan.

### 3.2 Sex myndigheter har fått ett EA-värde med C

ESV konstaterar att det är fortsatt få myndigheter som har fått det lägsta värdet C som EA-värde.

Myndigheter med värdet C i koncernvärdet följer inte bestämmelserna enligt följande.

- Exportkreditnämnden har inte följt bestämmelser om avgiftssamråd och expediering av handlingar i budgetprocessen. Myndigheten har även fått revisionsberättelse med reservation. Förra året hade Exportkreditnämnden EA-värdet A för koncernvärdesfrågorna.
- Kammarkollegiet har inte lämnat in samtliga budgetprognoser i tid till ESV och inte heller lämnat information till inkomstliggaren. Kammarkollegiet har vidare inte helt följt bestämmelserna om avgiftssamråd samt haft flera outredda motpartsdimensioner. Förra året hade Kammarkollegiet EA-värdet B för koncernvärdesfrågorna.
- Länsstyrelsen i Dalarnas län har överskridit sin anslagsram, avviker från bestämmelser för expediering av handlingar i budgetprocessen samt har fått revisionsberättelse med reservation. Förra året hade Länsstyrelsen i Dalarnas län EA-värdet A för koncernvärdesfrågorna.
- Länsstyrelsen i Jämtlands län har inte rapporterat bemyndiganden eller särskild information i Hermes korrekt och inte stämt av betalningsvägarna i Hermes. Myndigheten har inte heller skickat in budgetunderlag till ESV och har fått revisionsberättelse med reservation. Slutligen har myndigheten även fått ett yttrande med reservation för hantering av EU-medel. Förra året hade Länsstyrelsen i Jämtlands län EA-värdet B för koncernvärdesfrågorna.
- Myndigheten för yrkeshögskolan har överskridit sin ränktekontokredit, skickat in uppgifter till inkomstliggaren för sent och inte rapporterat bemyndiganden i Hermes korrekt. Myndigheten har även fått revisionsberättelse med reservation, Förra året hade Myndigheten för yrkeshögskolan EA-värdet A för koncernvärdesfrågorna.
- Naturvårdsverket har överskridit sin ränktekontokredit, inte samrått om samtliga avgifter och haft dimensioner i rapporteringen av resultat- och balansräkningsinformation i Hermes. Naturvårdsverket har även flera motpartsdimensioner över beloppsgränserna. Förra året hade Naturvårdsverket EA-värdet A för koncernvärdesfrågorna.

### 3.3 Skillnader mellan olika grupper av myndigheter

Följande skillnader finns mellan olika grupper av myndigheter när det gäller efterlevnad av bestämmelserna.

Grupp av myndigheter	2014		2013	
	Antal	Koncernvärde	Antal	Koncernvärde
Särskilda bestämmelser om intern styrning och kontroll <sup>9</sup>	66	95 %	65	94 %
Hanterar EU-medel med delat förvaltningsansvar <sup>10</sup>	8	93 %	8	94 %
Länsstyrelser	21	93 %	21	98 %
Utbildning och universitetsforskning <sup>11</sup>	42	95 %	41	96 %
Kultur, medier, trossamfund och fritid <sup>12</sup>	22	95 %	25	98 %
Försvar och samhällets krisberedskap <sup>13</sup>	12	99 %	12	95 %
Samtliga myndigheter	202	97 %	197	97 %

Länsstyrelserna och myndigheter som hanterar EU-medel med delat förvaltningsanslag avviker mer från bestämmelserna än myndigheterna i genomsnitt. När det gäller länsstyrelserna så finns det 21 stycken och tre av dem som hanterar EU-medel och blir därför bedömda på fråga K19. Då en av de tre länsstyrelserna har fått nej på fråga K19 blir den relativa poängen för länsstyrelserna bara 67 på den frågan vilket därmed påverkar länsstyrelsernas totala koncernvärde. Om alla tre länsstyrelserna som hanterar EU-medel hade haft Ja på frågan skulle koncernvärdet för länsstyrelserna sammantaget blivit 95 istället för 93.

Myndigheter inom försvar och samhällets krisberedskap följer bestämmelserna i något större utsträckning än myndigheterna i genomsnitt.

### 3.4 Myndigheterna följer till största del bestämmelserna om redovisning

ESV konstaterar att myndigheterna i hög grad följer bestämmelserna om redovisning. Området för redovisning omfattar här bokföring, årsredovisning och budgetunderlag samt rapportering till statsredovisningen och statens informationssystem.

<sup>9</sup> Myndigheterna tillämpar förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll, internrevisionsförordning (2006:1228) och 2 kap 8 § andra stycket förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag.

<sup>10</sup> Länsstyrelserna i Norrbottens, Västerbottens och Jämtlands län, Migrationsverket, Rikspolisstyrelsen, Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige, Statens jordbruksverk och Tillväxtverket.

<sup>11</sup> Utgiftsområde 16.

<sup>12</sup> Utgiftsområde 17.

<sup>13</sup> Utgiftsområde 6.

Frågeområden inom redovisning	2014	2013	2012
Rapportering av utfall på anslag och inkomsttitlar till statsredovisningen (fråga K4)	100 %	98 %	99 %
Rapportering av resultat- och balansräkningarna till statsredovisningen (fråga K5)	97 %	99 %	94 %
Rapportering av realekonomisk information till statsredovisningen (fråga K6)	100 %	100 %	100 %
Motpartsredovisning (fråga K7)	99 %	99 %	99 %
Rapportering av särskild information till statsredovisningen (fråga K8)	95 %	97 %	94 %

Över tiden har det varit små förändringar inom området för redovisning. De två frågor där resultatet har försämrats något är för rapportering av resultat- och balansräkningarna till statsredovisningen och rapportering av särskild information till statsredovisningen. När det gäller den särskilda informationen är det främst rapportering av sjukfrånvaro och medelantal anställda som visar skillnad mellan inrapporteringen i Hermes och uppgifterna i myndigheternas årsredovisningar. Fem myndigheter har rapporterat ansvarsförbindelser fel och i ett fall var det ett väsentligt fel.

### 3.5 Myndigheterna följer bestämmelser om internkontroll i ganska stor utsträckning

ESV konstaterar att myndigheterna inom området internkontroll till stor del följer bestämmelserna men det finns skillnader mellan de olika frågorna.

Frågeområden inom internkontroll	2014	2013	2012
Avgiftssamråd (fråga K3)	92 %	92 %	90 %
Avstämning av betalningsvägar (fråga K9)	99 %	100 %	99 %
Budgetprognoser till ESV (fråga K10)	91 %	96 %	100 %
Inkomstliggaren (fråga K11)	96 %	95 %	91 %
Matrikeluppgifter för statlig tjänstepension (fråga K12)	99 %	96 %	93 %
Handlingar inom budgetprocessen (fråga K13)	93 %	91 %	
Budgetprognoser till regeringen (fråga K16)	99 %	98 %	99 %
Årlig revision (fråga K18 (2012 fråga K13))	94 %	98 %	99 %
Revision av EU-medel (fråga K19)	88 %	62 %	

För fråga K3 om avgiftssamråd visar tabellen att myndigheterna inte fullt ut följer samrådsskyldigheten. Det är fortfarande tio myndigheter som får nej på frågan och tre myndigheter som har delvis.

Resultatet för fråga K10 om myndigheterna i rätt tid lämnat budgetprognoser till ESV med god kvalitet har sjunkit påtagligt. Frågan har förtydligats och skärpts något i förhållande till tidigare år vilket sannolikt är den största anledning till resultatet.

ESV konstaterar att myndigheterna har en fortsatt förbättring när det gäller att följa bestämmelserna om rapportering till matrikelföring av statlig pensionsrätt, K12. Myndigheterna lämnar i tid och eventuella felaktigheter är rättade inom utsatt tid.

Flera myndigheter har missat att skicka in budgetunderlaget till ESV vilket är den främsta orsaken till resultatet på fråga K13.

Resultatet för fråga K18 om årlig revision har sjunkit markant 2014 i jämförelse med 2013 och 2012. Riksrevisionen har från och med räkenskapsåret 2014 övergått till en ny typ av revisionsberättelse. Det innebär att revisionsberättelsen nu omfattar fem uttalanden istället för som tidigare, ett övergripande uttalande om hela årsredovisningen. Bland annat ger överskridande av anslag eller bemyndiganderam nu alltid modifierad revisionsberättelse. Detta har medfört att det är fler myndigheter som fått modifierade revisionsberättelser för årsredovisningen 2014 än för tidigare år. De myndigheter som har fått en revisionsberättelse med reservation av Riksrevisionen får inte med automatik EA-värdet C. Om reservationen avser de bestämmelser som ingår i EA-värdet blir myndigheten dock dubbelt bedömd eftersom myndigheten då troligtvis även får nej på den koncernvärdesfråga som berör det område reservationen avser. Det betyder två missade poäng på frågan om årlig revision och två missade poäng på den berörda koncernvärdesfrågan. Om myndigheten fullt uppfyller kraven på alla övriga frågor har den missat fyra poäng och får därmed koncernvärde B.

Resultatet på frågan om revision av EU-medel (K19) har förbättrats jämfört med tidigare år. I årets EA-värdering är det bara en myndighet som fått något negativt revisionsyttrande eller ett revisionsyttrande med reservation. ESV har lämnat ett yttrande med reservation<sup>14</sup> över förvaltnings- och kontrollsystemet för Länsstyrelsen i Jämtlands län. Reservationen avser ett litet projekt där ESV i sin revision konstaterade att myndigheten brustit i sina förvaltningskontroller vilket lett till att utgifter har deklarerats trots att det inte på ett tillfredsställande sätt var styrkt att utgifterna var stödberättigade. ESV uppskattar att reservationen berörde 4,01 procent av de sammanlagda deklarerade utgifterna. Efter det att ESV lämnade sitt yttrande har myndigheten rättat och åtgärdat felen och idag uppgår felprocenten endast till 0,92 procent vilket underskrider den felprocentgräns på 2 % som kommissionen har fastställt. ESV har också meddelat kommissionen om det nya förhållandet. EA-värderingen påverkas dock inte av denna rättning eftersom det yttrande som ligger till grund för ESV:s bedömning inte har ändrats. I EA-värdet ingår det senaste yttrandet över förvaltnings- och kontrollsystemet oberoende av vilket år som

---

<sup>14</sup> I EA-värderingen betraktas negativa yttranden och yttranden med reservation (undantag) från ESV (revisionsmyndighet, attesterande organ) som invändning enligt 28 § myndighetsförordningen (2007:515).

granskningen avser. Yttranden över redovisningen som avser tidigare år än föregående år mäts dock inte i EA-värdet för den här frågan.

### 3.6 Fortsatt lågt värde för beställningsbemyndiganden

ESV konstaterar att myndigheterna relativt väl följer bestämmelserna om de finansiella befogenheterna – förutom när det gäller beställningsbemyndiganden som fortfarande har ett lägre värde än för övriga finansiella befogenheter.

De finansiella befogenheterna framgår av myndighetens regleringsbrev. De omfattar frågor om anslag, anslagsposter, villkor, anslagskredit, anslagsbehållning, beställningsbemyndiganden samt låneram och krediter.

Frågor inom finansiell befogenhet om:	2014	2013	2012
Tilldelat anslagsutrymme (fråga K1)	99 %	99 %	100 %
Räntekontokredit (fråga K2)	97 %	99 %	100%
Beställningsbemyndiganden (fråga K14)	87 %	85 %	90 %
Låneram för anläggningstillgångar (fråga K15)	100 %	100 %	99 %
Övriga kreditramar (fråga K17)	100 %	100 %	100 %

För fråga K2 om räntekontokredit är det fyra myndigheter som överskridit kreditramen en gång med ett stort belopp (mer än 10 % av kreditramen) och en myndighet som överskridit ramen vid två tillfällen.

Avvikelsen mot att fullt ut följa bestämmelserna om beställningsbemyndiganden avser åtaganden som medför utgifter under följande budgetår. Myndigheten ska också för beställningsbemyndiganden rapportera utfallet på utestående åtaganden vid årets slut som överensstämmer med myndighetens årsredovisning. Det vanligaste felet på fråga K14 är att myndigheterna rapporterar ett annat belopp till statsredovisningen jämfört med vad de redovisar i sina årsredovisningar. I två fall har det dock varit fråga om överskridande av bemyndiganderamen. I det ena fallet sänktes myndighetens bemyndiganderam 2014 vilket innebar att myndigheten vid årsskiftet 2014-12-31 fortfarande låg något över gränsen för bemyndiganderamen. I det andra fallet har åtaganden utöver bemyndiganderamen ingåtts av regeringen men anslagsposten disponeras av en myndighet. Det blir därför myndigheten som får nej på frågan om den hållit sig inom bemyndiganderamen.

### 3.7 Omprövningar

Omprövningar av ESV:s bedömning	2014		2013		2012	
Antal omprövningar avseende Koncernvärdesfrågor	18		37		29	
ESV gör en annan bedömning än myndigheten	14	78%	14	38 %	13	45 %

ESV noterar att det är en avsevärd minskning av antalet begärda omprövningar av koncernvärdesfrågor i jämförelse med tidigare år. Vi har även konstaterat att det är många myndigheter som inte varit inne i Hermes inom angiven tid och tagit del av svaren på koncernvärdesfrågorna. ESV har fått indikationer på att myndigheterna kan ha missuppfattat årets EA-värdering eftersom de inte behövt besvara några myndighetsvärdesfrågor i år. Av den anledningen kan man ha uppfattat att ingen EA-värdering har genomförts för 2014 och därmed missat att begära omprövning. ESV har dock i flera sammanhang informerat om att EA-värdering genomförs även för 2014 men endast med koncernvärdesfrågor. Vi har även bl.a. i Hermes påmint myndigheterna om att de kan begära omprövning av svaren.

## 4 Förändringar i år och överväganden inför framtiden

EA-värderingen har förändrats över tiden även om ändringarna enskilda år är små. Under 2014 och 2015 pågår dock en stor genomlysning av EA-värderingen vilket kan leda till en större förändring av EA-värderingsprocessen framöver.

### 4.1 Förändringar i vad som mäts jämfört med tidigare år

Den största förändringen i år är att EA-värdet enbart består av koncernvärdet och alltså är enställt. Till nästa år återkommer myndighetsfrågorna i form av självdeklaration och EA-värdet återgår till att bli tvåställt.

Koncernvärdesfrågorna i årets EA-värdering är desamma som för 2013 men frågorna är omformulerade och omstrukturerade på ett mer likformigt sätt än tidigare år. I några fall har också kriterierna i frågorna skärpts något.

### 4.2 Överväganden om ändring i metoden och om bestämmelser att mäta

ESV:s arbete med att utveckla EA-värderingen syftar för det första till att öka användbarheten och effekten av värderingen, för det andra till att tydliggöra vilka regelverk EA-värderingen ska mäta och för det tredje till att effektivisera arbetet med

värderingen inom statsförvaltningen. För delen att tydliggöra vilka regelverk som EA-värderingen ska mäta och hur värderingen ska genomföras, har ESV preliminärt tagit fram följande generella kriterier:

- EA-värderingen mäter det ekonomiadministrativa regelverkets kärnområden.
- EA-värderingen mäter förordningar, inklusive föreskrifter och allmänna råd men inga lagar.
- EA-värderingen mäter regler som i huvudsak omfattar mer än 50 procent av myndigheterna.
- Valet av mätningens frågor och kriterier ska beakta angelägenhet.
- EA-värderingen mäter regler där det är möjligt att formulera en mätbar fråga.
- Reglerna ska mätas på det för statsförvaltningen mest effektiva tillvägagångssättet.
- Om regeln kan mätas på koncernnivå ska den inte vara en myndighetsfråga.
- Vi vill prova metoden att myndighetsfrågorna ska besvaras av myndigheterna i november eller december och därför ska myndighetsfrågorna inte relatera till myndigheternas årsredovisningar.

Utifrån dessa kriterier kommer vi inför nästa års EA-värdering att föreslå att vissa myndighetsfrågor ska tas bort från EA-värderingen men att vissa andra myndighetsfrågor tillkommer. Vi har konstaterat att i förhållande till de kriterier vi satt upp saknas vissa områden inom det ekonomiadministrativa kärnområdet och inom dessa områden kommer alltså nya frågor tas fram. Någon eller några myndighetsfrågor kommer också att flyttas över till koncernvärdesfrågor.

I ESV:s utvecklingsarbete ingår även att ytterligare förtydliga och genomlysa koncernvärdesfrågorna samt att förbättra funktionerna för EA-värderingen i Hermes.

## Referenser

### Beslut som styr EA-värderingen

- Förordning (2010:1764) med instruktion för ESV, 3 § 6 p, 27 § 6 p.
- Frågor till det ekonomiadministrativa värdet, ESV 2014-11-18, Dnr 4.1-939/2014.
- Metod för ekonomiadministrativ värdering, ESV 2014-11-18, Dnr 4.1-939/2014.
- Omfattning av och undantag från ekonomiadministrativ värdering som genomförs 2015, ESV 2015-01-22, Dnr 4.1-939/2014.
- Regeringsbeslut 4, Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Dnr Fi20003/5922.

### Lagar, förordningar och föreskrifter som ingår i EA-värdet

Förordningar som mäts med EA-värdet	Koncernvärde
Anslagsförordning (2011:223)	K1, K4, K14
Avgiftsförordning (1992:191)	K3
Europaparlamentets och Rådets förordning (EU, EURATOM) nr 966/2012	K19
Europaparlamentets och rådets förordning 573/2007/EG (flyktingfond)	K19
Europaparlamentets och rådets förordning 574/2007/EG (fonden för yttre gränser)	K19
Europaparlamentets och rådets förordning 575/2007/EG (återvändandefond)	K19
EU-rådets beslut 2007/435/EG (integrationsfond)	K19
EU-rådets förordning 1083/2006 (strukturfond)	K19
EU-rådets förordning 1198/2006 (fiskerifond)	K19
Föreskrift Arbetsgivarverkets FS 2003:5A 1	K12
Förordning (2010:1764) med instruktion för Ekonomistyrningsverket	K10, K11
Förordning (1997:909) om handläggning av ärenden om statliga tjänstepensionsförmåner	K12
Förordning (2000:606) om myndigheters bokföring	K4, K5, K6, K7, K8, K9, K14
Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag	K5, K8, K13, K14
Kapitalförsörjningsförordning (2011:210)	K2, K15, K17
Lag (2002:1022) om revision av statlig verksamhet m.m.	K18
Myndighetsförordning (2007:515)	K19
ESV:s rapport Koncernrapportering i staten (2011:37)	K8, K14
Föreskrifter för rapportering av ekonomisk information till statsredovisningen (S-koder)	K5, K6

## Bilaga 1 Myndigheternas EA-värden

Affärsverket svenska kraftnät	A
Allmänna reklamationsnämnden	A
Arbetsdomstolen	A
Arbetsförmedlingen	B
Arbetsgivarverket	A
Arbetsmiljöverket	A
Barnombudsmannen	A
Blekinge tekniska högskola	A
Bolagsverket <sup>15</sup>	A
Boverket	A
Brottsförebyggande rådet	A
Brottsoffermyndigheten	A
Centrala studiestödsnämnden	A
Datainspektionen	A
Diskrimineringsombudsmannen	A
Domstolsverket	B
E-hälsomyndigheten	A
Ekobrottsmyndigheten	A
Ekonomistyrningsverket	A
Elsäkerhetsverket	A
Energimarknadsinspektionen	A
Exportkreditnämnden	C
Fastighetsmäklarinspektionen	A
Finansinspektionen <sup>16</sup>	A
Folke Bernadotteakademin	A
Folkhälsomyndigheten	A
Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd	A
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande	B
Fortifikationsverket	A
Forum för levande historia	B

---

<sup>15</sup> Ansvarar även för Patentombudsnämndens ekonomiadministration.

<sup>16</sup> Ansvarar även för Bokföringsnämndens ekonomiadministration.

Försvarets materielverk	B
Försvarets radioanstalt	A
Försvarexportmyndigheten	B
Förvarshögskolan	A
Försvarsmakten	A
Försäkringskassan	B
Gymnastik- och idrottshögskolan	A
Göteborgs universitet <sup>17</sup>	A
Havs- och vattenmyndigheten	A
Högskolan Dalarna	A
Högskolan i Borås	A
Högskolan i Gävle	A
Högskolan i Halmstad	A
Högskolan i Skövde	A
Högskolan Kristianstad	B
Högskolan Väst	A
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen	A
Inspektionen för socialförsäkringen	A
Inspektionen för strategiska produkter	A
Inspektionen för vård och omsorg	A
Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering	A
Institutet för rymdfysik	A
Institutet för språk och folkminnen	A
Justitiekanslern	A
Kammarkollegiet	C
Karlstads universitet	A
Karolinska institutet <sup>18</sup>	A
Kemikalieinspektionen	A
Kommerskollegium	A
Konjunkturinstitutet	A

---

<sup>17</sup> Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Göteborgs ekonomiadministration.

<sup>18</sup> Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Stockholms ekonomiadministration.

Konkurrensverket	A
Konstfack	A
Konstnärsnämnden	B
Konsumentverket	A
Kriminalvården	A
Kronofogdemyndigheten	A
Kungliga biblioteket	A
Kungliga Konsthögskolan	B
Kungliga Musikhögskolan i Stockholm	A
Kungliga Tekniska högskolan	B
Kustbevakningen	A
Lantmäteriet	A
Linköpings universitet <sup>19</sup>	A
Linnéuniversitetet	B
Livruskammaren och Skoklosters slott med Stiftelsen Hallwylska museet	A
Livsmedelsverket	A
Lotteriinspektionen	A
Luftfartsverket	B
Luleå tekniska universitet	A
Lunds universitet <sup>20</sup>	A
Läkemedelsverket	A
Länsstyrelsen i Blekinge län	A
Länsstyrelsen i Dalarnas län	C
Länsstyrelsen i Gotlands län	B
Länsstyrelsen i Gävleborgs län	A
Länsstyrelsen i Hallands län	A
Länsstyrelsen i Jämtlands län	C
Länsstyrelsen i Jönköpings län	A
Länsstyrelsen i Kalmar län	A
Länsstyrelsen i Kronobergs län	B
Länsstyrelsen i Norrbottens län	A
Länsstyrelsen i Skåne län	A

---

<sup>19</sup> Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Linköpings ekonomiadministration.

<sup>20</sup> Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Lunds ekonomiadministration.

Länsstyrelsen i Stockholms län	A
Länsstyrelsen i Södermanlands län	A
Länsstyrelsen i Uppsala län	B
Länsstyrelsen i Värmlands län	A
Länsstyrelsen i Västerbottens län	B
Länsstyrelsen i Västernorrlands län	B
Länsstyrelsen i Västmanlands län	A
Länsstyrelsen i Västra Götalands län	B
Länsstyrelsen i Örebro län	A
Länsstyrelsen i Östergötlands län	A
Malmö högskola	A
Marknadsdomstolen	A
Medlingsinstitutet	A
Migrationsverket	B
Mittuniversitetet	A
Moderna museet	A
Myndigheten för delaktighet <sup>21</sup>	A
Myndigheten för internationella adoptionsfrågor	A
Myndigheten för kulturanalys	A
Myndigheten för radio och tv	A
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	A
Myndigheten för tillgängliga medier	A
Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser	B
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor <sup>22</sup>	A
Myndigheten för vårdanalys	A
Myndigheten för yrkeshögskolan	C
Mälardalens högskola	A
Nationalmuseum med Prins Eugens Waldemarsudde	A
Naturhistoriska riksmuseet	B
Naturvårdsverket	C
Nordiska Afrikainstitutet	A
Patent- och registreringsverket	A

---

<sup>21</sup> T.o.m. 2014-05-01 Myndigheten för handikappolitisk samordning.

<sup>22</sup> F.d. Ungdomsstyrelsen 2014-01-01

Patentbesvärsrätten	A
Pensionsmyndigheten	A
Polarforskningssekretariatet	A
Post- och telestyrelsen	A
Presstödsnämnden	A
Regeringskansliet	A
Revisorsnämnden	A
Riksantikvarieämbetet	B
Riksarkivet	A
Riksgäldskontoret	A
Rikspolisstyrelsen <sup>23</sup>	B
Riksutställningar	A
Rymdstyrelsen	A
Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige	A
Rättsmedicinalverket	A
Sameskolstyrelsen	B
Sametinget	B
Sjöfartsverket	A
Skatteverket	A
Skogsstyrelsen	A
Socialstyrelsen	B
Specialpedagogiska skolmyndigheten	B
Statens beredning för medicinsk utvärdering	A
Statens centrum för arkitektur och design	B
Statens energimyndighet	A
Statens fastighetsverk	B
Statens försvarshistoriska museer	A
Statens geotekniska institut	B
Statens haverikommission	A
Statens historiska museer	B
Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten	A

---

<sup>23</sup> Avser även den regionala polisorganisationen men inte Säkerhetspolisen som rapporterar separat i statsredovisningen. Fr.o.m. 2015 är Säkerhetspolisen en egen myndighet.

Statens institutionsstyrelse	A
Statens jordbruksverk	A
Statens konstråd	B
Statens kulturråd	B
Statens maritima museer	A
Statens medieråd	A
Statens museer för världskultur	B
Statens musikverk	A
Statens servicecenter	A
Statens skolinspektion	A
Statens skolverk	B
Statens tjänstepensionsverk	A
Statens veterinärmedicinska anstalt	A
Statens väg- och transportforskningsinstitut	B
Statistiska centralbyrån	A
Statskontoret	A
Stockholms konstnärliga högskola	B
Stockholms universitet	A
Strålsäkerhetsmyndigheten	A
Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll	A
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete	B
Svenska institutet	A
Svenska institutet för europapolitiska studier	A
Sveriges geologiska undersökning	B
Sveriges lantbruksuniversitet	A
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	A
Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden	A
Säkerhetspolisen <sup>24</sup>	A
Södertörns högskola	A
Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket	B
Tillväxtverket	A
Totalförsvarets forskningsinstitut	A

---

<sup>24</sup> Ansvarar även för Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens lokaler och kanslistöd.

Totalförsvarets rekryteringsmyndighet	A
Trafikanalys	A
Trafikverket	A
Transportstyrelsen	A
Tullverket	A
Umeå universitet <sup>25</sup>	B
Universitetskanslersämbetet	A
Universitets- och högskolerådet	A
Uppsala universitet <sup>26</sup>	A
Valmyndigheten	B
Verket för innovationssystem	A
Vetenskapsrådet <sup>27</sup>	B
Åklagarmyndigheten	A
Örebro universitet	A
Överklagandenämnden för studiestöd	A

---

<sup>25</sup> Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Umeås ekonomiadministration.

<sup>26</sup> Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Uppsalas ekonomiadministration.

<sup>27</sup> Ansvarar även för Centrala etikprövningsnämndens ekonomiadministration.

## Bilaga 2 Myndigheter med undantag från EA-värdering

Myndigheter under regeringen som är anslutna till statsredovisningssystemet<sup>28</sup> omfattas<sup>29</sup> av den ekonomiadministrativa värderingen (EA-värderingen)<sup>30</sup>.

Myndigheter som omfattas av EA-värdering kan dock vara undantagna.

Undantagna utan att behöva begära detta är myndigheter som:

- Har upphört under det år EA-värdet avser men finns kvar i statsredovisningssystemet
- Är bildade för att avveckla en myndighet (så kallade avvecklingsmyndigheter)
- Anslutna till den statliga redovisningsorganisationen utan att ha startat sin verksamhet det år EA-värderingen avser
- Enligt regeringsbeslut inte ansvarar för sin ekonomiadministration (vanligen nämndmyndigheter)<sup>31</sup>

2015 är följande 19 myndigheter undantagna baserat på dessa kriterier:

### **Myndigheter som är bildade för avveckling av annan myndighet**

Avvecklingsmyndigheten för vissa myndigheter inom vård- och omsorgsområdet

### **Anslutna till den statliga redovisningsorganisationen utan att ha startat sin verksamhet det år EA-värderingen avser**

Skolforskningsinstitutet

### **Nämndmyndigheter där regeringen beslutat att en annan myndighet ansvarar för ekonomiadministrationen<sup>32</sup>**

Bokföringsnämnden (Finansinspektionen)

Centrala etikprövningsnämnden (Vetenskapsrådet)

Patentombuds-nämnden (Bolagsverket)

Regionala etikprövningsnämnden i Göteborg (Göteborgs universitet)

Regionala etikprövningsnämnden i Linköping (Linköpings universitet)

Regionala etikprövningsnämnden i Lund (Lunds universitet)

Regionala etikprövningsnämnden i Stockholm (Karolinska institutet)

Regionala etikprövningsnämnden i Umeå (Umeå universitet)

Regionala etikprövningsnämnden i Uppsala (Uppsala universitet)

---

<sup>28</sup> 6 § Förordning (1994:1261) om statliga myndigheters redovisningssystem.

<sup>29</sup> Anslutna till statsredovisningssystemet men som inte är myndighet under regeringen är Kungliga slottsstaten, Riksdagens ombudsmän, Riksdagsförvaltningen och Riksrevisionen.

<sup>30</sup> Anslutna myndigheter vid tidpunkten för beslut om undantag.

<sup>31</sup> 18 § Myndighetsförordning (2007:515).

<sup>32</sup> Ekonomiadministrationen ska enligt myndighetens instruktion eller annat regeringsbeslut utföras av annan myndighet. Denna myndighet anges inom parentes.

Myndigheter kan även på begäran bli undantagna från att få ett fastställt EA-värde om myndigheten uppfyller något av följande kriterier<sup>33</sup>:

- Låg omsättning<sup>34</sup>
- Upphör, beslut finns om att myndigheten ska upphöra<sup>35</sup>
- Är bildad under året och inte haft verksamhet under hela året.
- Har genomgått större ombildning på grund av regeringsbeslut under året
- Många av frågorna till EA-värderingen är inte tillämpliga

Ett undantag gäller tillsvidare eller längst så länge skälet till undantaget är uppfyllt.

2015 är följande myndigheter undantagna baserat på dessa kriterier:

#### **Låg omsättning**

Finanspolitiska rådet (undantag sedan 2007)  
 Försvarsunderrättsedomstolen (undantag sedan 2010)  
 Domarnämnden (undantag sedan 2012)  
 Gentekniknämnden (undantag sedan 1997)  
 Nämnden för statligt stöd till trossamfund (undantag sedan 2001)  
 Statens va-nämnd (undantag sedan 1997)

#### **Beslut finns om att myndigheten ska upphöra**

Ersättningsnämnden

#### **Frågorna till de ekonomiadministrativa värdena är inte tillämpliga**

Kärnavfallsfonden (undantag sedan 1998)

---

<sup>33</sup> Regeringsbeslut 4 Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Fi 2003/5922, bilaga sid 1.

<sup>34</sup> Mindre än 10 MSEK i verksamhetsomsättning och mindre än 150 MSEK i total omsättning.

<sup>35</sup> Som beslut räknas här också förslag i budgetpropositionen.

## **ESV gör Sverige rikare**

- Vi har kontroll på statens finanser, utvecklar ekonomistyrningen och granskar Sveriges EU-medel.
- Vi arbetar i nära samverkan med Regeringskansliet och myndigheterna.