



EKONOMISTYRNINGSVERKET

# Rapport

## Revisionsuttalande och årlig rapport 2022

NORD (ERUF)

Publikationen kan laddas ner  
från ESV:s webbplats [esv.se](http://esv.se).

**Datum:** 2022-02-08

**Dnr:** 2021-01260

**ESV-nr:** 2022:5

**Copyright:** ESV

**Rapportansvarig:** Johan Sandberg

## Förord

Ekonomistyrningsverket har beslutat om rapporten och uttalandet för det operativa programmet Interreg V-A Nord med stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden 2014–2020 (CCI2014TC16RFCB032).

Härmed överlämnas rapporten.

Stockholm  
2022-02-08

Ulrika Bergelv

Johan Sandberg

Avdelningschef

Enhetschef

Till:

Europeiska kommissionen

Gemensamma revisionsdirektoratet för sammanhållningspolitik

Kopia:

Förvaltande myndighet, Länsstyrelsen Norrbottens län

Attesterande myndighet, Länsstyrelsen Norrbottens län

Internrevisionen, Länsstyrelsen Norrbottens län

Näringsdepartementet

Riksrevisionen

Övervakningskommittén

## Innehåll

<b>Uttalande</b> .....	<b>7</b>
<b>1 Inledning</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Den förvaltande myndighetens och attesterande myndighetens ansvar</b> .....	<b>7</b>
<b>3 Revisionsmyndighetens ansvar</b> .....	<b>8</b>
<b>4 Begränsning av revisionens inriktning och omfattning</b> .....	<b>8</b>
<b>5 Uttalande utan reservation</b> .....	<b>9</b>
<b>Rapport</b> .....	<b>10</b>
<b>1 Inledning</b> .....	<b>10</b>
1.1 Uppgift om den ansvariga revisionsmyndigheten och andra organ som har deltagit i utarbetandet av rapporten .....	10
1.2 Referensperiod .....	10
1.3 Revisionsperiod .....	10
1.4 Uppgift om det operativa program som rapporten omfattar samt om förvaltande och attesterande myndigheter .....	10
1.5 Beskrivning av de åtgärder som vidtagits för att utarbeta rapporten och revisionsuttalandet .....	10
<b>2 Betydande förändringar i förvaltnings- och kontrollsystemen</b> .....	<b>11</b>
2.1 Uppgifter om alla betydande förändringar i förvaltnings- och kontrollsystemen .....	11
2.2 Uppgifter om övervakningen av de utsedda organen i enlighet med punkt 5 till artikel 124 och punkt 6 till 124 i förordning (EU) nr 1303/2013 .....	12
2.3 Uppgifter om tidpunkten för när dessa förändringar träder i kraft .....	12
<b>3 Förändringar av revisionsstrategin</b> .....	<b>12</b>
3.1 Ändringar i revisionsstrategin .....	12
3.2 Påverkan på det arbete som utförts under revisionsperioden .....	12
<b>4 Systemrevisioner</b> .....	<b>13</b>
4.1 Uppgifter om det organ som har utfört systemrevisioner .....	13
4.2 Beskrivning av grunden för de revisioner som utförts .....	13
4.3 Beskrivning av de viktigaste resultaten och av de slutsatser som dragits .....	14
4.4 Uppgifter om eventuella systembetingade problem och de åtgärder som vidtagits ..	14
4.5 Uppföljning av tidigare års rekommendationer .....	14
4.6 Beskrivning av eventuella brister med anknytning till finansieringsinstrument eller andra typer av utgifter som omfattas av särskilda regler och den uppföljning som gjorts .....	14
4.7 Tillförlitlighet som erhållits till följd av systemrevisionerna samt motivering .....	14
<b>5 Revision av projekt</b> .....	<b>15</b>
5.1 Uppgift om de organ som genomfört revisionerna .....	15
5.1.1 Vad som ingår i granskning av projekt .....	16
5.2 Beskrivning av vald urvalsmetod och urvalsenhet .....	17
5.3 Uppgift om de parametrar som använts för det statistiska urvalet .....	18

5.3.1	Urval i urvalet (sub-sampling).....	18
5.4	Avstämning mellan de sammanlagda utgifterna i euro för räkenskapsåret och urvalspopulationen.....	18
5.5	Revision av negativa belopp.....	18
5.6	Beskrivning av användning av icke-statistiskt urval .....	18
5.7	Analys av de huvudsakliga resultaten av revisioner av projekt.....	19
5.8	Förklaring till finansiella korrigeringar för räkenskapsåret som den förvaltande myndigheten gjort till följd av projektrevisionerna .....	20
5.9	Jämförelse av den sammanlagda felprocenten och den sammanlagda återstående felprocenten med den väsentlighetsnivå som fastställts.....	20
5.10	Resultat av en eventuell revision av det kompletterande urvalet .....	20
5.11	Uppgifter om eventuella systembetingade problem och de åtgärder som vidtagits ..	21
5.12	Uppföljning av tidigare års revisioner av projekt .....	21
5.13	Slutsatser som dragits av de övergripande resultaten av revisionerna av projekt när det gäller förvaltnings- och kontrollsystemets ändamålsenlighet .....	21
<b>6</b>	<b>Revision av räkenskaper.....</b>	<b>21</b>
6.1	Uppgift om de organ som utfört revisioner av räkenskaper .....	21
6.2	Beskrivning av den revisionsmetod som använts för att kontrollera räkenskapernas delar .....	21
6.3	Uppgift om de slutsatser som dragits av revisionerna .....	22
6.4	Uppgift om eventuella systembetingade problem och de åtgärder som vidtagits .....	22
<b>7</b>	<b>Samordning mellan revisionsorgan och revisionsmyndighetens tillsyn .....</b>	<b>23</b>
7.1	I tillämpliga fall, beskrivning av förfaranden för samordning mellan revisionsmyndigheten och de revisionsorgan som utför revisioner i enlighet med punkt 2 till artikel 127 till 1303/2013.....	23
7.2	Beskrivning av förfarandet för övervakning och kvalitetsgranskning som revisionsmyndigheten tillämpar för sådana revisionsorgan .....	24
<b>8</b>	<b>Övriga frågor .....</b>	<b>24</b>
8.1	Uppgifter om rapporterade bedrägerier och misstankar om bedrägerier som upptäckts i samband med revisioner .....	24
8.2	Händelser som inträffat efter det att räkenskaperna lämnats till revisionsmyndigheten och innan årlig kontrollrapport lämnats till kommissionen.....	24
8.3	Resultat av genomförda granskningar med avseende på om indikatorerna är tillförlitliga.....	24
8.3.1	Systemrevision av nyckelkraven 4 och 6, särskilt med avseende på om indikatorerna är tillförlitliga.....	24
8.3.2	Revision av projekt .....	25
8.4	Sammanfattande bedömning avseende systemets förmåga att hantera och följa upp data .....	25
<b>9</b>	<b>Sammanfattande bedömning av tillförlitligheten i hela förvaltnings- och kontrollsystemet .....</b>	<b>25</b>

9.1	Uppgift om den övergripande tillförlitligheten och hur den har uppnåtts .....	25
9.2	Bedömning av eventuella riskreducerande åtgärder.....	26
<b>10</b>	<b>Bilagor till den årliga kontrollrapporten .....</b>	<b>27</b>
10.1	Resultat av systemrevisioner .....	27
10.2	Resultat av projektrevisioner .....	29
10.3	Feltyper.....	30
10.4	Beräkningar som ligger till grund för det slumpmässiga urvalet och den sammanlagda felprocenten .....	31
10.5	Beräkning av residualrisken (RTER).....	32

## Uttalande

### 1 Inledning

Undertecknade, som företräder revisionsmyndigheten på Ekonomistyrningsverket (ESV), är oberoende i den mening som avses i punkt 4 till artikel 123 i förordning (EU) nr 1303/2013.

Revisionsmyndigheten har granskat räkenskaperna i SFC för räkenskapsåret den 1 juli 2020 till den 30 juni 2021, (nedan kallade *räkenskaperna*).

Vi har kontrollerat att de utgifter under räkenskapsåret för vilka återbetalning begärts från kommissionen (och som ingår i räkenskaperna) är lagliga och korrekta. Vår granskning syftar till att bedöma om förvaltnings- och kontrollsystemet fungerar tillfredsställande.

Vi har tagit emot och bedömt förvaltningsförklaringen i enlighet med punkt 5b till artikel 63 i förordning (EU, Euratom) nr 1046/2018, avseende det operativa programmet Interreg V-A Nord med stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden (CCI2014TC16RFCB032, härafter kallat *programmet*) för att kunna utfärda ett revisionsuttalande i enlighet med punkt 5 till artikel 127 i förordning (EU) nr 1303/2013.

### 2 Den förvaltande myndighetens och attesterande myndighetens ansvar

Länsstyrelsen i Norrbottens län som utsetts till förvaltande myndighet för programmet, ansvarar för att se till att förvaltnings- och kontrollsystemet för de uppgifter som anges i artiklarna 125 och 126 i förordning (EU) nr 1303/2013 fungerar betryggande.

Länsstyrelsen i Norrbottens län utför även den attesterande myndighetens uppgifter enligt punkt 3 till artikel 123 i samma förordning. Ansvaret omfattar att utarbeta räkenskaperna (i enlighet med artikel 137 i förordning (EU) nr 1303/2013) och att intyga att de är fullständiga, korrekta och sanningsenliga såsom krävs i artikel 126 b och c i förordning (EU) nr 1303/2013.

I enlighet med artikel 126 c i förordning (EU) nr 1303/2013 ska den attesterande myndigheten dessutom intyga att de bokförda utgifterna överensstämmer med

tillämplig rätt och att de har uppstått i samband med insatser som valts ut för finansiering i enlighet med de kriterier som gäller för programmet samt i överensstämmelse med tillämplig rätt<sup>1</sup>.

### **3 Revisionsmyndighetens ansvar**

Som föreskrivs i punkt 5 till artikel 127 i förordning (EU) nr 1303/2013 är det vårt ansvar att utfärda ett oberoende uttalande om räkenskaperna ger en rättvisande bild, utgifterna för vilka återbetalning har begärts från kommissionen är lagliga<sup>2</sup> och korrekta och om förvaltnings- och kontrollsystemet fungerar tillfredsställande. Det är även vårt ansvar att i uttalandet ange om revisionsarbetet föranleder tvivel på vad som sägs i förvaltningsförklaringen.

Revisionerna av programmet har utförts i enlighet med revisionsstrategin och med beaktande av internationellt accepterade revisionsstandarder. I enlighet med dessa standarder följer vi etiska krav samt planerar och utför revisionsarbetet så att det ger rimliga garantier för vårt revisionsuttalande.

Revision innebär att vi genomför granskningar i syfte att inhämta tillräckliga och relevanta underlag för uttalandet nedan. Dessa granskningar baseras på revisorns yrkesmässiga bedömning, som omfattar bedömning av risken för väsentlig överträdelse av en bestämmelse, antingen på grund av bedrägeri eller fel. De granskningar som genomförts är enligt vår uppfattning lämpliga för att kunna lämna ett oberoende uttalande.

Vi anser att de revisionsbevis som samlats in är tillräckliga och relevanta som grund för vårt uttalande.

De viktigaste resultaten av revisionerna av programmet redovisas i vår årliga kontrollrapport nedan, i enlighet med punkt 5b till artikel 127 i förordning (EU) nr 1303/2013.

### **4 Begränsning av revisionens inriktning och omfattning**

Revisionens inriktning och omfattning har inte begränsats.

---

<sup>1</sup> Artikel 6 i förordning (EU) nr 1303/2013

<sup>2</sup> Artikel 6 i förordning (EU) nr 1303/2013

## 5 Uttalande utan reservation

På grund av det revisionsarbete som utförts anser vi att:

- räkenskaperna ger en rättvisande bild i enlighet med punkt 5 till artikel 29 i förordning (EU) nr 480/2014,
- de utgifter i räkenskaperna för vilka återbetalning har begärts från kommissionen är lagliga och korrekta, och att
- det förvaltnings- och kontrollsystem som inrättats fungerar tillfredsställande.

Det revisionsarbete som utförts föranleder inget tvivel mot vad som sägs i förvaltningsförklaringen.

# Rapport

## 1 Inledning

### 1.1 Uppgift om den ansvariga revisionsmyndigheten och andra organ som har deltagit i utarbetandet av rapporten

ESV har utarbetat denna årliga kontrollrapport. ESV är utsedd till revisionsmyndighet i Sverige för programperiod 2014-2020 enligt punkt 4 till artikel 123 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013<sup>3</sup>. Inga andra organ har bidragit i detta arbete.

Den till programmet utsedda revisorsgruppen (Group of Auditors) har fått tillfälle att inkomma med synpunkter på rapporten innan fastställandet.

### 1.2 Referensperiod

Rapporten gäller räkenskapsåret 1 juli 2020 - 30 juni 2021.

### 1.3 Revisionsperiod

Revisionsarbetet har utförts under perioden 16 februari 2021 - 15 februari 2022.

### 1.4 Uppgift om det operativa program som rapporten omfattar samt om förvaltande och attesterande myndigheter

Rapporten gäller Interreg V-A Nord<sup>4</sup> (nedan kallat programmet) med stöd från Europeiska Regionala utvecklingsfonden (ERUF). Programmen godkändes av EU-kommissionen den 12 december 2014.

Länsstyrelsen i Norrbottens län är förvaltande myndighet enligt punkt 1 artikel 123 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 för programmet<sup>5</sup>.

Länsstyrelsen i Norrbottens län är också attesterande myndighet enligt punkt 2 till artikel 123 i samma förordning.

### 1.5 Beskrivning av de åtgärder som vidtagits för att utarbeta rapporten och revisionsuttalandet

Den årliga rapporten har upprättats i enlighet med:

---

<sup>3</sup> 2 kap 5§ SFS (2014:1383) Förordning om förvaltning av EU:s strukturfonder

<sup>4</sup> CCI2014TC16RFCB032

<sup>5</sup> 3 kap 1§ SFS (2014:1383)

- Punkt 5 b till artikel 127 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013
- Punkt 3 till artikel 7 i kommissionens förordning (EU) nr 2015/207.

Den årliga rapporten har utformats i enlighet med:

- Bilaga IX i kommissionens förordning (EU) nr 2015/207
- Guidance for Member States on the Annual Control Report and Audit Opinion to be reported by audit authorities and on the treatment of errors detected by audit authorities in view of establishing and reporting reliable total residual error rates (EGESIF\_15-0002-04, 19/12/2018).

Bedömning om förvaltningsförklaringen stämmer överens med resultaten av genomförda revisioner har gjorts i enlighet med:

- Guidance for Member States on the Drawing of Management Declaration and Annual Summary (EGESIF\_15\_0008-05, 03/12/2018)

I allt revisionsarbete beaktar vi god revisionssed.

Rapporten sammanfattar resultat och slutsatser från det revisionsarbete som revisionsmyndigheten har utfört under den period rapporten avser. Detta arbete beskrivs närmare i avsnitt 4 Systemrevisioner, 5 Revisioner av projekt och 6 Revisioner av räkenskaper.

ESV har utarbetat och fastställt den slutliga versionen av den årliga kontrollrapporten.

## **2 Betydande förändringar i förvaltnings- och kontrollsystemen**

### **2.1 Uppgifter om alla betydande förändringar i förvaltnings- och kontrollsystemen**

Den förvaltande myndigheten fastställde en beskrivning av förvaltnings- och kontrollsystemets utformning inför den svenska regeringens utnämning enligt artikel 123 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. ESV har i sitt uppdrag som oberoende revisionsorgan granskat och avgivit ett uttalande enligt artikel 124 i samma förordning över utformningen av förvaltnings- och kontrollsystemet.

För programmet har förvaltande myndighet och attesterande myndighet notifierats hos EU-kommissionen den 21 december 2015<sup>6</sup>.

Revisionsmyndigheten bedömer att det inte skett några betydande förändringar inom förvaltnings- och kontrollsystemet under den period som denna årliga kontrollrapport omfattar.

## **2.2 Uppgifter om övervakningen av de utsedda organen i enlighet med punkt 5 till artikel 124 och punkt 6 till 124 i förordning (EU) nr 1303/2013**

Ej tillämpligt.

## **2.3 Uppgifter om tidpunkten för när dessa förändringar träder i kraft**

Ej tillämpligt.

# **3 Förändringar av revisionsstrategin**

Vi fattade beslut om revisionsstrategin den 3 maj 2016<sup>7</sup>. Revisionsstrategin uppdateras årligen.

## **3.1 Ändringar i revisionsstrategin**

Den senast uppdaterade versionen beslutades den 16 mars 2021<sup>8</sup>. Uppdateringen gällde vår årliga översyn av riskanalyser och revisionsplaner, i syfte att uppnå en effektiv och ändamålsenlig revision.

Vi har inte gjort någon ändring avseende urvalsmetod för revision av projekt.

## **3.2 Påverkan på det arbete som utförts under revisionsperioden**

I enlighet med fastställd revisionsstrategi har systemrevision av nyckelkrav 1 och 3<sup>9</sup> genomförts under 2021.

---

<sup>6</sup> Artikel 124 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013

<sup>7</sup> Dnr 6.2-17/2016

<sup>8</sup> Dnr 2021-00147

<sup>9</sup> Dnr 2021-00153

## 4 Systemrevisioner

### 4.1 Uppgifter om det organ som har utfört systemrevisioner

Revisionsmyndigheten har under programperioden genomfört systemrevisioner med egen personal och inhyrda konsulter.

För inhyrda konsulter har vi nyttjat ramavtal med Ernst & Young<sup>10</sup> och KPMG<sup>11</sup>. Systemrevisioner som genomförts under revisionsperioden har skett med egen personal.

Konsulterna har under programperioden genomfört revision under revisionsmyndighetens ledning och ansvar. Konsulterna har tillämpat revisionsmyndighetens styrdokument och metodik. Vi har kvalitetssäkrat arbetet samt färdigställt granskningsrapporten medan konsulterna genomfört det kontradiktoriska förfarandet med den granskade myndigheten. Se även avsnitt 7.1 och 7.2.

Inga andra organ än ovan nämnda har utfört några systemrevisioner.

### 4.2 Beskrivning av grunden för de revisioner som utförts

I vår riskbedömningsmetod uttrycker vi revisionsrisken som produkten av inneboende risk, kontrollrisk och upptäcktsrisk. Syftet med riskbedömningen är att inrikta systemrevisionerna mot de nyckelkrav<sup>12</sup>, bedömningskriterier och fysiska enheter med högst risk för väsentliga fel. Utfallet av riskanalysen är styrande men inte avgörande för vilka nyckelkrav som vi granskar.

Vi har genomfört revision i enlighet med fastställd revisionsstrategi.

Riskanalysen för 2021 visar att nyckelkraven 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 och 11 har låg risk och 12 och 13 medel. Samtliga nyckelkrav för programperioden är granskade.

Med hänsyn till rådande omständigheter med covid-19 har all granskning skett på distans.

---

<sup>10</sup> Ernst & Young AB, Box 382, 104 30 Stockholm, Dnr. 2017-01639-1

<sup>11</sup> KPMG, Box 3018, 169 03 SOLNA. Från den 15 augusti 2018 har vi ramavtal med KPMG som enda leverantör. Avtalet har förlängts med 24 månader enligt förlängningsoption med oförändrade villkor och gäller till den 16 augusti 2022. Dnr. 2018-00631-2

<sup>12</sup> Nyckelkraven beskrivs i "vägledning för kommissionen och medlemsstaterna avseende en gemensam utvärderingsmetod av förvaltnings- och kontrollsystem i medlemsstaterna" (EGESIF\_1414-0010)

### **4.3 Beskrivning av de viktigaste resultaten och av de slutsatser som dragits**

I enlighet med revisionsstrategin har vi genomfört systemrevision avseende nyckelkrav 1 och 3<sup>13</sup> under den revisionsperiod som denna rapport omfattar. Syftet med revisionen var att granska och bedöma om förvaltnings- och kontrollsystemet för programmet fungerar på ett tillfredsställande sätt<sup>14</sup>. I denna granskning bedömde vi nyckelkrav 1 och 3 med underliggande bedömningskriterier avseende den förvaltande myndighetens uppdrag.

Den samlade slutsatsen utifrån årets granskning av den förvaltande myndighetens arbete med genomförandet av sitt uppdrag är att förvaltnings- och kontrollsystemet för de granskade nyckelkraven bedöms fungera tillfredsställande och att inga eller endast mindre förbättringar krävs (kategori 1)<sup>15</sup>.

För samlad bedömning av resultaten från samtliga systemrevisioner under programperioden, se avsnitt 4.7.

Vår bedömning per nyckelkrav för innevarande programperiod redovisas i tabell 10.1.

### **4.4 Uppgifter om eventuella systembetingade problem och de åtgärder som vidtagits**

Vi har inte identifierat några systembetingade problem.

### **4.5 Uppföljning av tidigare års rekommendationer**

Inga uppföljande systemrevisioner har genomförts under 2021.

### **4.6 Beskrivning av eventuella brister med anknytning till finansieringsinstrument eller andra typer av utgifter som omfattas av särskilda regler och den uppföljning som gjorts**

Ej tillämpligt.

### **4.7 Tillförlitlighet som erhållits till följd av systemrevisionerna samt motivering**

Vi har gjort en sammanfattande bedömning med utgångspunkt i kommissionens nyckelkrav. Bedömningen baseras på den samlade bedömningen av resultaten från samtliga systemrevisioner som vi genomfört under programperioden (se tabell 10.1).

<sup>13</sup> Dnr 2021-00153

<sup>14</sup> Artikel 127.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.

<sup>15</sup> Klassificering enligt tabell 2 i bilaga IV till kommissionens delegerade förordning (EU) nr 480/2014.

Vi har utgått från de nyckelkrav som haft högst risk och genomfört revision av samtliga nyckelkrav avseende den attesterande och förvaltande myndigheten. I riskbedömningen har vi tagit hänsyn till den långa erfarenhet som den utsedda myndigheten har samt vår kännedom om förvaltnings- och kontrollsystemet som under en lång tidsperiod uppvisat en låg felprocent.

Utifrån detta är vår sammanfattande bedömning att förvaltnings- och kontrollsystemet ger en hög<sup>16</sup> grad av säkerhet i fråga om utgifternas laglighet och korrekthet. Denna bedömning är en höjning i grad jämfört med föregående år. Nu är alla nyckelkrav reviderade och har resulterat i kategori 1 förutom nyckelkrav 12 och 13. Systemrevisionen av nyckelkrav 12 och 13<sup>17</sup> utförd 2018, resulterade i iakttagelser rörande kvittningar för återkrav och indragningar utförda av nationella kontrollanter i Finland, vilket resulterade i risk för missvisande räkenskaper. I samband med räkenskapsgranskningarna de senaste två åren som revisionsmyndigheten utfört, konstateras dock att återkrav och indragningar utförda av nationella kontrollanter i Finland, finns registrerade i de årliga räkenskaperna som negativa belopp.

Vi konstaterar vidare att både den förvaltande och attesterande myndigheten sedan en lång tid tillbaka har en välfungerande administration i samband med framtagande av underlag till revisionsmyndigheten, både i form av noggrannhet och snabbt utförande.

## **5 Revision av projekt**

### **5.1 Uppgift om de organ som genomfört revisionerna**

Under 2021 har samtliga revisioner inom programmet utförts av egen personal.

I Finland genomförs projektrevisionerna under ledning av landets medlem i Group of Auditors.

Inga andra organ har genomfört revisioner under vår ledning.

---

<sup>16</sup> Kategori 1 – hög grad av säkerhet, 2 – medelhög säkerhet, 3 – medelhög eller låg säkerhet, 4 – låg säkerhet. Vägledning för medlemsstaterna om årlig kontrollrapport och revisionsuttalande (EGESIF\_15-0002-04) sid 15.

<sup>17</sup> Dnr: 2018-00338

### 5.1.1 Vad som ingår i granskning av projekt

Målet vid granskningen av projekt har varit att granska utgifterna i de slumpmässigt utvalda besluten om utbetalning i enlighet med gällande regelverk<sup>18</sup>. Granskningarna har syftat till att bedöma om utgifterna är stödberättigande.

Vi har genomfört granskningarna under perioden juni-december 2021. Med anledning av den pågående covid-19-pandemin och avsaknad av större fysiska investeringar i projekten, har bedömning gjorts att besök på plats inte medför något mervärde till projektgranskningen och att verifikaten därmed kan granskas digitalt. Inga revisioner har utförts på plats<sup>19</sup>, utan har genomförts genom distansgranskning samt vid behov kompletterats med digitala möten.

Granskningarna har skett i enlighet med våra fastställda checklistor och har omfattat ansökan och beslut om stöd, ansökan och beslut om utbetalning med underlag samt övriga relevanta handlingar. Vi har också inhämtat information om genomförandet från förvaltande myndighet.

I samband med projektgranskningarna har vi under 2021 förbättrat vår checklista bland annat genom omstrukturering och gruppering av frågor för en mer logisk följd, infört förvalda svarsalternativ, nya frågor om nationella covid-19 stöd, bedrägeri samt förtydligat frågor och revisorns stöd. Förbättringarna skapar förutsättningar för en mer enhetlig och effektiv granskning.

Vid respektive projektgranskning har vi kontrollerat samtliga utgifter som ingår i det utbetalningsbeslut som den förvaltande myndigheten har fattat utifrån projektets ansökan om utbetalning. Granskningen av utgifterna har bland annat omfattat att:

- Ansökan om utbetalning och utbetalningsbeslutet är formellt korrekta.
- Underliggande fakturor/kvitton finns och är korrekta.
- Fakturorna överensstämmer med underliggande avtal.
- Utgifterna är betalda av stödmottagaren.
- Utgifterna har uppkommit efter korrekt upphandling<sup>20</sup>.
- Personalkostnader styrks av tidrapporter och lönespecifikationer med mera.
- Utgifterna hör till projektet och aktuell period.
- Utgifterna är bokförda i projektets bokföring.
- Utgifterna är nödvändiga för projektets genomförande.

Utöver kontroller av utgifter har revisionsmyndigheten dessutom granskat att:

---

<sup>18</sup> SFS (2014:1383)

<sup>19</sup> Dnr 2021-00689

<sup>20</sup> För kostnader som omfattas av upphandlingsreglerna gör vi en fördjupad kontroll med hjälp av specifik checklista. Denna granskning omfattar alla stegen i upphandlingen både under och över tröskelvärdet i upphandlingsdirektivet.

- Projektets verksamhet är förenligt med det operativa programmet.
- Projektet har bedrivits i enlighet med beslut om stöd.
- Projektet särredovisar sina kostnader.
- Projektet inte bryter mot statsstödsreglerna.
- Eventuell modell för indirekta kostnader är korrekt beräknad och innefattar endast stödberättigande kostnader.
- Projektets verksamhet har bedrivits på det sätt som projektet uppger.
- Stödmottagarna har rapporterat tillämpliga indikatorer i enlighet med den förvaltande myndighetens instruktioner och att det finns underlag som bestyrker att de rapporterade indikatorerna är tillförlitliga.

I de fall revisionsmyndigheten gör en iakttagelse av en felaktighet som bedöms kunna påverka även andra utbetalningar än den granskade lämnar vi en rekommendation till den förvaltande myndigheten att åtgärda även dessa. Sådana eventuella fel innefattas dock inte i det redovisade och extrapolerade felbeloppet.

För projektrevisioner som genomförts i Finland under ledning av medlem i Group of Auditors följs arbetsordningen<sup>21</sup> (se kapitel 7 för mer information). Det ligger inom varje enskild medlems kompetens och ansvar att genomföra projektgranskningarna i enlighet med god revisionssed.

Vid eventuella iakttagelser får stödmottagaren möjlighet att inkomma med synpunkter i samband med sakgranskning innan ansvarig medlem i Group of Auditors fastställer och expedierar den slutliga revisionsrapporten till revisionsmyndigheten.

Inför expediering av en rapport med iakttagelser har den förvaltande myndigheten möjlighet att lämna synpunkter i sak. Den förvaltande myndighetens yttrande beaktas alltid inför ärendets slutliga handläggning.

## 5.2 Beskrivning av vald urvalsmetod och urvalsenhet

I enlighet med EU-kommissionens riktlinjer<sup>22</sup>, beslutad revisionsstrategi<sup>23</sup> och vår analys (som beskrivs nedan), har vi beslutat att för årets urval tillämpa icke-statistisk metodik där stickprovet tas ut slumpmässigt (OSU). Urvalsenhet är projektpartner. Vi har inte bytt urvalsmetod sedan tidigare år.

<sup>21</sup> Arbetsordning för revisorsgruppen, dnr 1.1-406/2015

<sup>22</sup> Guidance on sampling methods for audit authorities, EGESIF\_16-0014-00 den 20 januari 2017

<sup>23</sup> Dnr 2021-00147

### **5.3 Uppgift om de parametrar som använts för det statistiska urvalet**

Ej tillämpligt

#### **5.3.1 Urval i urvalet (sub-sampling)**

Ej tillämpligt.

### **5.4 Avstämning mellan de sammanlagda utgifterna i euro för räkenskapsåret och urvalspopulationen**

Vi har erhållit datafiler för urval från den förvaltande myndigheten den 4 maj 2021. Filerna stämmer överens med slutlig ansökan om mellanliggande betalning, ytterligare utgifter har inte redovisats.

Summa belopp i filen: 14 727 786,07 euro  
Summa positiva belopp: 14 743 934,78 euro  
Summa negativa belopp: 16 148,71<sup>24</sup> euro  
Antal utbetalningar: 157 varav 150 positiva  
Antal projekt: 66

Slutlig ansökan om mellanliggande betalning: 14 727 786,07 euro

Årets population fastställdes till 14 743 934,78 euro och består totalt sett av 66 projekt.

### **5.5 Revision av negativa belopp**

Vi har i samband med granskningen av årsräkenskaperna granskat de negativa beloppen omfattande totala utgifter om 16 148,71 euro.

Syftet med granskningen av negativa belopp har varit att säkerställa att rätt belopp har bokförts som tillbakadraganden eller återkrav. Vi har gjort en avstämning av transaktionerna mot beslut om återkrav eller ändringsbeslut om utbetalning beroende på vad som varit tillämpligt. Vi har också stämt av att beloppen i förekommande fall är upptagna i räkenskaperna. Baserat på vår granskning har vi bedömt att de negativa belopp som ingår i slutlig mellanliggande ansökan om betalning är korrekta.

### **5.6 Beskrivning av användning av icke-statistiskt urval**

Antalet urvalsenheter är för litet för att kunna göra ett statistiskt urval. Enligt punkt 1 till artikel 127 till förordning (EU) nr 1303/2013 och i riktlinjer för urval ska minst 10 procent av deklarerade utgifter och 5 procent av projekten inom ett räkenskapsår granskas vid icke statistiskt urval. Urvalsmetoden kan tillämpas eftersom vår

---

<sup>24</sup> Tillägg 2

sammanfattande bedömning över programmets förvaltnings- och kontrollsystem är enligt kategori 2 (fungerar, men vissa förbättringar krävs) samt har en historisk låg felprocent.

Den inlästa populationen består av utbetalningar till de samordnande stödmottagarna. Utbetalningarna som tillhör samma projekt summeras inför urvalet. Urvalet av projekt görs slumpmässigt genom ACL. Det är alltid den samordnande partnern som redovisar samtliga utgifter för projektet i urvalsfilen. Då projekten innehåller ett flertal projektpartners har vi gjort en sökning på de projektpartners som tillhör projektet och gjort ett slumpmässigt urval om tillhörande projektpartners. Vårt urval omfattar då de samordnande stödmottagarnas egna utgifter samt ett antal övriga stödmottagare som rapporterar till samordnare, sammanlagt minst 10 procent av utgifterna.

Stickprovet bestod av 5 projekt, 5 samordnande stödmottagare och 3 projektpartner, (totalt 7,6 procent av projekten). Utfallet av projekt har även en geografisk spridning på länder. Urvalet som granskats uppgick till 1 487 964,38 euro, vilket motsvarar 10,09 procent av populationens stödberättigande utgifter.

## **5.7 Analys av de huvudsakliga resultaten av revisioner av projekt**

Vi har granskat samtliga utgifter i urvalet i enlighet med beskrivningen i avsnitt 5.1.1. Vi har iakttagit felaktigheter i två projekt och vi bedömer att totalt 6 372,19 euro inte är stödberättigande.

Vår analys identifierar följande fel, se tabell 10.3:

- Underlag saknas eller är felaktigt
- Bokförings- och beräkningsfel på projektnivå
- Övriga icke stödberättigande utgifter

I samband med projicering av felbeloppet för hela populationen har vi använt kommissionens mall för urval och projicering avseende icke statistiskt obundet slumpmässigt urval, se tabell 10.4. Den projicerade felprocenten har för räkenskapsåret beräknats till 0,43 procent.

Revisionsmyndigheten bedömer att de avvikelser som iakttagits inte är systembetingade.

Av de 22 slumpmässiga iakttagelserna bedömer vi att 16 har som bakomliggande orsak otillräcklig kännedom om eller dålig tillämpning av regler/förordningar och 6

bedömer vi har som bakomliggande orsak oavsiktligt skrivfel eller slarv. Vi har inte iakttagit något som innebär att vi misstänker att bedrägerier förekommit.

### **5.8 Förklaring till finansiella korrigeringar för räkenskapsåret som den förvaltande myndigheten gjort till följd av projektrevisionerna**

De noterade finansiella felen har bäring på fyra av åtta granskade projektpartners. Den förvaltande myndigheten inkom med yttrande den 3 december 2021 på vår sammanfattande projektrevisionsrapport. Av yttrandet framgår att förvaltande myndighet bekräftar de noterade finansiella felen om sammanlagt 6 372,19 euro på de granskade projekten.

### **5.9 Jämförelse av den sammanlagda felprocenten och den sammanlagda återstående felprocenten med den väsentlighetsnivå som fastställts**

Vi har beräknat den sammanlagda felprocenten genom att projicera det faktiska felbeloppet på hela urvalspopulationen, se bilaga 10.4.

Vi har beräknat den sammanlagda återstående felprocenten på följande sätt: (Projicerat felbelopp – Korrigeringsbelopp) / Populationen efter finansiella korrigeringar baserade på resultat av genomförda projektrevisioner.

Till följd av våra projektgranskningar har den attesterade funktionen lyft ut hela det felaktiga utgiftsbeloppet (6 372,19 euro) från de årliga räkenskaperna.

Därutöver har den attesterande funktionen lyft bort 22 873,48 euro på eget initiativ (16 148,71 euro under räkenskapsåret och 6 724,77 euro efter räkenskapsårets slut). Det totala korrigeringsbeloppet är därmed 29 245,67 euro (6 372,19+22 873,48). Den sammanlagda återstående felprocenten beräknas till 0,39 procent, se tabell 10.5.

Den sammanlagda återstående felprocenten efter finansiella korrigeringar, som gjorts med anledning av våra projektrevisioner, understiger den fastställda väsentlighetsnivån (2 procent). Vi bedömer därför att populationen inte innehåller några väsentliga fel.

### **5.10 Resultat av en eventuell revision av det kompletterande urvalet**

Vi har analyserat urvalet och resultatet och inte sett något behov av ett kompletterande urval.

### **5.11 Uppgifter om eventuella systembetingade problem och de åtgärder som vidtagits**

Vi har inte identifierat några systembetingade fel.

### **5.12 Uppföljning av tidigare års revisioner av projekt**

De utgifter som vi bedömt som inte stödberättigande vid tidigare års revisioner av projekt har den attesterande funktionen dragit av i årsräkenskaperna för det aktuella året. Någon ytterligare uppföljning har inte varit aktuell.

### **5.13 Slutsatser som dragits av de övergripande resultaten av revisionerna av projekt när det gäller förvaltnings- och kontrollsystemets ändamålsenlighet**

Vi bedömer att förvaltnings- och kontrollsystemet är ändamålsenligt och att de utgifter som deklarerats i den slutliga ansökan om mellanliggande betalning, är fria från väsentliga fel.

## **6 Revision av räkenskaper**

### **6.1 Uppgift om de organ som utfört revisioner av räkenskaper**

Revisionsmyndigheten har utfört granskningen med egen personal. Inga andra organ har genomfört revision under vår ledning.

### **6.2 Beskrivning av den revisionsmetod som använts för att kontrollera räkenskapernas delar**

Revisionsmyndigheten har granskat räkenskaperna i SFC för räkenskapsåret 1 juli 2020 till 30 juni 2021. Räkenskaperna omfattar efter korrigeringar 14 714 689,11 euro.

Granskning av årsräkenskaperna har skett i enlighet med fastställd revisionsstrategi. Vid granskningen har vi använt vår fastställda checklista för granskning av årsräkenskaper.

Vi har en överenskommelse med den förvaltande och den attesterande myndigheten om en plan för att i tid kunna leverera de dokument och rapporter som framgår av förordningen<sup>25</sup>. Vi erhöll ett första utkast av räkenskaperna för programmet för vår granskning den 28 december 2021.

<sup>25</sup> Artikel 138 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013

Vår granskning har verifierat beloppen till årliga räkenskaper. Vi har även kunnat verifiera de direkta räkenskapsavdrag som gjorts av den attesterande funktionen. Vi har stämt av att slutliga räkenskaper inte överstiger det högsta möjliga belopp som kan intygas enligt vår beräkning i avsnitt, se tabell 10.5.

Vår granskning resulterade inte i några iakttagelser. Slutversionen av räkenskaperna överensstämmer med utkastet vi har granskat för programmet.

Vi har fått tillgång till rätt information vid rätt tidpunkt i enlighet med vår överenskommelse med förvaltande myndighet.

### **6.3 Uppgift om de slutsatser som dragits av revisionerna**

Vid vår granskning av årsräkenskaperna har vi konstaterat att beloppen överensstämmer med de belopp som redovisats i den slutliga ansökan om mellanliggande betalning, korrigerat för resultatet i vår projektgranskning. Oriktiga belopp har tagits upp i tillägg 8.

Vi har också stämt av att de uppgifter som den förvaltande myndigheten lämnat i den årliga sammanfattningen stämmer överens med räkenskaperna och resultaten av de revisioner och kontroller som genomförts, samt att förvaltningsförklaringen ger en rättvisande bild av programmets förvaltnings- och kontrollsystem.

Sammanfattningsvis bedöms de belopp som ingår i räkenskaperna som fullständiga, korrekta och sanningsenliga i enlighet med kraven i artikel 137 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.

För vår bedömning har vi tagit hänsyn till resultatet av genomförda revisioner av system och projekt som beskrivs i avsnitt 4 Systemrevisioner och 5 Revision av projekt.

### **6.4 Uppgift om eventuella systembetingade problem och de åtgärder som vidtagits**

Revisionsmyndigheten har inte iakttagit några brister som bedöms som systembetingade.

## 7 Samordning mellan revisionsorgan och revisionsmyndighetens tillsyn

Revisionsmyndigheten använder sig av resultatet från granskning av projekt som utförs i länder där revisionsmyndigheten inte har någon rätt att utföra någon revision. För att hantera denna del av revisionsarbetet har vi bildat Group of Auditors. I samband med fastställandet av gruppens arbetsordning har gruppen kommit överens om att medlemmarna är ansvariga för att de revisorer som engagerats för dessa ändamål kommer att utföra arbetet i enlighet med god revisionsssed.

Medlemmarna i Group of Auditors ansvarar för att revision utförs i varje deltagande medlemsland.

I praktiken koordinerar revisionsmyndigheten granskningsarbetet genom Group of Auditors och genom revisionsstrategin. Revisionsmyndighetens sammanställning av iakttagelser till en årlig rapport bygger främst på det ansvar och på det uppdrag som ligger på varje enskild medlem av Group of Auditors. Detta ansvar finns beskrivet i arbetsordningen. Medlemmarna ska rapportera iakttagelser direkt till revisionsmyndigheten.

Den svenska revisionsmyndigheten arrangerade den 8 oktober 2021 ett möte med Group of Auditors där medlemmarna deltog på plats i Stockholm eller via länk. Övrigt erfarenhets- och informationsutbyte sker mellan mötena via mail och telefon.

### 7.1 I tillämpliga fall, beskrivning av förfaranden för samordning mellan revisionsmyndigheten och de revisionsorgan som utför revisioner i enlighet med punkt 2 till artikel 127 till 1303/2013

ESV som svensk statlig myndighet lyder under förvaltningslagen (2017:900) som bland annat behandlar jäv. Den revisor som konstateras jävig eller har intressekonflikt i ärendet, får inte granska ärendet och inte heller närvara när det aktuella ärendet föredras<sup>26</sup>. Revisionsmyndigheten begär yttrande från den anlitade revisionsbyrån om det finns någon jävsproblematik utifrån tidigare genomförda uppdrag eller på revisorsnivå. Om till exempel en revisor har en relation till ett specifikt ärende som kan bedömas innehålla jäv eller intressekonflikt så ersätter revisionsorganet uppdraget med en ny revisor. Se även avsnitt 4.1 och 5.1.

---

<sup>26</sup> 17§ SFS(2017:900) förvaltningslag

## **7.2 Beskrivning av förfarandet för övervakning och kvalitetsgranskning som revisionsmyndigheten tillämpar för sådana revisionsorgan**

Revisionsmyndigheten följer kontinuerligt upp och övervakar konsulternas arbete. Initialt sker utbildning av konsulterna om tillämpning av regelverk, metodik och styrdokument. Kvalitetssäkring sker av samtliga granskade ärenden. Alla ärenden där avvikelser har noterats föredras i bedömningsgruppen<sup>27</sup> för att säkerställa enhetliga bedömningar och förfarandet dokumenteras. Även andra frågeställningar och svårare bedömningar tas upp i bedömningsgruppen. Under arbetet med kvalitetssäkringen förekommer regelmässigt avstämningar med anlitad revisor om ställningstaganden och dokumentation. Se även avsnitt 4.1 och 5.1.

## **8 Övriga frågor**

### **8.1 Uppgifter om rapporterade bedrägerier och misstankar om bedrägerier som upptäckts i samband med revisioner**

Ej tillämpligt.

### **8.2 Händelser som inträffat efter det att räkenskaperna lämnats till revisionsmyndigheten och innan årlig kontrollrapport lämnats till kommissionen**

Ej tillämpligt.

### **8.3 Resultat av genomförda granskningar med avseende på om indikatorerna är tillförlitliga**

#### **8.3.1 Systemrevision av nyckelkraven 4 och 6, särskilt med avseende på om indikatorerna är tillförlitliga**

Vi har under programperioden granskat samtliga bedömningskriterier för nyckelkrav 6. I granskningen har vi bedömt om den förvaltande myndigheten har rutiner och tillförlitliga system för att samla in, registrera och lagra uppgifter om till exempel indikatorer och måluppfyllelse som krävs för bland annat årliga genomföranderapporter och slutrapporter. Vår sammanfattande bedömning av nyckelkrav 6 är kategori 1 (se även tabell 10.1).

---

<sup>27</sup> Vid möten i bedömningsgruppen deltar samtliga medarbetare på Avdelningen för EU-revision, enhetschefer för båda enheterna samt avdelningschef.

Även inom ramen för nyckelkrav 4 har vi under programperioden granskat hur förvaltande myndighet arbetar med uppföljningen av indikatorer att:

- De fastställts på en övergripande nivå vid ansökningstillfället innan projektet blivit beviljat stöd.
- Myndigheten har rutiner som säkerställer att löpande kontroll sker i handläggningen av milstolpar och indikatorer.
- Redovisade milstolpar och indikatorer i läges- och slutrapporter registreras och dokumenteras i ärendehanteringssystemet.

Vår sammanfattande bedömning av nyckelkrav 4 är kategori 1 (se även tabell 10.1).

### 8.3.2 Revision av projekt

Stödmottagarna rapporterar projektens aktivitets- och resultatindikatorer i läges- och slutrapporter till den förvaltande myndigheten. I projektrevisionerna granskar vi att stödmottagarna har rapporterat tillämpliga indikatorer i enlighet med den förvaltande myndighetens instruktioner och att det finns tillförlitliga underlag som bestyrker att rapporterade indikatorer och milstolpar är lagliga och korrekta<sup>28</sup>. Detta följs upp i varje projektrevision och kontroll sker av rapporter mot dokumentation i ärendehanteringssystemet.

## 8.4 Sammanfattande bedömning avseende systemets förmåga att hantera och följa upp data

Vår bedömning är att systemet på ett betryggande sätt följer upp och dokumenterar data. Rapportering sker från stödmottagaren under både projektets pågåendefas och i samband med avgivande av slutrapport. Uppgift om indikatorerna och milstolpar registreras i ärendehanteringssystem med målvärde, verkligt utfall av målvärde och verkligt utfall.

# 9 Sammanfattande bedömning av tillförlitligheten i hela förvaltnings- och kontrollsystemet

## 9.1 Uppgift om den övergripande tillförlitligheten och hur den har uppnåtts

På grundval av det revisionsarbete som utförts anser vi att:

- räkenskaperna ger en rättvisande bild i enlighet med punkt 5 till artikel 29 i förordning (EU) nr 480/2014,

<sup>28</sup> Punkt 2d artikel 27 kommissionens delegerade förordning 480/2014

- de utgifter i räkenskaperna för vilka återbetalning har begärts från kommissionen är lagliga och korrekta, och att
- det förvaltnings- och kontrollsystem som inrättats fungerar tillfredsställande.

Vår sammanfattande bedömning över det operativa programmets förvaltnings- och kontrollsystem är att det fungerar väl och att inga eller endast mindre förbättringar krävs<sup>29</sup>. Detta är en förbättring jämfört med föregående år och ett resultat av att vi ändrat vår sammanfattande bedömning av förvaltnings- och kontrollsystemet under avsnitt 4.7.

Bedömningen grundas på de systemrevisioner som genomförts under programperioden samt de projektrevisioner och revision av räkenskaper som genomförts under revisionsperioden. Förvaltningsförklaringen överensstämmer med vår bedömning av förvaltnings- och kontrollsystemet.

## **9.2 Bedömning av eventuella riskreducerande åtgärder**

Förvaltande myndighet har vidtagit korrigerande åtgärder i enlighet med våra rekommendationer efter genomförda revisioner. Vi har bedömt att inga ytterligare riskreducerande åtgärder är nödvändiga med hänvisning till den låga återstående felprocenten.

---

<sup>29</sup> Klassificering enligt tabell 2 i bilaga IV till kommissionens delegerade förordning (EU) nr 480/2014

## 10 Bilagor till den årliga kontrollrapporten

### 10.1 Resultat av systemrevisioner

Reviderad enhet	Fond	Namn på revisionen	Namn på program: ERUF ETC NORD 2014TC16RFCB032												Övergripande bedömning 1-4	Kommentarer	
			Nyckelkrav														
			NK1	NK2	NK3	NK4	NK5	NK6	NK7	NK8	NK9	NK10	NK11	NK12	NK13		
Förvaltande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 1 och 3	1		1											1	Dnr 2021-00153
Förvaltande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 2		1												1	Dnr 2020-00175
Förvaltande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 4, 5, 7 och 8				1	1		1	1						1	Dnr: 2018-00710
Förvaltande myndighet	ERUF	Uppföljningsrevision av nyckelkrav 6						1								1	Dnr: 2018-00643
Attesterande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 11, 12 och 13											1	2	2	2	Dnr: 2018-00338
Attesterande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 9-10									1	1				1	Dnr: 2017-00811

Reviderad enhet	Fond	Namn på revisionen	Namn på program: ERUF ETC NORD 2014TC16RFCB032													Övergripande bedömning 1-4	Kommentarer
			Nyckelkrav														
			NK1	NK2	NK3	NK4	NK5	NK6	NK7	NK8	NK9	NK10	NK11	NK12	NK13		
Förvaltande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 6 och 11						2								2	Dnr 6.2-1177/2016
Attesterande myndighet	ERUF	Systemrevision av nyckelkrav 6 och 11											-				Dnr 6.2-1177/2016 Hela nyckelkrav 11 kunde inte bedömas.

**10.2 Resultat av projektrevisioner**

Fond	CCI nr	Program	A	B		C	D		E	F	G	H	I
			<b>Belopp i euro motsvarande den population från vilket urvalet gjordes</b>	<b>Utgifter under räkenskapsåret som reviderats i det slumpmässiga urvalet</b>		<b>Belopp på oriktiga utgifter i det slumpmässiga urvalet</b>	<b>Granskningsandel vid slumpmässigt urval (vid icke statistisk urvals metod)</b>		<b>Sammanlagd felprocent</b>	<b>Korrigeringar till följd av den sammanlagda felprocenten</b>	<b>Återstående sammanlagda felprocenten</b>	<b>Övriga reviderade utgifter</b>	<b>Summa oriktiga utgifter i övriga reviderade utgifter</b>
			(endast positiva värden)	Belopp	%		% av samtliga insatser (projekt)	% av samtliga deklarerade utgifter	(TER)	(TER)	(RTER)		
ERUF/ETC	2014TC16RFCB032	Interreg V A NORD	14 743 934,78	1 487 964,38	10,09%	6 372,19	7,58%	10,09%	0,43%	6 372,19	0,39%	E T	E T

### 10.3 Feltyper

Feltyp <sup>30</sup>	Antal	Felbelopp euro	Kommentar
5.1	1	857,30	Underlag saknas eller är felaktigt
7.1	16	4 322,93	Bokförings- och beräkningsfel på projektnivå
8.9	5	1 191,96	Övriga icke stödberättigande utgifter
<b>Totalt</b>	<b>22</b>	<b>6 372,19</b>	

<sup>30</sup> Enligt bilaga 5 till Vägledning om den årliga kontrollrapport, EGESIF\_15-0002-04

**10.4 Beräkningar som ligger till grund för det slumpmässiga urvalet och den sammanlagda felprocenten**

<b>Positiva populationens egenskaper</b>	Totala bokförda värdet (deklarerade utgifter för referensperioden)	14 743 934,78
	Urvalsenhet	Projekt
	Populationens storlek (antal urvalsenhet)	66
<b>Urval och revisionsresultat</b>	Storlek på urval(n)*	5
	Utgifter i urval	1 487 964,38
	Sammanlagt fel för urval (summan av fel i urvalet)	6 372,19
	Genomsnittligt fel i urval	1 274,44
<b>Beräkningar</b>	Beräknat fel (uppskattat genomsnitt per enhet)	84 112,91
	Beräknad felprocent (uppskattat genomsnitt per enhet)	0,57%
	Beräknat fel (kvotskattning)	63 140,73
	Beräknad felprocent (kvotskattning)	0,43%

\* Se sektion 6.4.3 i riktlinjer för urvalsmetoder för revisionsmyndigheter

## 10.5 Beräkning av residualrisken (RTER)

Kommissionens mall för beräkning av den sammanlagda återstående felprocenten.

A	Revisionspopulation	14 743 934,78
B	Reviderade utgifter	1 487 964,38
C	Fel i urvalet	6 372,19
D	Sammanlagd felprocent efter extrapolering	0,43%
E <sub>1</sub>	Belopp enligt artikel 137.2 (pågående granskning utanför urvalet)	0,00
E <sub>2</sub>	Andra negativa belopp med avdrag för utgifter som ursprungligen deklarerats under referensräkenskapsåret*	22873,48
F=A-E <sub>1</sub> -E <sub>2</sub>	Population utan pågående granskning och utan andra negativa belopp med avdrag för utgifter som ursprungligen deklarerats under referensräkenskapsåret*	14 721 061,30
G=D*F	Riskbelopp	63 042,77
H	Finansiella korrigeringar i samband med fel som upptäcks av revisionsmyndigheten eller genomförs av den förvaltande myndigheten/den attesterande myndigheten, om sådana korrigeringar avser att minska de risker som revisionsmyndigheten identifierat	6 372,19
I=F-H	Belopp som kan attesteras i räkenskaperna	14 714 689,11
J=G-H	Återstående riskbelopp	56 670,58
K=J/I	Återstående sammanlagd felprocent	0,39%
L=(J-0.02*I)/0.98	Belopp av korrektion för att reducera residualrisken till materialitetsnivå (extrapolerad finansiell korrektion)	ET
M=(J-L)/(I-L)	Återstående sammanlagd felprocent efter extrapolerad korrigering	ET

Belopp som kan attesteras i räkenskaperna
---

**14 714 689,11**

### **ESV gör Sverige rikare**

- Vi har kontroll på statens finanser, utvecklar ekonomistyrningen och granskar Sveriges EU-medel.
- Vi arbetar i nära samverkan med Regeringskansliet och myndigheterna.