

Regeringsuppdrag

Rapport

Ekonomiadministrativ värdering 2013

Myndigheternas ekonomiadministrativa värden för 2012



EKONOMISTYRNINGSVERKET

ESV:s rapporter innehåller regeringsuppdrag, uppdrag från myndigheter och andra instanser eller egeninitierade utredningar.

Publikationen kan laddas ner som tillgänglig PDF och beställas från www.esv.se. Word-formatet kan tillhandahållas via Publikationsservice.

Datum: 2013-04-27

Dnr: 49-6/2012

ESV-nr: 2013:19

Copyright: ESV

Rapportansvarig: Tomas Kjerf

Förord

Ekonomistyrningsverket (ESV) fastställer varje år ekonomiadministrativa värden (EA-värden) för myndigheter under regeringen. Vi rapporterar sedan resultatet till regeringen. Den ekonomiadministrativa värderingen (EA-värderingen) har funnits sedan den nuvarande redovisningsmodellen för statliga myndigheter infördes i mitten av 1990-talet¹.

För att enkelt, snabbt och billigt kunna leverera tillfredställande information till regeringens uppföljning och prövning av myndigheternas följsamhet till ekonomiadministrativa bestämmelser (EA-bestämmelser) består EA-värderingen av en självdeklaration från myndigheterna men också av en extern bedömning av myndigheter med särskilt ansvar.

I takt med regelutvecklingen har frågorna i EA-värderingen anpassats för att förbli aktuella.

Vissa begrepp i EA-värderingen förklaras i ordlistan längst bak i rapporten.

I detta ärende har generaldirektör Mats Wikström beslutat. Utredare Tomas Kjerf har varit föredragande. I den slutgiltiga handläggningen har också avdelningschef Pia Heyman, funktionsansvarig Bo Dahlström och utredare Ellen Rova deltagit.

¹ För 1997 och tidigare år fastställdes EA-värden av Riksrevisionsverket.

Innehåll

Förord	3
1 Sammanfattning	5
2 Syfte, avgränsning och metod	6
2.1 Vad är syftet med att fastställa EA-värden?	6
2.2 Det finns avgränsningar i mätningen.....	6
2.3 Vilka myndigheter får ett EA-värde?.....	7
2.4 Hur genomförs EA-värderingen?.....	8
3 Resultat av EA-värderingen	10
3.1 Myndigheterna följer de bestämmelser som ingår i EA-värdet.....	10
3.2 Ett fåtal myndigheter har fått ett EA-värde med C.....	12
3.3 Små skillnader mellan olika typer av myndigheter	13
3.4 Myndigheterna följer till största del bestämmelserna om redovisning	14
3.5 Myndigheterna följer bestämmelser om internkontroll i hög grad	15
3.6 Myndigheterna blir bättre på att följa bestämmelser om statlig pensionsrätt.....	15
3.7 Myndigheterna följer bestämmelserna om den finansiella befogenheten.....	16
3.8 Stämmer resultaten?	17
4 Förändringar i år och överväganden inför framtiden	19
4.1 Förändringar i vad som mäts jämfört med tidigare år.....	19
4.2 Överväganden om ändring i metoden	19
4.3 Överväganden om bestämmelser att mäta	20
Referenser	21
Beslut som styr EA-värderingen	21
Lagar och förordningar som ingår i EA-värdet	21
Bilaga 1 Myndigheternas EA-värden	23
Bilaga 2 Myndigheter med undantag från EA-värdering	30
Ordlista	32

1 Sammanfattning

ESV har fastställt EA-värden för 199 myndigheter. Det är 25 myndigheter som är undantagna från EA-värderingen. Det högsta EA-värdet AA är fastställt för 126 myndigheter. Sju myndigheter har fått det lägsta EA-värdet med C för koncern- eller myndighetsvärdet.

Myndigheterna följer EA-bestämmelserna som ingår i EA-värdet i hög grad. Få EA-bestämmelser följs dock av alla myndigheter. Störst avvikelse finns inom EA-bestämmelser om avgiftssamråd, statsredovisningen, särskild information, inkomstliggaren, statlig tjänstepension, beställningsbemyndiganden, lokalförsörjning, konsekvensutredning, riskanalys, avtalslicenser, expediering och arkivering.

Det är små skillnader i EA-värdet mellan olika typer av myndigheter. Inom utbildning och universitetsforskning finns dock en något större avvikelse från EA-bestämmelserna.

Bestämmelser om redovisning och internkontroll följs i hög grad. För riskanalys och skadeförbyggande åtgärder finns dock en större avvikelse mot EA-bestämmelserna.

Bestämmelserna om finansiell befogenhet följs i hög grad men det är åtta myndigheter som inte fullt ut uppfyller EA-bestämmelserna.

Det har blivit svårare för ESV att kvalitetssäkra svaren i självdeklarationen. Det beror på att antalet revisionsrapporter som finns och är aktuella vid tillfället för EA-värderingen har minskat över tiden. I någon utsträckning har det dock varit möjligt att kontrollera svaren med olika registeruppgifter. Det redovisade resultatet har sannolikt en viss överskattning av följsamheten till de bestämmelser som mäts med myndighetsvärdet.

2 Syfte, avgränsning och metod

2.1 Vad är syftet med att fastställa EA-värden?

EA-värdena visar hur väl myndigheterna följer vissa EA-bestämmelser².

EA-bestämmelser är gällande rätt enligt lagar och förordningar samt föreskrifter och allmänna råd.

Genom att EA-värderingen genomförs årligen kan regeringen och myndigheterna följa den statliga ekonomiadministrationens standard över tiden och jämföra myndigheter³.

2.2 Det finns avgränsningar i mätningen

EA-värderingen mäter huvudsakligen redovisning och internkontroll⁴, men även andra områden som berör ekonomiadministrativa förhållanden ingår i EA-värdet. Till exempel finansiell befogenhet, upphandling, rapportering, konsekvensutredning och arkivering. Däremot ingår inte andra förvaltningsaspekter, som till exempel arbetsgivaransvaret, hållbar utveckling eller jämställdhet.

Redovisning omfattar i EA-värderingen såväl ekonomisk redovisning som redovisning av verksamheten. Det innefattar ekonomiska händelser (bokföring) och prestationer (resultatredovisning) samt rapportering (till exempel årsredovisning och statsredovisning).

I EA-värderingen menas med internkontroll myndighetsledningens ansvar för verksamheten⁵. Internkontrollen omfattar riskanalys, arbetsordning, verksamhetsplan samt styrelsens direktiv och riktlinjer till myndighetschefen. Till internkontroll hör i EA-värderingen också den bokföringsskyldiges ansvar för organisationen och för rutiner som främjar en tillförlitlig redovisning och skyddar tillgångarna⁶. Det innefattar bestämmelser om: förfogande av myndighetens medel, registrering och inventering av tillgångar, avstämning av betalningar och bokföring samt att följa upp och göra prognos.

² Ett urval av EA-bestämmelser presenteras i ESV:s årliga publikation Ekonomiadministrativa bestämmelser för statlig verksamhet (EA-boken).

³ Regeringsbeslut 4, Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Fi2003/5922.

⁴ Internkontroll är det begrepp som används i regeringsbeslutet om EA-värdering. Begreppet sammanfaller i stor utsträckning med intern styrning och kontroll.

⁵ 3 § myndighetsförordning (2007:515).

⁶ 22 § förordning (2000:606) om myndigheters bokföring.

I EA-värderingen är finansiell befogenhet användning av tilldelade anslag, avgifter, beställningsbemyndigande samt räntekontokredit, låneram och övriga krediter.

EA-värderingen mäter inte myndighetsledningens ansvar för verksamheten⁷ ur andra aspekter än att följa gällande rätt. Till exempel mäts inte om verksamheten är effektiv eller om myndigheten hushållar väl med statens medel.

2.3 Vilka myndigheter får ett EA-värde?

Antalet myndigheter i den statliga redovisningsorganisationen⁸ minskar vilket innebär att färre myndigheter omfattas av EA-värderingen. För 2012 fastställs EA-värden för 199 myndigheter.

Myndigheter under regeringen som är anslutna till den statliga redovisningsorganisationen omfattas av EA-värdering. Myndigheter som inte är anslutna omfattas inte⁹. Myndigheter som är anslutna men som inte lyder under regeringen omfattas inte heller av EA-värderingen¹⁰.

Myndigheter som omfattas av EA-värdering kan av ESV vara undantagna från EA-värdering. Ett undantag gäller tillsvidare eller längst så länge skälet till undantaget är uppfyllt. Av de myndigheter som omfattas av regeringens beslut om EA-värdering är 25 stycken undantagna.

Myndigheter med låg omsättning, som är under ombildning, under avveckling eller som är bildade under året kan begära att bli undantagna. ESV kan också besluta om undantag för de myndigheter som inte omfattas av EA-bestämmelserna i tillräcklig utsträckning.

Myndigheter som är undantagna utan att behöva begära detta är myndigheter som har upphört, är bildade för att avveckla en myndighet eller som enligt ett regeringsbeslut inte själva ansvarar för sin ekonomiadministration¹¹.

Myndigheter som fått ett EA-värde framgår av bilaga 1 och undantagna myndigheter av bilaga 2.

⁷ Ansvar för verksamheten framgår av 3 § myndighetsförordningen (2007:515).

⁸ 6 § förordningen (1994:1261) om statliga myndigheters redovisningssystem.

⁹ De allmänna pensionsfonderna, kommittéer, statens offentliga utredningar och vissa nämnder.

¹⁰ Riksdagens myndigheter och Kungliga hov- och slottsstaten.

¹¹ 18 § myndighetsförordning (2007:515).

2.4 Hur genomförs EA-värderingen?

ESV hämtar in information för att fastställa EA-värden¹². Informationen hämtar vi dels från de myndigheter som får ett EA-värde (självdeklaration) dels från de myndigheter som har ett särskilt ansvar för respektive EA-bestämmelse: ESV, Kammarkollegiet, Konkurrensverket, Regeringskansliet, Riksarkivet, Riksgäldskontoret och Statens tjänstepensionsverk.

ESV har valt att hämta in information med självdeklaration när vi bedömer att det är ett kostnadseffektivare tillvägagångssätt för staten som helhet än om vi själva skulle genomföra den granskning av myndigheterna som behövs för att få motsvarande information.

Myndigheterna är ansvariga för att den lämnade informationen är tillförlitlig och rättvisande. ESV gör viss kontroll mot vad som framgår av granskningar från ESV:s revision av EU-medel, Riksrevisionens årliga revision och Statskontorets myndighetsanalyser.

EA-värdena fastställs på en skala från A till C i två positioner. Första positionen är koncernvärdet som huvudsakligen rör förhållandet till regeringen eller andra myndigheter och den andra positionen är myndighetsvärdet och avser främst förhållanden inom myndigheten. Tillsammans bildar koncernvärdet och myndighetsvärdet EA-värdet.

AA innebär att myndigheten uppfyller de EA-bestämmelser som mäts eller uppfyller dem med mycket få avvikelser. Övriga värden med B och C innebär att inte fullt ut uppnå vad EA-bestämmelserna anger. Värden med C innebär även att ESV informerar regeringen om de förhållanden som ger det låga EA-värdet.

Ett EA-värde är resultatet av svaren på frågor¹³ om följsamhet till de EA-bestämmelser som mäts. Svaren på frågorna ger två poäng för *Ja* om myndigheten uppfyller bestämmelserna och 1 poäng för *Delvis* om myndigheten inte fullt ut följer bestämmelserna som mäts i frågan.

- Gränsen för koncernvärdet A är högst en missad poäng och för B högst fyra missade poäng.
- Gränsen för myndighetsvärdet A är högst fyra missade poäng och för B högst nio missade poäng.

¹² ESV har rätt att från andra statliga myndigheter få den information som ESV behöver för sin verksamhet enligt 30 § förordning (2010:1764) med instruktion för Ekonomistyrningsverket.

¹³ Frågorna till EA-värdet finns på ESV:s webbplats www.esv.se under ämnesområdet EA-värdering.

De valda gränserna innebär att myndighetsvärdet jämfört med koncernvärdet tillåter större avvikelse från EA-bestämmelserna.

När bestämmelserna inte är tillämpliga för myndigheten är svaret *Et*. ej tillämpligt. För svaret *Et* till myndighetsvärdet anger myndigheten; om det finns *undantag* från reglerna i regleringsbrevet eller i instruktionen eller annat beslut, om den företeelse som kriteriet mäter antingen inte förekommer på myndigheten eller förekommer i mycket begränsad omfattning¹⁴ (*saknas*) eller om uppgiften inte kan lämnas på grund av *sekretess*.

¹⁴ Med mycket begränsad omfattning menas till exempel att det understiger beloppsgränser för periodisering.

3 Resultat av EA-värderingen

3.1 Myndigheterna följer de bestämmelser som ingår i EA-värdet

ESV konstaterar att myndigheterna följer EA-bestämmelserna väl och det är små förändringar över tiden.

EA-värden	2008		2009		2010		2011		2012	
	Antal		Antal		Antal		Antal		Antal	
AA	127	64 %	131	65 %	139	70 %	135	65 %	126	63 %
AB	4	2 %	8	4 %	9	5 %	23	11 %	31	16 %
BA	54	27 %	50	25 %	43	22 %	34	16 %	26	13 %
BB	10	5 %	10	5 %	6	3 %	10	5 %	9	5 %
AC	0	-	0	-	0	-	0	-	1	1 %
BC	0	-	2	1 %	3	2 %	1	0 %	2	1 %
CA	3	2 %	1	0 %	0	-	1	0 %	2	1 %
CB	1	1 %	1	0 %	0	-	3	1 %	2	1 %
CC	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	199		203		200		207		199	

Procenttalen i denna och följande tabeller är avrundade.

I nedanstående tabell framgår följsamheten till EA-bestämmelser i procent under de senaste fem åren. Procenttalen anger i vilken grad reglerna följs.

Följsamhet till EA-bestämmelser i procent	2008	2009	2010	2011	2012
Koncernvärde	95 %	95 %	96 %	97 %	97 %
Myndighetsvärde	99 %	98 %	98 %	97 %	97 %

Koncernvärdet har förbättrats över perioden medan myndighetsvärdet har försämrats.

De frågor som visar störst avvikelse¹⁵ från EA-bestämmelserna är:

- Fråga K3 om samråd om avgifter¹⁶, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till avgiftsförordningen.
- Fråga K5 om rapportering till statsredovisningen av resultat- och balansräkningarna, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till förordningen om myndigheters bokföring.
- Fråga K8 om rapportering av särskild information, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till förordningen om myndigheters bokföring.

¹⁵ Frågor med störst avvikelse avviker mer än 5 % från att fullt ut följa aktuell EA-bestämmelse.

¹⁶ EA-värdet omfattar inte samråd om avgifter enligt 4 § avgiftsförordningen.

- Fråga K11 om uppdatering v inkomstliggaren, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till förordningen om myndigheters bokföring.
- Fråga K12 om rapportering av statlig tjänstepension, Statens tjänstepensionsverk meddelar föreskrifter och ger stöd till pensionsavtalen.
- Fråga K14 om bestämmelser om beställningsbemyndiganden, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till anslagsförordningen och förordningen om årsredovisning och budgetunderlag.
- Fråga M10 om lokalförsörjning¹⁷, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till förordningen om statliga myndigheters lokalförsörjning.
- Fråga M12 om konsekvensutredning, Tillväxtverket och ESV ger stöd till förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.
- Fråga M22 om riskanalys och skadeförebyggande åtgärder, Kammarkollegiet tillhandahåller metoder för riskhantering¹⁸ till förordningen om statliga myndigheters riskhantering.
- Fråga M24 om hantering av avtalslicenser.
- Fråga M25 om expediering av handlingar inom budgetprocessen, ESV meddelar föreskrifter och ger stöd till förordningen om myndigheters årsredovisning och budgetunderlag.
- Fråga M26 om räkenskapshandlingar i arkivförteckningen, Riksarkivet meddelar föreskrifter och ger stöd till arkivlagen och arkivförordningen.

En myndighet som inte fullt ut följer EA-bestämmelserna bör vidta åtgärder för att minska risken för att det upprepas. När det är en väsentlig avvikelse för staten som helhet, till exempel inom lokalförsörjning, kan åtgärder vidtas av den myndighet som har till uppgift att ge stöd eller meddela föreskrifter.

¹⁷ Svaren är inte kontrollerade för avtal som är lämnade före 2012.

¹⁸ 7 § 4 p förordning (2007:824) med instruktion för Kammarkollegiet.

3.2 Ett fåtal myndigheter har fått ett EA-värde med C

ESV konstaterar att det är fortsatt få myndigheter som har fått det lägsta värdet C i någon av EA-värdets två positioner. Nedan följer de myndigheter som har fått ett värde med C som koncernvärde eller myndighetsvärde och orsaken till detta:

- Malmö högskola, CB, rapportering till statsredovisning (fråga K5), uppdatering av inkomstliggaren (fråga K11) och rapportering av statlig pensionsrätt (fråga K12).
- Svenska institutet, CB, avgiftssamråd (fråga K3), rapportering till statsredovisningen (fråga K5), rapportering av särskild information (fråga K8) och beställningsbemyndiganden (fråga K14).
- Läke medelsverket, CA, avgiftssamråd (fråga K3), avstämningar av betalningsvägar (fråga K9), uppdatering av inkomstliggaren (fråga K11) och inlämning av prognoser (fråga K16).
- Länsstyrelsen i Skåne län, CA, rapportering till statsredovisningen (fråga K5), rapportering av särskild information (fråga K8), uppdatering av inkomstliggaren (fråga K11) och beställningsbemyndiganden (fråga K14).
- Sameskolstyrelsen, BC, hantering av fordringar (fråga M4), medelsförvaltning (fråga M6), hantering av anläggningstillgångar (fråga M9), hantering av lokalförsörjning (fråga M10), ansvaret för verksamheten (fråga M16), elektronisk fakturahantering (fråga M20), hantering av upphandlingar (fråga M21), riskanalys (fråga M22) och licenshantering (fråga M24).
- Högskolan Kristianstad, BC, hantering av fordringar (fråga M4), medelsförvaltning (fråga M6), beställningsbemyndiganden (fråga M7), hantering av anläggningstillgångar (fråga M9), hantering av lokalförsörjning (fråga M10), hantering av bokföring (fråga M15), resultatredovisning (fråga M18), hantering av upphandlingar (fråga M21), riskanalys och skadeförbyggande åtgärder (fråga M22), hantering av avtalslicenser (fråga M24) och räkenskapshandlingar i arkivförteckningen (fråga M26).
- Marknadsdomstolen, AC, hantering av lån och räntekontokredit (fråga M5), beställningsbemyndiganden (fråga M7), hantering av anläggningstillgångar (fråga M9), hantering av lokalförsörjning (fråga M10), elektronisk fakturahantering (fråga M20), hantering av avtalslicenser (fråga M24) och räkenskapshandlingar i arkivförteckningen (fråga M26).

De myndigheter som har fått en invändning¹⁹ vid revision av Riksrevisionen eller ESV behöver inte av den anledningen få ett värde med C. Det beror på vilka frågor som är berörda²⁰. Vi mäter inte följsamheten till EA-bestämmelserna efter samma metod som vid revision av förvaltning och räkenskaper.

En myndighet, Smittskyddsinstitutet²¹, har fått ett modifierat revisionsuttalande. Det har påverkat både koncernvärdet och myndighetsvärdet, men inte medfört värdet C i EA-värdet.

Fyra myndigheter har fått ett revisionsyttrande med reservation vad gäller EU-medel: Migrationsverket²², Rådet för Europeiska Socialfonden i Sverige²³, Statens Jordbruksverk²⁴ och Tillväxtverket²⁵. Yttrandena avser verksamhet under tidigare år än det år EA-värdet avser och har därför inte påverkat EA-värdet för 2012.

3.3 Små skillnader mellan olika typer av myndigheter

ESV konstaterar att det är liten skillnad mellan olika typer av myndigheter. Myndigheter inom utbildning och universitetsforskning har dock något större avvikelser.

Typer av myndigheter	Koncernvärde	Myndighetsvärde
Myndigheter som bedömer intern styrning och kontroll	96 %	97 %
Länsstyrelser	98 %	96 %
Utbildning och universitetsforskning ²⁶	95 %	95 %
Omsättning < 100 mkr	98 %	97 %
Omsättning från 100 till 500 mkr	97 %	96 %
Omsättning > 500 mkr	96 %	97 %

I gruppen av myndigheter som bedömer sin interna styrning och kontroll ingår de myndigheter som hanterar EU-medel²⁷.

¹⁹ I EA-värderingen betraktas negativa yttranden och yttranden med reservation (undantag) från ESV (revisionsmyndighet) samt modifierade uttalanden: uttalande med reservation eller avvikande mening från Riksrevisionen (årlig revision) som invändning enligt 28 § myndighetsförordningen (2007:515).

²⁰ En invändning ska vara aktuell för 2012 för att ligga till grund för EA-värdet.

²¹ Revisionsberättelse för Smittskyddsinstitutet 2012, Riksrevisionen dnr 32-2012-0536, 2013-03-21.

²² Årlig revisionsrapport med yttrande och validering, Europeiska återvändandefonden Årligt Program 2009. ESV 2013-02-25, dnr 60-383/2012. Årlig revisionsrapport med yttrande och validering, Europeiska flyktingfonden Årligt program 2009. ESV 2013-02-26, dnr 60-382/2012.

²³ Årlig revisionsrapport med yttrande och validering, Europeiska integrationsfonden – Årligt program 2010. ESV 2013-03-26, dnr 6.1-48/2013.

²⁴ Årligt yttrande EFF 2012. Europeiska fiskerifonden (EFF) - operativt program för fiskerinäringen i Sverige 2007-2013. ESV 2012-12-31, dnr 60-1453/2012.

²⁵ Rapport Årligt yttrande 2012 Europeiska regionala utvecklingsfonden (EURF) - Operativa program. ESV 2012-12-21, dnr 60-1454/2012.

²⁶ Ytterligare indelning av myndigheter efter utgiftsområden har inte skett i denna EA-värdering.

²⁷ Länsstyrelserna i Norrbottens, Västerbottens och Jämtlands län, Migrationsverket, Rikspolisstyrelsen, Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige, Statens jordbruksverk och Tillväxtverket.

Länsstyrelserna samarbetar kring IT och viss ekonomiadministration. Länsstyrelsen i Örebro län har ansvar för ekonomiadministrationen och länsstyrelsen i Västra Götalands län ansvarar för IT-frågor. Det betyder att varje länsstyrelse har fått samma svar som värmyndigheterna för IT²⁸ och viss ekonomiadministration²⁹. Vissa länsstyrelser har dock också en egen, om än begränsad förvaltning av datorprogram, som då ingår i mätningen och kan ge ett avvikande svar.

3.4 Myndigheterna följer till största del bestämmelserna om redovisning

ESV konstaterar att myndigheterna i hög grad följer bestämmelserna om redovisning. Det finns dock två större avvikelser inom området, dels rapportering till statsredovisningen av resultat- och balansräkningar, dels rapportering av särskild information.

Området för redovisning i EA-värderingen omfattar: bokföring, årsredovisning och budgetunderlag samt rapportering till statsredovisningen och statens informationssystem.

Frågor inom redovisning om:	2008	2009	2010	2011	2012
Rapportering av utfall på anslag och inkomstitlar till statsredovisningen (fråga K4)	97 %	99 %	99 %	100 %	99 %
Rapportering av resultat- och balansräkningarna till statsredovisningen (fråga K5)	96 %	96 %	96 %	93 %	94 %
Rapportering av realekonomisk information till statsredovisningen (fråga K6)	99 %	100 %	100 %	99 %	100 %
Rapportering av särskild information till statens informationssystem (fråga K8)	93 %	98 %	90 %	95 %	94 %
Tillämpat grundläggande redovisningsprinciper (fråga M8)	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Lämnar en rättvisande bild av verksamhetens kostnader och intäkter samt den ekonomiska ställningen (fråga M13) ³⁰	99 %	99 %	98 %	99 %	99 %
Redovisat avgiftsfinansierad verksamheten (fråga M14)	99 %	98 %	99 %	99 %	99 %
Hantering av bokföringen (fråga M15)	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %
Upprättat årsredovisning och delårsrapport (fråga M17)	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Upprättat resultatredovisning? ³¹ (fråga M18)	100 %	98 %	99 %	97 %	99 %

Över tiden har det varit små förändringar inom området för redovisning, men utfallet för rapportering av resultat- och balansräkningarna till statsredovisningen har försämrats något över åren – även efter en förbättring jämfört med föregående år.

²⁸ Länsstyrelsen i Västra Götaland M24.

²⁹ Länsstyrelsen i Örebro län M19.

³⁰ Ytterligare ett kriterium har tillkommit fr.o.m. 2011.

³¹ Kriteriet M18:3 har tillkommit fr.o.m. 2011.

3.5 Myndigheterna följer bestämmelser om internkontroll i hög grad

ESV konstaterar att myndigheterna följer bestämmelserna inom området internkontroll i hög grad. Inom riskanalys och skadeförebyggande åtgärder finns det dock större avvikelser från bestämmelserna.

Nedanstående tabell visar utfallet på frågor som avser riskanalyser och vissa åtgärder som påverkar kontrollen över verksamheten.

Frågor inom internkontroll om:	2008	2009	2010	2011	2012
Fullgöra ansvaret för verksamheten ³² (fråga M16)	-	-	98 %	97 %	99 %
Riskanalys och skadeförebyggande åtgärder (fråga M22)	85 %	84 %	85 %	80 %	82 %
Betryggande hantering av risker (fråga M23)	90 %	99 %	94 %	95 %	98 %

Bestämmelsen om riskanalys enligt förordningen om intern styrning och kontroll³³ följs i högre grad än motsvarande bestämmelse enligt förordningen om statliga myndigheters riskhantering³⁴. Den senare förordningen gäller alla myndigheter medan den förra gäller myndigheter med internrevision.

Internkontroll omfattas även av andra frågor som inte avser riskanalys. För dessa visas resultat i tabellen nedan.

Frågor inom internkontroll om:	2008	2009	2010	2011	2012
Motpartsredovisning (fråga K7)	98 %	99 %	99 %	100 %	99 %
Avstämningar mellan betalningsvägar och bokföringen (fråga K9)	96 %	97 %	94 %	95 %	99 %
Medelsförvaltning (fråga M6)	99 %	100 %	99 %	97 %	99 %
Hantering av anläggningstillgångar (fråga M9)	97 %	96 %	97 %	97 %	97 %
Hantering av avtalslicenser och datorprogram (fråga M24)	86 %	93 %	95 %	88 %	92 %

Frågan om myndigheten har en betryggande hantering av avtalslicenser och datorprogram visar större avvikelse från bestämmelserna.

3.6 Myndigheterna blir bättre på att följa bestämmelser om statlig pensionsrätt

ESV konstaterar att myndigheterna har en fortsatt förbättring när det gäller att följa bestämmelserna om rapportering till matrikelföring av statlig pensionsrätt.

Frågor inom statlig pensionsrätt om:	2008	2009	2010	2011	2012
Rapportering av statlig pensionsrätt (fråga K12)	75 %	82 %	87 %	90 %	93 %

³² M28 2011.

³³ Mäts i fråga M23.

³⁴ Mäts i fråga M22.

På frågan om myndigheten i rätt tid lämnat korrekta och fullständiga uppgifter till systemet för automatisk matrikelföring fördelar sig svaren enligt följande:

Svar	2008		2009		2010		2011		2012	
	antal		antal		antal		antal		antal	
Ja	131	66 %	152	75 %	161	81 %	177	86 %	175	88 %
Delvis	35	18 %	30	15 %	26	13 %	20	10 %	21	10 %
Nej	33	17 %	21	10 %	13	7 %	10	5 %	3	2 %

Det är 175 myndigheter med anställd personal (anställningsmyndigheter) som fått svaret *Ja*, det vill säga de myndigheterna har i tid lämnat informationen och i tid gjort rättelser. Det är en förbättring jämfört med föregående år.

Svaret *Ja* innebär att myndigheten har lämnat alla månadsfiler för pensionsavtalet PA 03 i tid och lämnat den årliga filen för pensionsavtalet PA-91 i tid. Det innebär också att myndigheten har rättat de avvisade arbetstagarna och de avvisade anställningarna innan nästa månadsleverans (gäller PA 03) och besvarat den årliga fellistan inom utsatt tid (gäller PA-91).

Svaret *Delvis* innebär att endast ett av kriterierna ovan är uppfyllt, men med vissa restriktioner.

Om arbetsgivarna har korrekta anställningsuppgifter blir hanteringen för att bevilja pensioner och beräkna försäkringsmässiga kostnader effektivare. Arbetsgivarna (myndigheterna) får också en korrekt bild av sina pensionsrelaterade kostnader. För den anställda kan de avgiftsbestämda delarna av PA 03 påverkas om anställningsuppgifterna inte är korrekta, eftersom de inbetalda pengarna i så fall inte kan placeras för individen.

3.7 Myndigheterna följer bestämmelserna om den finansiella befogenheten

ESV konstaterar att myndigheterna följer bestämmelserna om den finansiella befogenheten – förutom för beställningsbemyndiganden.

Den finansiella befogenheten framgår av myndighetens regleringsbrev. Befogenheten omfattar: anslag, anslagsposter, villkor, anslagskredit, anslagsbehållning, beställningsbemyndiganden samt låneram och krediter. Vidare omfattar den budget och villkor för avgifter och bidrag.

Frågor inom finansiell befogenhet om:	2008	2009	2010	2011	2012
Anslagsutrymme (fråga K1)	99 %	98 %	100 %	99 %	100 %
Kreditram (fråga K2) ³⁵	97 %	96 %	97 %	99 %	100 %
Beställningsbemyndigande (fråga K14) ³⁶	-	-	99 %	88 %	90 %
Låneram för anläggningstillgångar (fråga K15) ³⁷	-	-	-	100 %	99 %
Övriga kreditramar (fråga K17) ³⁸	-	-	-	100 %	100 %

Avvikelsen mot att fullt ut följa bestämmelserna om beställningsbemyndiganden avser åtaganden som medför utgifter under följande budgetår. Myndigheten ska också för beställningsbemyndiganden rapportera utfallet på utestående åtaganden vid årets slut som stämmer med myndighetens årsredovisning.

Ett fåtal myndigheter följer inte fullt ut bestämmelser om finansiell befogenhet till anslag, lån, kredit eller beställningsbemyndiganden. Dessa myndigheter och vad de inte fullt ut följer är:

- Boverket, beställningsbemyndigande
- Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap, beställningsbemyndigande
- Försäkringskassan, beställningsbemyndigande
- Livmedelsverket, låneram
- Länsstyrelsen i Skåne län, beställningsbemyndigande
- Statens jordbruksverk, beställningsbemyndigande
- Svenska institutet, beställningsbemyndigande
- Trafikverket, beställningsbemyndigande

3.8 Stämmer resultaten?

ESV bedömer att det redovisade resultatet innebär en viss överskattning av följsamheten till EA-bestämmelser för myndighetsvärdet.

Det finns en risk för att informationen som vi hämtar in från myndigheterna inte är tillförlitlig och rättvisande. Det kan vi se för myndighetsvärdet när vi gör en annan bedömning än den myndigheten har gjort.

En god kvalitet i lämnad information till EA-värdet börjar med att myndigheterna tar ansvar för att informationen är tillförlitlig och rättvisande. Det är en del av myndighetsledningarnas ansvar för verksamheten inför regeringen. I vissa fall ska myndigheten även visa spårbarhet för att verifiera lämnad information. Kvaliteten

³⁵ K2 är fr.o.m. 2011 uppdelad i K2 och K15.

³⁶ Ny fråga fr.o.m. 2010.

³⁷ K2 är fr.o.m. 2011 uppdelad i K2 och K15.

³⁸ Ny fråga fr.o.m. 2011.

säkerställs även med den information vi hämtar in från utförd revision, utvärdering eller annan kontroll.

Vi kvalitetssäkrar också myndigheternas svar genom att kontrollera dem mot information från ansvariga myndigheter, när så är möjligt. Det gäller till exempel anmälan av avsteg från ramavtal, information om ingångna hyresavtal och inkomna handlingar i budgetprocessen.

Ytterligare en möjlighet till kvalitetssäkring är att kontrollera svaren mot de bedömningar av myndigheten som Riksrevisionen, ESV eller Statskontoret gjort. Det är dock ett fåtal myndigheter vars svar kan kontrolleras på detta sätt.

I kvalitetssäkringen ingår en möjlighet för myndigheterna att begära en omprövning av ESV:s bedömning. I de flesta fall har omprövningen lett till att vi ändrat vår bedömning. I ett fåtal fall har vi grundat EA-värdet på en annan bedömning än den bedömning som den värderade myndigheten har gjort. Det innebär att ESV och den värderade myndigheten har olika uppfattning i tillämpningen av en viss bestämmelse.

Antalet omprövningar och fall där vi gör en annan bedömning än myndigheten efter omprövning finns i nedanstående tabell.

Omprövningar av ESV:s ursprungliga bedömning	2008	2009	2010	2011	2012
Omprövningar som föranleder bifall eller avslag	126	61	98	204	117
ESV gör en annan bedömning än myndigheten	21	22	30	37	34
	17 %	36 %	30 %	18 %	29 %

Antalet fall där ESV gör en annan bedömning har ökat över tiden och det kan till viss del förklaras av nya frågor. Andelen omprövningar där ESV gör en annan bedömning efter omprövning varierar kraftigt mellan åren.

ESV bedömer att risken för fel i koncernvärdet är låg. Uppgifterna hämtas in från myndigheter med särskilt ansvar för normering eller rådgivning inom området. Den kvarvarande risken att myndighetsvärdet visar en större följsamhet till bestämmelser än verkligheten även efter vidtagna åtgärder har vi accepterat.

4 Förändringar i år och överväganden inför framtiden

4.1 Förändringar i vad som mäts jämfört med tidigare år

ESV har lagt till lokalförsörjning enligt förordningen (1993:528) om statliga myndigheters lokalförsörjning till EA-värdet. Lokalförsörjningen berör den finansiella befogenheten. Att lokalförsörjning nu ingår innebär att den finansiella befogenheten har fått större betydelse för EA-värdet.

4.2 Överväganden om ändring i metoden

ESV överväger att ändra beräkningen av EA-värdet från missande poäng för frågorna till hur många procent av reglerna som mäts i kriterierna som är uppfyllda. Gränserna behöver inte ändras men uttrycks istället i procent. Förändringen skulle även innebära att värdena beräknas utifrån en procentsats för alla kriterier och per fråga.

ESV överväger även att ta bort frågan som samlar kriterierna för de bestämmelser som mäts och ersätta frågan med en rubrik för ett område. Anledningen till att ta bort frågan är att den kan uppfattas som vidare än vad som faktiskt mäts. Det gäller speciellt för de myndigheter som har Et för vissa av bestämmelserna inom frågan.

ESV överväger att minska detaljeringen av mätningen inom de bestämmelser som kan mätas samlat. Det gäller till exempel inventering där mätningen kan avse att myndigheten har en aktuell inventering och då inte mäta inventeringsprotokoll och inventeringsförrättare separat. Liknade förhållande kan gälla även för andra bestämmelser som ingår i EA-värdet.

ESV överväger att inte låta yttrande eller utlåtande efter revision ingå i underlaget för EA-värdet. EA-värdering och revision använder olika metoder och behöver inte avse samma företeelser. Det innebär att ett EA-värde och revisionsuttalande eller yttrande kan avvika från varandra. I vissa fall lämnas även revisionsyttranden vid en sådan tidpunkt att yttrandet avser en annan tidsperiod än vad granskningen för EA-värdet omfattar. När en sådan avvikelse finns kan en upplysning om detta lämnas till EA-värdet. Iakttagelser från revision kan dock fortsätta att användas vid kvalitetssäkring när iakttagelserna i revisionen avser vad som mäts i EA-värdet.

Slutligen överväger ESV att överföra frågan om expediering av dokumenten i budgetprocessen till koncernvärdet. Den frågan kan besvaras med tillgänglig information hos ESV och med viss kompletterande information.

4.3 Överväganden om bestämmelser att mäta

ESV överväger att mäta följande EA-bestämmelser³⁹:

- internrevision enligt internrevisionsförordningen (2006:1228)
- elektroniskt informationsutbyte enligt förordning (2003:770) om statliga myndigheters elektroniska informationsutbyte
- analys av risker i betalningar enligt förordningen (2006:1097) om statliga myndigheters betalningar och medelsförvaltning.

³⁹ I övervägandet ingår att bestämmelsen kan bli föremål för mätning längre fram i tiden än nästkommande år.

Referenser

Beslut som styr EA-värderingen

- Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, Regeringen 2004-01-29, Fi20003/5922
- Frågor med kriterier till det ekonomiadministrativa värdet, ESV 2012-11-08, 49-6/2012
- Förordning (2010:1764) med instruktion för Ekonomistyrningsverket, 3 § 6 p, 27 § 6 p
- Metod och riktlinjer för ekonomiadministrativ värdering, ESV 2012-09-14, 41-6/2012
- Omfattning av och undantag från ekonomiadministrativ värdering, ESV 2013-01-17, 49-6/2012

Lagar och förordningar som ingår i EA-värdet

Förordningar som ingår i EA-värdets -	koncernvärde	myndighetsvärde
Anslagsförordning (2011:223)	K1, K4, K14	M2, M7
Arkivlag (1990:782)		M26
Avgiftsförordning (1992:191)	K3	M3, M4, M14
Donationsförordning (1998:140)		M6
EU-kommissionens förordning 885/2006	K13	M25
EU-parlamentets och rådets förordning 573/2007/EG	K13	
EU-parlamentets och rådets förordning 575/2007/EG	K13	
EU-rådets beslut 2007/435	K13	
EU-rådets förordning 1083/2006	K13	M25
EU-rådets förordning 1198/2006	K13	M25
Föreskrift AgVFS 2003:5A 1	K12	
Förordning (2010:1764) med instruktion för Ekonomistyrningsverket	K10, K11	M14
Förordning (1997:909) om handläggning av ärenden om statliga tjänstepensionsförmåner	K12	
Förordning (1993:1138) om hantering av statliga fordringar		M3, M4
Förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll		M23
Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning		M12
Förordning (2000:606) om myndigheters bokföring	K4, K5, K6, K7, K8, K9, K14	M2, M6, M9, M11, M13, M14, M15, M19, M20
Förordning (2002:831) om myndigheters rätt till kompensation för ingående mervärdesskatt		M11
Förordning (2007:1099) om offentlig upphandling och upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,		M21
Förordning (1998:796) om statlig inköpssamordning		M21
Förordning (2006:1097) om statliga myndigheters betalningar och medelsförvaltning		M6
Förordning (1993:528) om statliga myndigheters lokalförsörjning		M10
Förordning (1995:1300) om statliga myndigheters riskhantering		M22

Förordningar som ingår i EA-värdets -	koncernvärde	myndighetsvärde
Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag	K4, K5, K8, K14	M1, M2, M4, M7, M8, M9, M13, M14, M16, M17, M18, M25
Förvaltningslag (1986:223)		M25
Inkassolagen (1974:182)		M4
Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag	K4, K5, K8, K14	M1, M2, M4, M7, M8, M9, M13, M14, M16, M17, M18, M25
Kapitalförsörjningsförordning (2011:210)	K2, K15, K17	M5, M9
Lag (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk		M24
Lag (1981:739) och förordningen (1981:1057) om ersättning för inkassokostnader m.m.		M3
Lag (1990:746) om betalningsföreläggande och handräckning		M4
Lag (2007:1091) om offentlig upphandling		M21
Lag (2002:1022) om revision av statlig verksamhet m.m.	K13	
Lag (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster		M21
Lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet		M21
Myndighetsförordning (2007:515)		M16, M23, M24, M25
Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 1991:1)		M26
Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 2008:4) om arkiv hos statliga myndigheter		M26
Riksarkivets föreskrifter om gallring och utlån av räkenskapshandlingar (RA-FS 2004:3)		M26
Räntelag (1975:635)		M4

Bilaga 1 Myndigheternas EA-värden

Affärsverket svenska kraftnät	AB
Allmänna reklamationsnämnden	AA
Arbetsdomstolen	AA
Arbetsförmedlingen	AA
Arbetsgivarverket	AA
Arbetsmiljöverket	AA
Arkitekturmuseet ⁴⁰	AA
Barnombudsmannen	AA
Blekinge tekniska högskola	BA
Bolagsverket	AA
Boverket	BA
Brottsförebyggande rådet	AA
Brottsoffermyndigheten	BA
Centrala studiestödsnämnden	AA
Dans- och cirkushögskolan	AA
Datainspektionen	AA
Diskrimineringsombudsmannen	AB
Domstolsverket	BA
Ekobrottsmyndigheten	AA
Ekonomistyrningsverket	AA
Elsäkerhetsverket	AA
Energimarknadsinspektionen	AA
Exportkreditnämnden	AA
Fastighetsmäklarinspektionen ⁴¹	AB
Finansinspektionen	BA
Folke Bernadotteakademin	AA
Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap	AA
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande	BA
Fortifikationsverket	AA
Forum för levande historia	AA

⁴⁰ Från 2013-05-01 Statens centrum för arkitektur och design.

⁴¹ Före detta Fastighetsmäklarnämnden.

Försvarets materielverk	BB
Försvarets radioanstalt	AA
Försvarexportmyndigheten ⁴²	AA
Försvårshögskolan	AA
Försvarsmakten	AA
Försäkringskassan	BA
Gymnastik- och idrottshögskolan	BA
Göteborgs universitet	AA
Havs- och vattenmyndigheten	AB
Högskolan Dalarna	AB
Högskolan i Borås	AA
Högskolan i Gävle	BA
Högskolan i Halmstad	BA
Högskolan i Skövde	BB
Högskolan Kristianstad	BC
Högskolan på Gotland ⁴³	BA
Högskolan Väst	AB
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen	BA
Inspektionen för socialförsäkringen	AA
Inspektionen för strategiska produkter	AA
Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering	AA
Institutet för rymdfysik	AA
Institutet för språk och folkminnen	AB
Justitiekanslern	AA
Kammarkollegiet	AA
Karlstads universitet	AA
Karolinska institutet	BA
Kemikalieinspektionen	AA
Kommerskollegium	AA
Konjunkturinstitutet	AA
Konkurrensverket	AA
Konstfack	AA
Konstnärsnämnden	AB

⁴² Koncernvärdet grundar sig på färre än hälften av frågorna.

⁴³ Upphör 2013-06-30.

Konsumentverket	AA
Kriminalvårdsverket	AB
Kronofogdemyndigheten ⁴⁴	AA
Kungl. biblioteket	AA
Kungl. Konsthögskolan	BA
Kungl. Musikhögskolan i Stockholm	AA
Kungl. Tekniska högskolan	AA
Kustbevakningen	AA
Lantmäteriet	AA
Linköpings universitet	BB
Linnéuniversitetet	AB
Livruskammaren och Skoklosters slott med Stiftelsen Hallwylska museet	AA
Livsmedelsverket	BA
Lotteriinspektionen	BA
Luftfartsverket ⁴⁵	BB
Luleå tekniska universitet	AB
Lunds universitet	AA
Läkemedelsverket	CA
Länsstyrelsen i Blekinge län	AB
Länsstyrelsen i Dalarnas län	AA
Länsstyrelsen i Gotlands län	AB
Länsstyrelsen i Gävleborgs län	AB
Länsstyrelsen i Hallands län	AA
Länsstyrelsen i Jämtlands län	AB
Länsstyrelsen i Jönköpings län	AA
Länsstyrelsen i Kalmar län	AA
Länsstyrelsen i Kronobergs län ⁴⁶	AA
Länsstyrelsen i Norrbottens län	AB
Länsstyrelsen i Skåne län	CA
Länsstyrelsen i Stockholms län	BA
Länsstyrelsen i Södermanlands län	AA
Länsstyrelsen i Uppsala län	AA

⁴⁴ Kronofogdemyndigheten samverkar med Skatteverket avseende gemensamt utnyttjande av administrativt och tekniskt stöd inom Skatteverket.

⁴⁵ Koncernvärdet grundar sig på färre än hälften av frågorna.

⁴⁶ Värmyndighet för länsstyrelsernas löneadministration.

Länsstyrelsen i Värmlands län	AA
Länsstyrelsen i Västerbottens län	AA
Länsstyrelsen i Västernorrlands län	AA
Länsstyrelsen i Västmanlands län	BA
Länsstyrelsen i Västra Götalands län ⁴⁷	AA
Länsstyrelsen i Örebro län	AB
Länsstyrelsen i Östergötlands län	AA
Malmö högskola	CB
Marknadsdomstolen	AC
Medlingsinstitutet	AA
Migrationsverket	AB
Mittuniversitetet	AA
Moderna museet	AB
Myndigheten för handikappolitisk samordning	AA
Myndigheten för internationella adoptionsfrågor	AA
Myndigheten för radio och tv	AA
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	AA
Myndigheten för tillgängliga medier ⁴⁸	AA
Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser	BA
Myndigheten för vårdanalys	AA
Myndigheten för yrkeshögskolan	AA
Mälardalens högskola	BA
Nationalmuseum med Prins Eugens Waldemarsudde	AB
Naturhistoriska riksmuseet	AA
Naturvårdsverket	AA
Nordiska Afrikainstitutet	AA
Operahögskolan i Stockholm	BA
Patent- och registreringsverket	AA
Patentbesvärsrätten	AA
Pensionsmyndigheten	BA
Polarforskningssekretariatet	AB
Post- och telestyrelsen	AA

⁴⁷ Vårdmyndighet för länsstyrelsernas informationsteknik.

⁴⁸ Före detta Talboks- och punktskriftsbiblioteket.

Presstödsnämnden	AA
Regeringskansliet	AA
Revisorsnämnden	AA
Riksantikvarieämbetet	AB
Riksarkivet	AA
Riksgäldskontoret	BA
Rikspolisstyrelsen ⁴⁹	AA
Riksutställningar	AA
Rymdstyrelsen	AA
Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige	AA
Rättsmedicinalverket	AA
Sameskolstyrelsen	BC
Sametinget	BB
Sjöfartsverket	BA
Skatteverket ⁵⁰	AA
Skogsstyrelsen	AA
Smittskyddsinstitutet	BB
Socialstyrelsen	AB
Specialpedagogiska skolmyndigheten	AA
Statens beredning för medicinsk utvärdering	BB
Statens energimyndighet	AA
Statens fastighetsverk	BB
Statens folkhälsoinstitut	AA
Statens försvarshistoriska museer	AA
Statens geotekniska institut	AA
Statens haverikommission	AA
Statens historiska museer	AA
Statens institutionsstyrelse	AA
Statens jordbruksverk	BA
Statens konstråd	AA
Statens kulturråd	AB
Statens maritima museer	AA

⁴⁹ EA-värdet för Rikspolisstyrelsen inkluderar Rikskriminalpolisen, Polishögskolan och Polismyndigheterna men inte Säkerhetspolisen.

⁵⁰ Skatteverket samverkar med Kronofogdemyndigheten avseende gemensamt utnyttjande av administrativt och tekniskt stöd inom Skatteverket.

Statens medieråd	AA
Statens museer för världskultur	AB
Statens musikverk	AB
Statens skolinspektion	AA
Statens skolverk	AA
Statens tjänstepensionsverk	AA
Statens veterinärmedicinska anstalt	AA
Statens väg- och transportforskningsinstitut	AA
Statistiska centralbyrån	AA
Statskontoret	AA
Stockholms dramatiska högskola	AA
Stockholms universitet	BB
Strålsäkerhetsmyndigheten	AB
Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll	AA
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete	AA
Svenska institutet	CB
Svenska institutet för europapolitiska studier	AA
Sveriges geologiska undersökning	AA
Sveriges lantbruksuniversitet	AB
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	AA
Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden ⁵¹	AA
Säkerhetspolisen ⁵²	AB
Södertörns högskola	AA
Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket	AA
Tillväxtverket	AA
Totalförsvarets forskningsinstitut	AB
Totalförsvarets rekryteringsmyndighet	AA
Trafikanalys	AA
Trafikverket	BA
Transportstyrelsen	AA
Tullverket	AA

⁵¹ EA-värdet omfattar inte Registerkontrolldelegationen för vilken Säkerhetspolisen ska tillhandahålla sammanträdes- och kontorslokaler, kanslistöd och föredragande samt ansvarar inför regeringen enligt 18 § myndighetsförordningen (2007:515). Se även not för Säkerhetspolisen.

⁵² EA-värdet inkluderar Registerkontrolldelegationen inom Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden. Se även not för Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden. Koncernvärdet grundar sig på färre än hälften av frågorna.

Umeå universitet	AA
Ungdomsstyrelsen	AA
Uppsala universitet	AA
Valmyndigheten	AB
Verket för innovationssystem	AA
Vetenskapsrådet	AA
Åklagarmyndigheten	AA
Örebro universitet	AA
Överklagandenämnden för studiestöd	AA

Bilaga 2 Myndigheter med undantag från EA-värdering

Myndigheter under regeringen som är anslutna till statsredovisningssystemet⁵³ omfattas av EA-värderingen. Vissa myndigheter kan vara undantagna⁵⁴. Ett undantag gäller tillsvidare eller längst så länge skälet till undantaget är uppfyllt. Undantagna myndigheter och skäl för undantag framgår nedan:

Myndigheter som har upphört men finns kvar i statsredovisningssystemet:

- Statens järnvägar

Myndigheter som är bildade för avveckling av annan myndighet:

- Avvecklingsmyndigheten för Myndigheten för utländska investeringar i Sverige
- Avvecklingsmyndigheten för utbildningsmyndigheter

Myndigheter anslutna till statsredovisningssystemet utan att ha startat sin verksamhet:

- Ersättningsnämnden
- Universitets- och högskolerådet
- Universitetskanslersämbetet

Nämndmyndigheter där regeringen beslutat att en annan myndighet ansvarar för ekonomiadministrationen⁵⁵:

- Bokföringsnämnden (Finansinspektionen)
- Centrala etikprövningsnämnden (Vetenskapsrådet)
- Patentombudsnämnden (Bolagsverket)
- Regionala etikprövningsnämnden i Göteborg (Göteborgs universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Linköping (Linköpings universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Lund (Lunds universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Stockholm (Karolinska institutet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Umeå (Umeå universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Uppsala (Uppsala universitet)

Myndigheter med låg omsättning⁵⁶:

- Finanspolitiska rådet (undantag sedan 2007)
- Försvarsunderrättelsesdomstolen (undantag sedan 2010)
- Domarnämnden

⁵³ 6 § förordning (1994:1261) om statliga myndigheters redovisningssystem.

⁵⁴ Regeringsbeslut 4 Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Fi 2003/5922, bilaga sid 1.

⁵⁵ 18 § myndighetsförordning (2007:515). Ekonomiadministrationen ska enligt myndighetens instruktion eller annat regeringsbeslut utföras av annan myndighet. Denna myndighet anges inom parentes.

⁵⁶ Mindre än 10 MSEK i verksamhetsomsättning och mindre än 150 MSEK i total omsättning.

- Gentekniknämnden (undantag sedan 1997)
- Myndigheten för kulturanalys
- Nämnden för statligt stöd till trossamfund (undantag sedan 2001)
- Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten
- Statens va-nämnd (undantag sedan 1997)

Myndigheter som är nybildade men inte varit verksamma under hela året:

- Statens servicecenter

Myndigheter där många av frågorna till EA-värdet inte är tillämpliga:

- Kärnavfallsfonden (undantag sedan 1998)

Ordlista

Ekonomiadministrativa bestämmelser (EA-bestämmelser)

(inom statlig ekonomisk styrning:) regler om handläggning och former för verksamheten till exempel finansiering, betalningar och räntefrågor, redovisning, upphandling, garantier, skadereglering, revision och arkivvård

Ekonomiadministrativ värdering (EA-värdering)

(inom statlig ekonomisk styrning:) arbetet med att ta fram metoder och riktlinjer, frågor med kriterier samt omfattning och undantag för att hämta in och verifiera information för att fastställa ekonomiadministrativa värden

Ekonomiadministrativt värde (EA-värde)

(inom statlig ekonomisk styrning:) standard på hantering av statens medel enligt regler inom de områden som är föremål för mätning

ESV ansvarar för en ändamålsenlig ekonomisk styrning av staten.
Vi utvecklar och förvaltar en effektiv ekonomisk styrning av statlig verksamhet.
Vi tar fram bra besluts- och diskussionsunderlag för den ekonomiska politiken.
Vi bidrar till en korrekt hantering av Sveriges EU-medel.
ESV har bred och djup kompetens och arbetar i nära samverkan med
Regeringskansliet och myndigheterna.