

Regeringsuppdrag

Rapport

Bemyndigandesystemet under anslaget Regionala tillväxtåtgärder

esv

EKONOMISTYRNINGSVERKET

ESV:s rapporter innehåller regeringsuppdrag, uppdrag från myndigheter och andra instanser eller egeninitierade utredningar.

Publikationen kan laddas ner som pdf-fil eller beställas från www.esv.se

Datum: 2013-02-28

Dnr: 10-549/2012

ESV-nr: 2013:18

Copyright: ESV

Rapportansvarig: Anna Bengtsson, Curt Johansson

Förord

Ekonomistyrningsverket har på uppdrag av regeringen tagit fram denna rapport om bemyndigandesystemet under anslaget Regionala tillväxtåtgärder.

I detta ärende har generaldirektör Mats Wikström beslutat. Utredare Anna Bengtsson har varit föredragande. I den slutgiltiga handläggningen har också avdelningschef Pia Heyman och expert Curt Johansson deltagit.

Innehåll

Förord	3
1 Sammanfattning	6
2 Inledning	8
2.1 Uppdrag och utgångspunkter	8
2.2 Bakgrund.....	8
2.3 Avgränsningar och definitioner.....	9
2.4 Genomförande och metod.....	9
2.5 Rapportens disposition.....	10
3 Anslaget och bemyndigandet för Regionala tillväxtåtgärder	11
3.1 Anslagsstrukturen	11
3.2 Bemyndigandesystemets struktur	15
3.3 NYPS-systemet.....	16
4 Bestämmelser om bemyndiganden och stöd	17
4.1 Regeringsformen och budgetlagen	17
4.2 Anslagsförordningen	18
4.2.1 Bemyndigande som lämnas vidare till annan myndighet	18
4.3 Redovisning av bemyndiganden	19
4.3.1 Årsredovisningen	19
4.3.2 Budgetunderlaget.....	19
4.4 Regler för stöd till regionala tillväxtåtgärder	20
4.4.1 Regionalt investeringsstöd	20
4.4.2 Regionalt bidrag till företagsutveckling.....	20
4.4.3 Stöd till kommersiell service.....	21
4.4.4 Sysselsättningsbidrag	21
4.4.5 Såddfinansiering	22
4.4.6 Regional projektverksamhet	22
4.4.7 EU:s strukturfonder.....	22
5 Redovisning och uppföljning av anslag och bemyndiganden	23
5.1 Länsstyrelser.....	23
5.2 Tillväxtverket	26
5.3 Självstyrelseorgan	26
5.4 Kammarkollegiet	29
6 Resultat från enkät och synpunkter på bemyndigandesystemet	30
6.1 Hantering av beställningsbemyndiganden	30
6.2 Storleken på bemyndiganderamen	31
6.3 Förutsättningar för planering och prognoser	31
6.4 Andel åtaganden som inte infrias	32
6.5 EU och medfinansiering	32
6.6 Kunskaper om bemyndigandesystemet	33
6.7 Stöd från ESV	33

6.8 NYPS	33
6.9 Övrigt	33
6.10 NYPS-dagarna.....	34
6.11 ESV:s slutsatser från enkäten.....	34
7 Överväganden och förslag.....	35
7.1 Övergripande slutsatser	35
7.1.1 Förståelsen för reglerna om beställningsbemyndiganden.....	35
7.1.2 Samarbete mellan länsstyrelser.....	36
7.1.3 Utredning om den statliga regionala förvaltningen.....	36
7.2 Anslag som disponeras av länsstyrelser	37
7.2.1 Länsstyrelser där anslagsstrukturen inte bör ändras	38
7.2.2 Utbetalning av anslagsmedel i form av bidrag	39
7.2.3 Hantering av beställningsbemyndiganden	40
7.2.4 Exempel på ny anslagsstruktur och bemyndigande.....	41
7.3 Anslag som disponeras av Tillväxtverket	43
7.3.1 Bemyndigandesystemet för självstyrelseorgan	43
7.4 Information i NYPS.....	46
7.5 Senarelagd verksamhet	47
7.5.1 Behov av utrymme under bemyndigandet	47
7.5.2 Hantering av överföringsbelopp	49
7.6 Bemyndigande och planeringsförutsättningar	51
7.7 Maximala utbetalningar	53
7.8 Synpunkter på ESV:s förslag	54
7.8.1 Anslagssparande och bemyndiganderamar.....	54
7.8.2 Länsstyrelsernas och självstyrelseorganens roller.....	54
7.8.3 Övriga synpunkter.....	55
Referenser	56
Lagar och förordningar	56
Bilaga 1 Regeringsuppdrag	57
Bilaga 2 Enkät till myndigheter och självstyrelseorgan	60
Bilaga 3 Regleringsbrev för budgetåret 2012 avseende anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder	63
Bilaga 4 Förslag på ny anslagsstruktur, bemyndigande och finansiella villkor i regleringsbrevet 2012.....	79

1 Sammanfattning

Regeringen har gett Ekonomistyrningsverket i uppdrag att genomföra en uppföljning av systemet för beställningsbemyndiganden avseende anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder. Anslaget var 2012 uppdelat på 24 anslagsposter, varav en post var uppdelad på 18 delposter. Alla poster under anslaget utom två har bemyndiganden.

ESV anser att en mer ändamålsenlig styrning och förenklad ekonomiadministration skulle kunna uppnås genom att anslagsstrukturen och bemyndiganden ändras och att kraven att registrera beslut i stödsystemet NYPS anpassas till när informationen behövs. Det skulle kunna uppnås utan att regeringens styrning och uppföljning skulle påverkas i någon väsentlig utsträckning. I bilaga 4 finns förslag på ny anslagsstruktur, bemyndigande och finansiella villkor.

Länsstyrelsernas ekonomiadministration har förändrats den senaste tioårsperioden. Det har skett både genom ett ökat samarbete mellan länsstyrelser och genom att vissa arbetsuppgifter har koncentrerats till några länsstyrelser. ESV anser att en sådan utveckling skulle vara möjligt även under anslaget Regionala tillväxtåtgärder. ESV föreslår därför att anslagsposter för länsstyrelser som idag har en anslagspost som understiger 8,5 miljoner kronor förs över till en eller ett par andra länsstyrelser. De länsstyrelser som inte har egna anslagsposter skulle få medel utbetalda som inomstatliga bidrag. Regeringen skulle i regleringsbrevet besluta om hur mycket bidrag som ska betalas ut till respektive länsstyrelse. När det gäller bemyndiganderamar kan dock regeringen delegera rätten att lämna bemyndigandet vidare till den länsstyrelse som disponerar anslaget. Antalet anslagsposter som länsstyrelser disponerar skulle därmed minska från nuvarande 21 till 10 och bemyndigandena minska från 20 till 10.

ESV anser vidare att ansvarsförhållandet mellan staten och självstyrelseorganen avseende bemyndigandesystemet bör ses över. Idag hanteras självstyrelseorgan som om de är statliga myndigheter, vilket får till följd att staten görs ansvarig för de åtaganden som självstyrelseorganen gör utan att det finns några avtal eller motsvarande. Bemyndigandesystemet för självstyrelseorganen bör tydliggöras genom ramöverenskommelser mellan Tillväxtverket och självstyrelseorganen. Därigenom undviker man dagens otydliga ansvarssituation och gör självstyrelseorganen själva ansvariga för de åtaganden de ingår. Av ramöverenskommelserna bör det framgå vilka utestående åtaganden som respektive självstyrelseorgan får ha i slutet av budgetåret, slutår för infrianden och åtaganden som maximalt får infrias nästföljande budgetår. Det är ramöverenskommelsen,

istället för självstyrelsernas åtaganden, som kommer att ligga till grund för att redovisa utestående åtaganden i Tillväxtverkets årsredovisning.

Det är ofta svårt att avgöra tidpunkten för infriande av anslag när myndigheter ingår utfästelser. Regeringen har vid flera tillfällen behövt ändra beställningsbemyndiganden löpande under året till följd av senarelagd verksamhet. ESV bedömer att regeringen behöver ha ett utrymme för att kunna hantera oväntade händelser som påverkar utestående åtaganden. För att förhindra att detta utrymme blir utgiftsdrivande föreslår ESV att det bör disponeras av Kammarkollegiet efter beslut av regeringen.

Regeringen tog 2010 bort möjligheten att disponera anslagsparande på poster under anslaget, vilket flera aktörer haft invändningar mot. Myndigheter och självstyrelseorgan anser att mycket tid läggs ned för att få in underlag för att kunna betala ut bidrag innan årsskiftet, vilket även kan utläsas då stora utbetalningar sker kvartal 4. ESV anser att regeringen bör överväga att återinföra möjligheten till anslagssparande på poster under anslaget Regionala tillväxtåtgärder.

Med nuvarande bemyndiganderamar har myndigheter och självstyrelseorgan bedömt att det är svårt att göra fleråriga åtaganden. Flera myndigheter och självstyrelseorgan har lyft fram att ett större bemyndigande skulle ge stödmottagare bättre planeringsförutsättningar, vilket även skulle minska administrationskostnaderna. ESV föreslår att regeringen bör begära att myndigheterna i samband med budgetunderlaget beskriver om nuvarande bemyndiganderamar är optimala för att besluta om olika stödformer. Därefter kan regeringen ta ställning till vilka poster under anslaget som eventuellt kan behöva större bemyndiganderamar.

ESV ställer sig tveksamt till att i regleringsbrevet reglera maximala utbetalningar som inte är hänförliga till händelser eller åtaganden som avser budgetåret, vilket görs idag. Formuleringen kan jämföras med att regeringen beslutar om fleråriga anslagstilldelningar, vilket skulle kräva riksdagens medgivande. ESV bedömer att den finansiella styrningen inte skulle försämrats om den nuvarande regleringen av maximala utbetalningar tas bort. Om regeringen ser ett behov av att reglera maximala utbetalningar bör det finnas en koppling till bemyndigandet i regleringsbrevet.

Flera aktörer anser att det saknas vägledning om frågor rörande beställningsbemyndiganden. Reglerna ändrades även i väsentlig utsträckning under 2011 till följd av nya bestämmelser i budgetlagen. ESV avser att ta fram en handledning om beställningsbemyndiganden under hösten 2013.

2 Inledning

2.1 Uppdrag och utgångspunkter

Ekonomistyrningsverket (ESV) har på uppdrag av regeringen (bilaga 1) genomfört en uppföljning av systemet för beställningsbemyndiganden avseende anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt.

I uppdraget ingår att se över och vid behov lämna förslag till hur systemet kan förbättras så att det blir väl anpassat till anslagna medel, de olika stödens utformning och syften samt till det stora antalet beslutsfattare. Förslagen ska avse såväl systemets utformning som beslutsfattarnas hantering av systemet. En konsekvensanalys ska göras av förslagen. Regeringen ser också behov av att förbättra uppföljningen och de prognoser som rör anslaget bemyndigandebeslut.

Uppdraget ska genomföras i dialog med Tillväxtverket, länsstyrelserna, samverkansorganen, landstingen i Skåne, Västra Götalands och Hallands län samt Gotlands kommun.

Det finns en nära koppling mellan anslagsstrukturen och bemyndigandesystemet, vilket enligt ESV förutsätter att även anslagsstrukturen ses över i uppdraget.

ESV har valt att i rapporten göra en uppdelning på länsstyrelser, Tillväxtverket, självstyrelseorgan och Kammarkollegiet mot bakgrund av deras olika förutsättningar och roller i systemet.

2.2 Bakgrund

Anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt används framför allt till olika regionala företagsstöd, projektverksamhet och till att medfinansiera olika EU-program.

När riksdagen 1999 beslutade om ett bemyndigandesystem inom detta anslag fick ESV i uppdrag att utreda bemyndiganderamens nivå och att lämna förslag på alternativa utformningar av bemyndigandesystemet. Uppdraget redovisades i rapporten *Bemyndiganden inom "den lilla regionalpolitiken"* och regeringen utgick från förslagen i rapporten när bemyndigandesystemet infördes.

Systemet har nu varit i bruk i flera år och det har skett en del förändringar i regelverket, bl.a. i den nya anslagsförordningen. Mot bakgrund av detta anser regeringen att det finns ett behov av att se över systemet.

2.3 Avgränsningar och definitioner

I rapporten används beteckningen självstyrelseorgan för Hallands läns landsting, Skåne läns landsting, Västra Götalands läns landsting, Gotlands kommun samt samverkansorganen i Uppsala, Södermanlands, Östergötlands, Jönköpings, Kronobergs, Kalmar, Blekinge, Värmlands, Örebro, Dalarnas, Gävleborgs, Västerbottens och Jämtlands län.

I sammanställningar i rapporten presenteras länsstyrelser och självstyrelseorgan uppdelade utifrån storleken på anslag istället för enligt anslagsnomenklatur. Länsstyrelser delas i rapporten upp efter storlek på anslag.

2.4 Genomförande och metod

Både kvantitativa metoder och kvalitativa metoder har använts i arbetet med uppdraget.

Bakgrunden till de beskrivande delarna i rapporten baseras på studier av tidigare utredningar, rapporter och regleringsbrev.

En genomgång av redovisning och uppföljning av anslag och bemyndiganden för de berörda organisationerna har gjorts med hjälp av data från statens informationssystem Hermes. Eftersom regelverket om bemyndiganden och de finansiella villkoren i regleringsbreven ändrades 2010 används huvudsakligen data från 2010–2012.

ESV har via en elektronisk enkät ställt frågor till berörda länsstyrelser och självstyrelseorgan. Syftet med enkäten var att få in ett underlag med synpunkter från alla berörda avseende bland annat bemyndigandenas storlek, hur prognoserna görs och hur regelverket ska kunna utvecklas. ESV har redogjort för resultaten från enkäten vid en konferens anordnad av Tillväxtverket. Vidare har ett utkast på förslagen i rapporten skickats ut för synpunkter till berörda länsstyrelser och självstyrelseorgan. En fördel med ett enkätförfarande är att alla aktörer får möjlighet att yttra sig, något som inte hade varit möjligt om i stället intervjuer hade valts som metod. En nackdel med enkäter är att frågorna är förutbestämda och att viktiga skeenden därmed riskerar att förbises, men detta försökte ESV undvika genom att konstruera öppna frågor. Svarsfrekvensen på enkäten var också mycket hög.

ESV har under arbetets gång haft kontakter med representanter för Näringsdepartementet, Tillväxtverket, Finansdepartementet, Riksrevisionen, länsstyrelser och självstyrelseorgan.

2.5 Rapportens disposition

Rapporten inleds med en beskrivning av strukturen för anslaget Regionala tillväxtåtgärder och av beställningsbemyndigandesystemet. Därefter följer en genomgång av regelverket på området och en uppföljning av anslagen och bemyndigandena per organisation. Synpunkter från enkäten till organisationerna följer därpå. Slutligen presenteras ESV:s förslag och de synpunkter som inkommit på förslagen.

3 Anslaget och bemyndigandet för Regionala tillväxtåtgärder

År 1999 beslutade riksdagen om ett bemyndigandesystem inom anslaget A1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder m.m. (sedan år 2009 heter anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder). ESV fick i uppdrag att utreda bemyndiganderamens nivå samt att lämna förslag på alternativa utformningar av bemyndigandesystemet. Uppdraget redovisades i rapporten *Bemyndiganden inom ”den lilla regionalpolitiken”* och regeringen utgick från förslagen i rapporten när bemyndigandesystemet infördes.

Motiven till att införa ett bemyndigandesystem på anslaget var bland annat att förbättra förutsättningarna för att långsiktigt kunna planera användningen av regionalpolitiska medel, att kunna utnyttja anslaget på ett effektivare sätt, att undvika stora anslagsparanden på anslaget samt att förbättra uppföljningen och prognoserna på området.

3.1 Anslagsstrukturen

Totalt anvisades 1 560 miljoner kronor på anslaget Regionala tillväxtåtgärder 2012. Anslagsnivåerna har nominellt varit relativt oförändrade de senaste tre åren med undantag för att vissa medel har förts över från länsstyrelser till självstyrelseorgan.

Anslaget är uppdelat på 24 anslagsposter och en av anslagsposterna (anslagspost 24) är underindelat på 18 delposter.

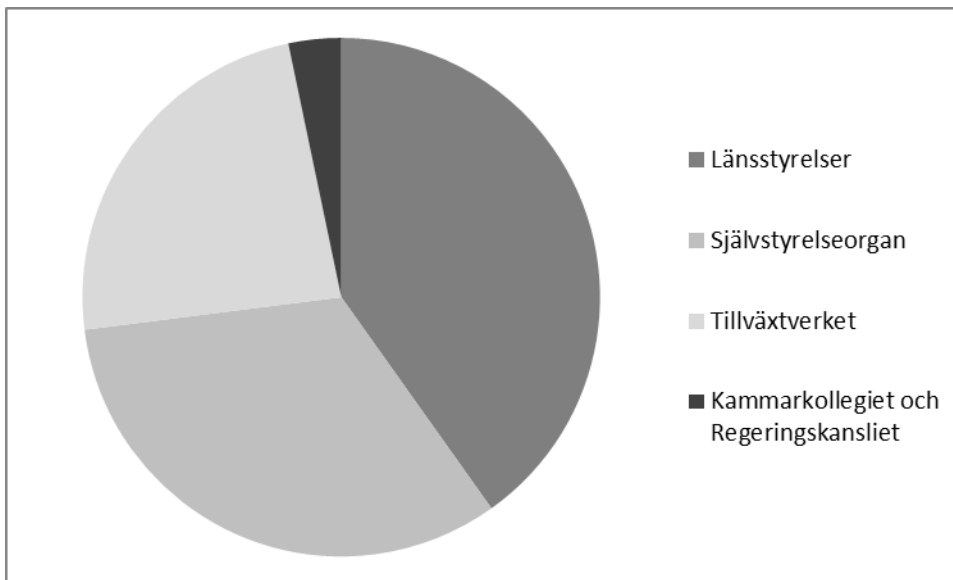
Indelning:

- Länsstyrelser (anslagspost 1–21)
- Kammarkollegiet (anslagspost 22)
- Regeringskansliet/Näringsdepartementet (anslagspost 23)
- Tillväxtverket (anslagspost 24 med 18 delposter)
- Självstyrelseorgan (17 delposter under anslagspost 24 där Tillväxtverket disponerar anslag och bemyndiganden).

Medlen disponeras för ändamålen regionalt investeringsstöd, regionalt bidrag till företagsutveckling, stöd till kommersiell service, sysselsättningsbidrag, såddfinansiering, regional projektverksamhet samt uppföljning och utvärdering.

Anslagets fördelning illustreras i följande diagram. Cirka 40 procent av anslaget går till länsstyrelser, 33 procent går till självstyrelseorganen, 24 procent till Tillväxtverket, samt tre procent till Kammarkollegiet och Regeringskansliet.

Fördelning av anslaget för regionala tillväxtåtgärder



Av regleringsbrevet framgår hur medel får användas för respektive anslagspost. ESV belyser i avsnitt 4 de förordningar och strukturfondsprogram som gäller på området.

Länsstyrelser

Varje länsstyrelse disponerar idag en egen anslagspost under anslaget (totalt 21 anslagsposter). Totalt disponerar länsstyrelserna 626 miljoner kronor av anslaget, vilket motsvarar 40 procent av anslaget.

Anslag och bemyndigande per länsstyrelse 2012*Belopp i tusental kronor och procent*

Anslags- post	Myndighet	Tilldelat anslag	Andel av anvisat anslag	Bemyndigande	Andel av totalt bemyndigande
021	Länsstyrelsen i Norrbottens län	139 000	8,9%	280 000	11,2%
018	Länsstyrelsen i Västernorrlands län	115 500	7,4%	195 000	7,8%
019	Länsstyrelsen i Jämtlands län	101 000	6,5%	140 000	5,6%
020	Länsstyrelsen i Västerbottens län	73 500	4,7%	115 000	4,6%
017	Länsstyrelsen i Gävleborgs län	35 720	2,3%	43 000	1,7%
015	Länsstyrelsen i Västmanlands län	32 900	2,1%	55 000	2,2%
016	Länsstyrelsen i Dalarnas län	30 640	2,0%	55 000	2,2%
013	Länsstyrelsen i Värmlands län	29 840	1,9%	50 000	2,0%
014	Länsstyrelsen i Örebro län	16 680	1,1%	11 000	0,4%
009	Länsstyrelsen i Blekinge län	11 490	0,7%	22 000	0,9%
001	Länsstyrelsen i Stockholms län	8 300	0,5%	7 000	0,3%
005	Länsstyrelsen i Jönköpings län	6 990	0,4%	10 000	0,4%
004	Länsstyrelsen i Östergötlands län	6 150	0,4%	8 000	0,3%
006	Länsstyrelsen i Kronobergs län	5 190	0,3%	12 000	0,5%
012	Länsstyrelsen i Västra Götalands län	3 480	0,2%	5 000	0,2%
003	Länsstyrelsen i Södermanlands län	3 120	0,2%	6 500	0,3%
007	Länsstyrelsen i Kalmar län	2 115	0,1%	4 000	0,2%
002	Länsstyrelsen i Uppsala län	1 980	0,1%	1 000	0,0%
008	Länsstyrelsen i Gotlands län	1 230	0,1%	0	-
010	Länsstyrelsen i Skåne län	895	0,1%	1 500	0,1%
011	Länsstyrelsen i Hallands län	445	0,0%	1 000	0,0%
Summa länsstyrelser		626 165	40,1%	1 022 000	41,1%

Tre länsstyrelser (Norrbotten, Västernorrland och Jämtland) disponerar totalt över 350 miljoner kronor av anslaget. Elva länsstyrelser har mindre än 8,5 miljoner kronor i anslag, varav sju har anslag som är lägre än 3,5 miljoner kronor.

Kammarkollegiet

Kammarkollegiet disponerar en anslagspost på 51 miljoner kronor, vilket utgör 3,3 procent av anslaget. Detta får användas efter beslut av regeringen.

Regeringskansliet/Näringsdepartementet

Näringsdepartementet disponerar en anslagspost på 500 000 kronor för konsult- och utredningsinsatser m.m. Denna anslagspost har tagits bort i regleringsbrevet för 2013.

Tillväxtverket

Tillväxtverket disponerar 18 delposter under en anslagspost, varav 17 delposter ska användas för stöd till samverkansorganen och till landstingen i Skåne, Västra Götaland och Hallands län samt Gotlands kommun (självstyrelseorgan).

Den post som Tillväxtverkets disponerar för egen del uppgår till 370 miljoner kronor, vilket är 23,7 procent av anslaget.

Självstyrelseorgan

Delposterna som används till självstyrelseorgan uppgår till drygt 512 miljoner kronor, vilket är cirka 33 procent av anslaget.

Anslag och bemyndigande per självstyrelseorgan 2012

Belopp i tusental kronor och procent

Delpost	Självstyrelseorgan	Tilldelat anslag	Andel av anvisat anslag	Bemyndigande	Andel av totalt bemyndigande
005	Västra Götalands läns landsting	91 120	5,8%	81 000	3,3%
015	Samverkansorgan i Gävleborgs län	53 580	3,4%	91 000	3,7%
017	Samverkansorgan i Västerbottens län	53 000	3,4%	90 000	3,6%
010	Samverkansorgan i Dalarnas län	45 960	2,9%	88 000	3,5%
014	Samverkansorgan i Värmlands län	44 760	2,9%	75 000	3,0%
002	Samverkansorgan i Kalmar län	40 185	2,6%	51 000	2,0%
008	Samverkansorgan i Blekinge län	26 810	1,7%	47 000	1,9%
013	Samverkansorgan i Örebro län	25 020	1,6%	35 000	1,4%
003	Gotlands kommun	23 370	1,5%	30 000	1,2%
018	Samverkansorgan i Jämtlands län	20 000	1,3%	50 000	2,0%
004	Skåne läns landsting	17 005	1,1%	12 000	0,5%
012	Samverkansorgan i Jönköpings län	16 310	1,0%	30 000	1,2%
007	Samverkansorgan i Östergötlands län	14 350	0,9%	13 000	0,5%
011	Samverkansorgan i Södermanlands län	12 480	0,8%	14 000	0,6%
016	Samverkansorgan i Kronobergs län	12 110	0,8%	25 000	1,0%
009	Hallands läns landsting	8 455	0,5%	15 000	0,6%
006	Samverkansorgan i Uppsala län	7 920	0,5%	8 000	0,3%
	Summa självstyrelseorgan	512 435	32,9%	755 000	30,3%

Av sammanställningen framgår att två delposter understiger 10 miljoner kronor, anslagen för Hallands läns landsting och samverkansorganet i Uppsala län.

3.2 Bemyndigandesystemets struktur

Bemyndigandestrukturen är i stora delar densamma som anslagsstrukturen. Alla anslagsposter och delposter har även en bemyndiganderam, utom anslagspost 8 som disponeras av Länsstyrelsen i Gotland och anslagspost 23 som disponeras av Regeringskansliet/Näringsdepartementet.

Beställningsbemyndigandet under anslaget uppgår 2012 till 2 489 miljoner kronor. Bemyndigandet är uppdelat på 22 anslagsposter, varav en anslagspost är underindelat på 18 delposter.

Länsstyrelser

Totalt uppgår bemyndigandet för samtliga länsstyrelser till 1 022 miljoner kronor, vilket är 41 procent av den totala bemyndiganderamen. Bemyndigandets storlek i förhållande till tilldelat anslag varierar mellan länsstyrelserna.

Länsstyrelserna är myndigheter under regeringen och disponerar anslag och tilldelas bemyndiganden. De hanterar beställningsbemyndigande även från anslag under andra utgiftsområden.

Kammarkollegiet

Kammarkollegiets bemyndigande uppgår till 25 miljoner kronor, vilket är en procent av den totala bemyndiganderamen. Det är regeringen som gör åtaganden och Kammarkollegiet som redovisar dem i sin årsredovisning. En väsentlig del av bemyndiganderamen omdisponerades till andra poster under 2012, se avsnitt 5.4.

Tillväxtverket

Tillväxtverkets bemyndigande uppgår till 687 miljoner kronor, vilket är 28 procent av den totala bemyndiganderamen. Under året har regeringen beslutat om en höjning av bemyndiganderamen, se avsnitt 5.2. En stor del av de åtaganden som Tillväxtverket ingår är hänförliga till regionala företagsstöd. Det är vanligt att Tillväxtverkets åtaganden både uppgår till väsentliga belopp och påverkas kraftigt om verksamheten försenas.

Självstyrelseorgan

Totalt uppgår bemyndigandena för självstyrelseorgan till 755 miljoner kronor, vilket är 30 procent av den totala bemyndiganderamen. Under året har regeringen beslutat om ändringar av både anslag och bemyndiganden, se avsnitt 5.3. Samtliga självstyrelseorgan hanteras i bemyndigandesystemet som om de vore statliga myndigheter. De rapporterar in åtaganden i stödsystemet NYPS. Det är dock Tillväxtverket som tilldelats beställningsbemyndigandet och som alltså är redovisningsansvarigt i sin årsredovisning.

3.3 NYPS-systemet

NYPS¹ är ett stödsystem och används av de myndigheter och organisationer som beslutar om stöd som ska finansieras från anslaget Regionala tillväxtåtgärder. Systemet är i drift sedan hösten 2007 och förvaltas av Tillväxtverket. Det används huvudsakligen för att lägga in beslutade bidrag som ska finansieras med anslag, rekvisitioner vid utbetalningar av bidrag och för att göra prognoser. Av regleringsbrevet framgår att beslut ska registreras i NYPS inom tre veckor. Dessutom läggs rekvisitioner normalt in i NYPS innan bidrag betalas ut.

Systemet används även för uppföljning av beviljade stöd uppdelade på stödformer. Det är inte enbart stöd som finansieras med statliga medel som följs upp utan även stöd som finansieras via EU och regionala aktörer m.fl.

Bestämmelserna om bemyndiganden ställer inga direkt krav på att beslut ska registreras löpande i ett stödsystem. Det framgår dock av ESV:s föreskrifter till 18 § anslagsförordningen (2011:223) att uppgifter som myndigheten lämnar om hur ett bemyndigande utnyttjas ska vara verifierbara. Det förutsätter att myndigheter måste göra löpande noteringar av åtaganden och infrianden. Om bemyndigandet är väsentligt torde det implicit förutsätta att det finns ett stödsystem. Däremot kan myndigheter som ingår åtaganden i mindre omfattning ha en förenklad rutin.

¹ NYPS är en förkortning för ärendehanteringssystemet "Ny projekt- och stödärendehantering".

4 Bestämmelser om bemyndiganden och stöd

Beställningsbemyndigande används som benämning för åtaganden som myndigheten får göra i verksamheten och som kommer att finansieras med framtida anslag. Ett beställningsbemyndigande kan ses som ett löfte om att riksdagen ska anvisa anslag i framtiden.

En dispositionsrätt till anslag innebär att myndigheten får använda anslaget för det ändamål som regeringen beslutat. Myndigheten har en skyldighet att redovisa de utgifter den har mot anslag varje månad och får betalningar täckta från statens centralkonto. Under anslagsposterna till anslaget Regionala tillväxtåtgärder har myndigheterna i regel en anslagskredit på tio procent, men i normalfallet ingen möjlighet till anslagssparande.

Det är endast statliga myndigheter som kan disponera anslag, vilket medför att medel som ska användas av andra än statliga myndigheter måste betalas ut i form av bidrag från en myndighet.

Reglerna om anslag och beställningsbemyndiganden kan härledas till regeringsformen och budgetlagen (2011:203). I detta kapitel lämnas en kortfattad genomgång av dessa bestämmelser eftersom de har betydelse för vilka möjligheter som regeringen har att förändra bemyndigandesystemet under anslaget för Regionala tillväxtåtgärder.

Därefter görs en genomgång av vilka bestämmelser som finns i anslagsförordningen (2011:223) och förordningen (2000:605) om myndigheters årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) samt görs en sammanställning av vilka förordningar som reglerar stöd till regionala tillväxtåtgärder.

4.1 Regeringsformen och budgetlagen

Reglerna om beställningsbemyndiganden kan härledas till regeringsformen. Av 9 kap. 8 § framgår att regeringen inte utan att riksdagen har medgett det kan ta upp lån eller göra andra ekonomiska åtaganden för staten.

Utgångspunkten är alltså det måste finnas ett bemyndigande från riksdagen för att binda upp framtida anslag. I budgetlagen regleras vilka ekonomiska åtaganden som ingår i beställningsbemyndigandet.

Av 6 kap. 1 § budgetlagen framgår att regeringen för det ändamål och intill det belopp som riksdagen beslutat för budgetåret får beställa varor samt besluta om bidrag, ersättningar, lån eller liknande som medför utgifter under senare budgetår än det år budgeten avser. Regeringen får dock utan särskilt bemyndigande göra ekonomiska åtaganden för staten om

dessa uppgår till högst tio procent av ett anvisat anslag, dock högst tio miljoner kronor. Undantagsregeln i budgetlagen kan inte tillämpas för anslaget Regionala tillväxtåtgärder eftersom utestående åtaganden både överstiger tio procent av anslaget och 10 miljoner kronor. ESV kommer i rapporten inte att gå in på hur undantagsregeln tillämpas eftersom den inte är relevant för detta uppdrag.

Av 3 kap. 8 § budgetlagen framgår att regeringen kan besluta att ett anslag får överskridas tillfälligt genom att en kredit motsvarande högst 10 procent av det anvisade anslaget tas i anspråk. Av 3 kap. 10 § framgår att utnyttjade medel på ett anslag (anslagssparande) får användas följande år. Regeringen har alltså ingen möjlighet att besluta om en större anslagskredit under anslaget Regional tillväxtåtgärder än vad den gör idag, men däremot att sparande får disponeras.

4.2 Anslagsförordningen

Regeringen styr myndigheter genom förordningar, regleringsbrev och särskilda regeringsbeslut. Reglerna om beställningsbemyndiganden finns i 17 och 18 §§ anslagsförordningen (2011:223).

Av 17 § första stycket framgår att för det ändamål och intill det belopp som regeringen beslutat för budgetåret, får en myndighet beställa varor eller tjänster samt besluta om bidrag, ersättning, lån eller liknande, som medför utgifter under följande budgetår.

Av ESV:s föreskrifter framgår att bemyndigandet anger det högsta belopp som myndighetens samtliga åtaganden för ett visst ändamål får uppgå till i slutet av budgetåret (bemyndiganderamen). Före 2007 redovisades inte åtaganden som var avsedda att infrias med anslagssparande i bemyndiganderamen.

Ett åtagande är ett avtal eller utfästelse att betala ut bidrag som ska finansieras från framtida anslag. Samtliga åtaganden som ska finansieras från framtida anslag ska finnas med i redovisningen fram till det att myndigheten med säkerhet vet att åtagandena inte behöver infrias. Vanligtvis beror det på att bidragsmottagaren inte uppfyller de bidragsvillkor som finns i avtalet.

4.2.1 Bemyndigande som lämnas vidare till annan myndighet

Bemyndigandesystemet har utvecklats med utgångspunkten att det är åtaganden som myndigheter gör som ska redovisas mot bemyndigandet.

Ett bemyndigande att göra åtaganden kan vid behov lämnas vidare till en annan myndighet. Den myndighet som har tilldelats ett bemyndigande av regeringen ska säkerställa att samtliga utestående åtaganden som ska infrias genom utnyttjande av

framtida anslag kan rymmas inom bemyndigandet (ESV:s föreskrifter till 17 § anslagsförordningen).

Om en myndighet gör åtaganden på uppdrag eller enligt medgivande av den myndighet som tilldelats bemyndigandet, bör sådana uppgifter lämnas myndigheterna emellan att det kan säkerställas att de totala utestående åtagandena ligger inom ramen för bemyndigandet och att de kan redovisas av den myndighet som tilldelats bemyndigandet (ESV:s föreskrifter till 18 § anslagsförordningen).

4.3 Redovisning av bemyndiganden

Bestämmelserna om hur beställningsbemyndiganden ska redovisas i årsredovisningen och budgetunderlaget finns i FÅB.

4.3.1 Årsredovisningen

Myndigheter ska enligt 18 § anslagsförordningen redovisa samtliga åtaganden som medför utgifter under följande budgetår mot bemyndiganderamen.

Redovisning av beställningsbemyndiganden innehåller ingående åtaganden, utestående åtaganden och en uppdelning av när i tiden utestående åtaganden beräknas infrias och ett slutår för infriande. Utestående åtaganden påverkas av:

- Ingående åtaganden i början av budgetåret
- Nya åtaganden under året
- Infrianden av åtaganden under året
- Omvärdering av ingående åtaganden som kvarstår vid årets slut.

Nya åtaganden är nya avtal eller utfästelser som har gjorts under året men som inte har betalats ut per den 31 december. Utnyttjandet av bemyndigandet minskar i takt med att myndigheten infriar ingående åtaganden genom att betala ut bidrag. Därutöver kan utestående åtaganden påverkas av omvärdering av ingående åtaganden. Myndigheten kan exempelvis ha fått information om att bidragsmottagaren inte kommer att uppfylla ett visst avtalsvillkor, vilket medför att bidrag inte kommer att betalas ut.

4.3.2 Budgetunderlaget

Budgetunderlaget ska innehålla förslag på de bemyndiganden som myndigheten behöver för att få göra åtaganden som medför utgifter under följande budgetår (9 kap. 3 § FÅB).

Myndigheten ska, enligt ESV:s föreskrifter, ange berört anslag och till vilket årligt belopp de framtida utgifterna beräknas uppgå. Därutöver ska myndigheten även ange ett slutår för åtagandenas infriande. Om myndigheten tidigare tilldelats ett bemyndigande för samma

ändamål ska myndigheten redovisa utfallet respektive prognostisera för närmast föregående budgetår och innevarande budgetår.

Av ESV:s allmänna råd framgår att om en myndighet ett visst budgetår planerar att göra åtagande som i sin helhet infrias under samma budgetår, redovisas inte åtagandet och infriandet mot bemyndiganderamen.

4.4 Regler för stöd till regionala tillväxtåtgärder

Medel från anslaget används till en rad olika stöd för tillväxtåtgärder: regionalt investeringsstöd, regionalt bidrag till företagsutveckling, stöd till kommersiell service, sysselsättningsbidrag, såddfinansiering och regional projektverksamhet.

De följande uppgifterna om beviljade stöd under 2011 är hämtade ur Tillväxtverkets rapport ”Uppföljning av regionala företagsstöd och stöd till projektverksamhet”.

4.4.1 Regionalt investeringsstöd

Syftet med stödet är att främja en hållbar tillväxt i stödföretagen och därmed en hållbar regional tillväxt. Stödet lämnas till investeringar i byggnader, maskiner, utbildning, informationskampanjer, konsulttjänster samt forskning och utveckling. Företaget ska vara verksamt i stödområde A eller B, med begränsningar för vissa områden². I stödområde A beslutar vanligen respektive länsstyrelse om regionalt investeringsstöd. I stödområde B beslutar Tillväxtverket i samtliga fall med undantag för investeringar i Västra Götalands län där Västra Götalandsregionen beslutar.

Stöd kan ges till företag inom industri, industriservice, tjänste- och serviceverksamhet som är inriktade på en större marknad än den lokala eller regionala marknaden, turistverksamhet och uppförande av lokaler för uthyrning.

Bidraget är i de flesta fall begränsat till mellan 10 och 35 procent av den godkända investeringen. År 2011 uppgick det totala beviljade stödet till 398 miljoner kronor. Stödet regleras i förordningen (2007:61) om regionalt investeringsstöd.

4.4.2 Regionalt bidrag till företagsutveckling

Stödet kan sökas av små och medelstora företag och företag som gemensamt har ett samverkansprojekt för investeringar. Syftet är att främja en hållbar tillväxt i företagen.

² Stödområde A och B omfattar nästan hela Norrland samt delar av länen Dalarna, Värmland, Örebro, Västmanland, Kalmar och Västra Götaland (förordningen (1999:1382) om stödområden för vissa regionala företagsstöd), glesbygd och landsbygd. Det är länsstyrelserna som inom respektive län fastställer vilka områden som ska räknas som landsbygd eller glesbygd.

Bidrag får lämnas i stödområdena A och B. Det beslutas av länsstyrelserna, utom i Västra Götalands, Skåne och Kalmar län där regionförbunden beslutar samt i Gotlands län där Gotlands kommun beslutar.

Medel får lämnas till investeringar i form av byggnader, maskiner, båtar som är nödvändiga för drift i skärgården, produktutveckling, marknadsföring, kompetensutveckling eller andra liknande ändamål, under förutsättning att det inte är fråga om företagets normala drift.

Stödet kan beviljas som investeringsbidrag, konsultcheckar, mikrobidrag och samverkansprojekt. Stödet är begränsat till mellan 25 och 50 procent av investeringen, dock högst 1,2 miljoner kronor under en treårsperiod.

År 2011 beviljades totalt 210 miljoner kronor i regionalt bidrag till företagsutveckling. Den största delen utgjordes av investeringsbidrag. Stödet regleras i förordningen (2000:283) om regionalt bidrag till företagsutveckling.

4.4.3 Stöd till kommersiell service

Stöd lämnas för att boende i glesbygd och på landsbygden ska ha tillgång till grundläggande vardagsservice. Stöd ges främst till dagligvarubutiker och bensinstationer. Stöd kan utgå i form av investeringsbidrag, investeringslån, servicebidrag och hemsändningsbidrag.

Under 2011 beviljades stöd med 47 miljoner kronor. Stödet regleras i förordningen (2000:284) om stöd till kommersiell service.

4.4.4 Sysselsättningsbidrag

Sysselsättningsbidrag är avsedda att delfinansiera nyanställningar. Anställningen ska vara en tillsvidareanställning och gälla personer som inte har arbete eller är på väg att bli arbetslösa.

Sysselsättningsbidrag kan sökas i stödområde A och B, med vissa undantag. Tillväxtverket beslutar om sysselsättningsbidrag utom för företag i Västra Götalands län där Västra Götalandsregionen beslutar. Bidraget betalas ut under tre år. I stödområde A är sysselsättningsbidraget maximalt 198 000 kronor för varje ny årsarbetskraft (1650 timmar). I stödområde B är bidraget maximalt 120 000 kronor.

Totalt beviljades ca 11 miljoner kronor i sysselsättningsbidrag år 2011. Stödet regleras i förordningen (1998:996) om sysselsättningsbidrag.

4.4.5 Såddfinansiering

Syftet med stödet är att främja forskning och utveckling samt innovation, t.ex. genom stöd till patentansökningar och upprättandet av innovationskluster. Stöd kan sökas av små och medelstora företag.

Såddfinansiering beslutas av länsstyrelserna, utom för projekt i Västra Götalands, Skåne, och Kalmar län där regionförbunden beslutar samt i Gotlands län där Gotlands kommun beslutar (enligt regeringens webbsida). År 2011 beviljades totalt ca 45 miljoner kronor i såddfinansiering.

Tidigare reglerades såddfinansiering i den upphävda förordningen (1995:1254) om statligt stöd till teknisk forskning, industriellt utvecklingsarbete och uppfinnarverksamhet. Den har ersatts av förordningen (2008:762) om statligt stöd till forskning och utveckling samt innovation.

4.4.6 Regional projektverksamhet

Bidrag får lämnas för att genomföra projekt som bidrar till att uppnå målet för den regionala tillväxtpolitiken. Bidrag får lämnas för utgifter för anställning av personal och övriga utgifter för att starta, genomföra och avsluta projektet. Regeringen, Tillväxtverket, länsstyrelser och i förekommande fall samverkansorgan och landsting som avses i lagen (2010:630) om regionalt utvecklingsansvar i vissa län beslutar om bidragen.

Störst andel projekt fanns inom områdena Innovativa miljöer och Entreprenörskap. Bidrag får lämnas med högst 50 procent av utgifterna för projektet. Totalt beviljades 896 miljoner kronor till regional projektverksamhet 2011. Stödet regleras i förordningen (2003:596) om bidrag för projektverksamhet inom den regionala tillväxtpolitiken.

4.4.7 EU:s strukturfonder

Sverige har åtta regionala strukturfondsprogram för regional konkurrenskraft och sysselsättning. Programmen finansieras via Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) och via nationella medel. Tillväxtverket är förvaltande och attesterande myndighet för de regionala strukturfondsprogrammen. Den nuvarande programperioden är 2007 till 2013.

Vid utbetalning av regionala företagsstöd ska endast den nationella delen av finansieringen avräknas mot anslaget. Inbetalning av medel från EU:s strukturfonder redovisas som bidrag från annan myndighet.

Strukturfonderna regleras i förordningen (2007:14) om förvaltning av EU:s strukturfonder.

5 Redovisning och uppföljning av anslag och bemyndiganden

I detta avsnitt lämnas en sammanställning av hur stor del av bemyndigandet som har bundits upp för respektive anslagspost/delpost 2011. Därutöver har planerade infrianden ställts mot tilldelat anslag 2012. Därefter följer en redogörelse för hur många anslagsposter/delposter som har fått ändrade bemyndigande- eller anslagsbelopp under budgetåren 2011 och 2012.

Regeringen kan under anslaget omdisponera anslagsbelopp och bemyndiganderamar under året, men om det totala anslaget eller bemyndigandet ska ökas måste regeringen lämna förslag till riksdagen i ändringsbudget i samband med vår- eller budgetpropositionen.

Riksdagen beslutade inte om nya anslag eller bemyndiganden under budgetåret 2011. Under budgetåret 2012 har riksdagen däremot i ändringsbudgeten i samband med vårpropositionen beslutat att både öka bemyndigandet med 89 miljoner kronor och höja anslaget med 25 miljoner kronor. Bemyndiganderamen höjdes i första hand för att planerade infrianden under 2012 har senarelagts, vilket påverkar bemyndigandet. Anslagshöjningen skulle användas till stöd för Västra Götalandsregionen.

Myndigheterna och självstyrelseorganen utnyttjade under budgetåret 2011 totalt 2 084 miljoner kronor, eller 87 procent av bemyndigandet, som var på 2 400 miljoner kronor.

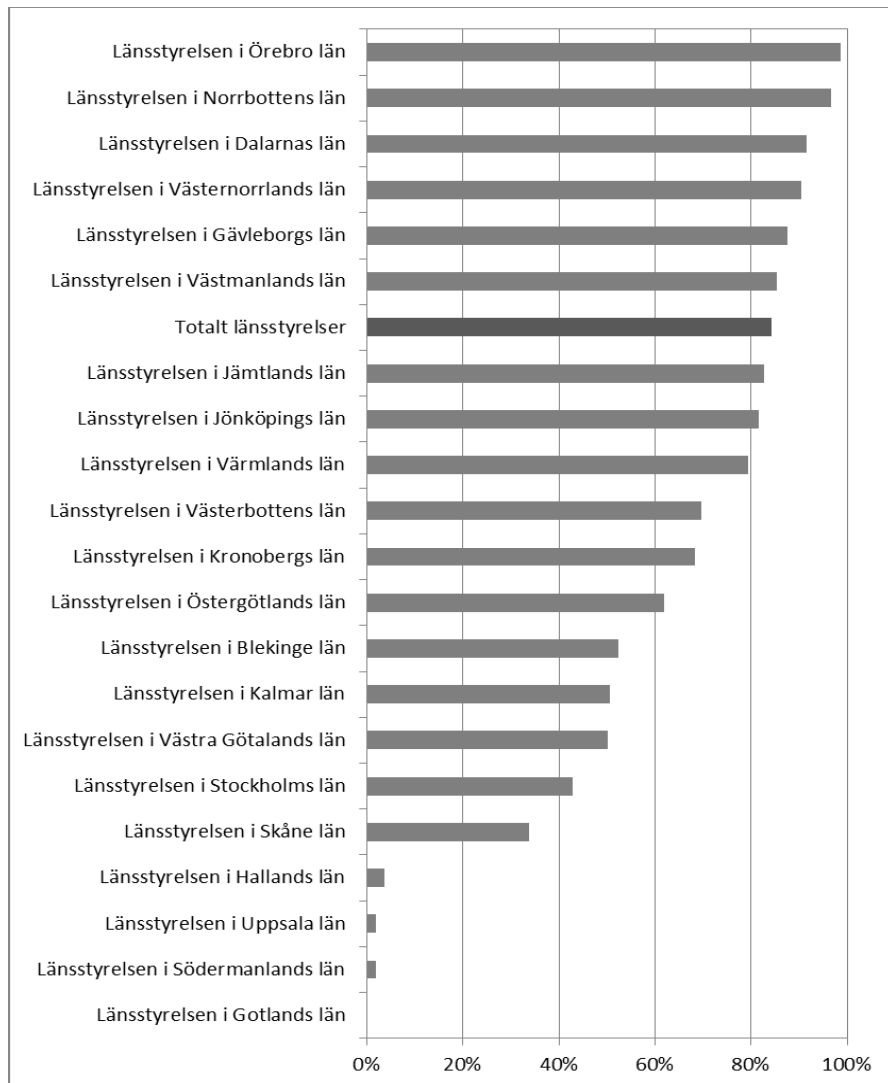
En analys av månadsutfallet på anslaget Regionala tillväxtåtgärder visar att en stor del av utfallet redovisas kvartal 4. För myndigheter som disponerar en anslagspost eller delpost som understiger 30 miljoner kronor är utfallet kvartal 4 normalt 50–75 procent av årsutfallet. För myndigheter som disponerar anslagsmedel som överstiger 30 miljoner kronor är fördelningen mellan kvartal jämnare; normalt är utfallet kvartal 4 mellan 30–50 procent av årsutfallet.

De förändringar av bemyndiganden som regeringen beslutar är vanligtvis små eller är hänförliga till senarelagd verksamhet. Det har inte gått att utläsa att ändrade bemyndiganden under året har påverkat tilldelade anslag annat än i enstaka fall.

5.1 Länsstyrelser

Totalt har länsstyrelserna utnyttjat 84 procent av bemyndigandet men utnyttjandet varierar i hög grad mellan olika länsstyrelser. Flera av de länsstyrelser som har anslag som understiger 8,5 miljoner kronor har t.ex. utnyttjat en mindre andel av sitt bemyndigande än genomsnittet för länsstyrelserna. De har alltså i större utsträckning gjort åtaganden som infrias samma år, vilket inte påverkar bemyndigandet.

Utnyttjade bemyndiganden per länsstyrelse 2011



Det är få länsstyrelser som planerar att använda mer än 85 procent av anslaget för att infria ingående åtaganden 2012. Länsstyrelsen i Västmanland har i årsredovisningen 2011 redovisat ett större planerat infriande än tilldelat anslag 2012.

Redovisning av bemyndiganden i årsredovisningen 2011*Belopp i tusental kronor och procent*

Anslags- post	Myndighet	Bemyn- digande 2011	Utestående åtaganden	varav infriande 2012	Utnyttjat bemyn- digande	Infriande 2012/ anslag
021	Länsstyrelsen i Norrbottens län	270 000	260 742	115 000	97%	83%
018	Länsstyrelsen i Västernorrlands län	185 000	167 179	58 513	90%	51%
019	Länsstyrelsen i Jämtlands län	180 000	148 780	84 000	83%	83%
020	Länsstyrelsen i Västerbottens län	125 000	87 040	57 540	70%	78%
017	Länsstyrelsen i Gävleborgs län	40 000	35 000	30 000	88%	84%
015	Länsstyrelsen i Västmanlands län	50 000	42 713	38 533	85%	117%
016	Länsstyrelsen i Dalarnas län	55 000	50 394	20 000	92%	65%
013	Länsstyrelsen i Värmlands län	53 000	42 095	23 000	79%	77%
014	Länsstyrelsen i Örebro län	12 000	11 829	10 803	99%	65%
009	Länsstyrelsen i Blekinge län	22 000	11 496	5 000	52%	44%
001	Länsstyrelsen i Stockholms län	7 000	2 992	1 749	43%	21%
005	Länsstyrelsen i Jönköpings län	10 000	8 165	5 427	82%	78%
004	Länsstyrelsen i Östergötlands län	8 000	4 945	3 985	62%	65%
006	Länsstyrelsen i Kronobergs län	12 000	8 183	4 443	68%	86%
012	Länsstyrelsen i Västra Götalands län	5 000	2 508	1 983	50%	57%
003	Länsstyrelsen i Södermanlands län	8 000	147	147	2%	5%
007	Länsstyrelsen i Kalmar län	5 000	2 526	1 996	51%	94%
002	Länsstyrelsen i Uppsala län	3 000	59	59	2%	3%
008	Länsstyrelsen i Gotlands län	0	-	-	-	-
010	Länsstyrelsen i Skåne län	1 500	507	507	34%	57%
011	Länsstyrelsen i Hallands län	1 500	54	4	4%	1%
Summa länsstyrelser		1 053 000	887 354	462 689	84%	74%

Under 2011 beslutade regeringen att omdisponera bemyndigandet under sex anslagsposter som länsstyrelser disponerar. De myndigheter som fick ändrade bemyndiganden är Länsstyrelsen i Norrbotten, Länsstyrelsen i Jämtland, Länsstyrelsen i Västerbotten, Länsstyrelsen i Västmanland, Länsstyrelsen i Gotland och Länsstyrelsen i Värmland. Förändringarna var mellan fem och 13 miljoner kronor. Det totala bemyndigandet hos länsstyrelser minskade med tre miljoner kronor. Däremot ändrades inte anslagsbelopp hänförliga till länsstyrelser under året.

Under 2012 har endast en myndighet fått ändrat bemyndigande, Länsstyrelsen i Västernorrland har fått ett ökat bemyndigande med tio miljoner kronor. Inga länsstyrelser har dock fått ändrade anslag under budgetåret 2012.

5.2 Tillväxtverket

Tillväxtverket utnyttjade över 92 procent av bemyndigandet 2011. Av tilldelat anslag 2012 planerades 81 procent användas för att infria ingående åtaganden 2012.

Redovisning av bemyndiganden i årsredovisningen 2011

Belopp i tusental kronor och procent

Delpost	Myndighet	Bemyndigande 2011	Utestående åtaganden	varav infriande 2012	Utnyttjat bemyndigande	Infriande 2012/ anslag
24 001	Tillväxtverket	624 000	575 882	300 000	92%	81%

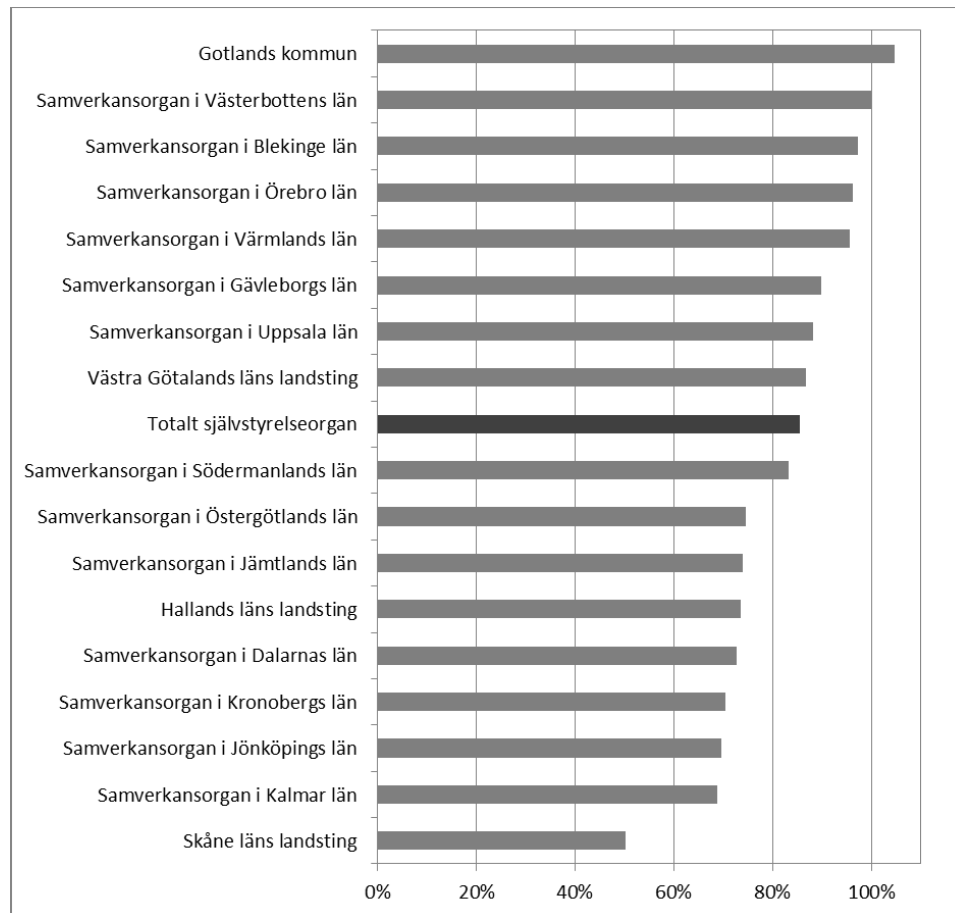
Under 2011 ökade regeringen Tillväxtverkets bemyndigande från 570 till 624 miljoner kronor, dvs. med 54 miljoner kronor.

Under 2012 har regeringen ökat Tillväxtverkets bemyndigande från 600 till 687 miljoner kronor, dvs. med 87 miljoner kronor. Det beror till stor del på senarelagd verksamhet, se avsnitt 5.2. Däremot har inte tilldelade anslag ändrats något av åren.

Regeringen beslutade 2011 att omdisponera 22,5 miljoner kronor från den anslagspost som Kammarkollegiet disponerar till Tillväxtverket. Däremot har inte regeringen gjort några förändringar av anslag 2012 som påverkat delpost 24:1 som disponeras och används av Tillväxtverket.

5.3 Självstyrelseorgan

Utnyttjat genomsnittligt bemyndigande hos självstyrelseorganen är på samma nivå som hos länsstyrelserna, dvs. ungefär 85 procent av bemyndigandet. För självstyrelseorganen varierar dock både utnyttjat bemyndigande och andel som planeras infrias 2012.

Utnyttjade bemyndiganden per självstyrelseorgan 2011

Länsstyrelserna har dock en större andel av planerade infrianden som binder upp nästföljande års anslag än självstyrelseorganen (74 procent för länsstyrelser och 65 procent för självstyrelseorgan). Två av självstyrelseorganen har gjort åtaganden som binder upp hela anslaget (Samverkansorganen i Västerbotten och Gotlands kommun). Gotlands kommun överskred sitt bemyndigande 2011.

Redovisning av bemyndiganden i årsredovisningen 2011*Belopp i tusental kronor och procent*

Del- post	Självstyrelseorgan	Bemyndigande 2011	Utestående åtaganden	varav infriande 2012	Utnyttjat Bemyndigande	Infriande 2012/ anslag
005	Västra Götalands läns landsting	75 000	65 101	51 032	87%	56%
015	Samverkansorgan i Gävleborgs län	85 000	76 371	43 000	90%	80%
017	Samverkansorgan i Västerbottens län	75 000	74 910	26 218	100%	49%
010	Samverkansorgan i Dalarnas län	88 000	63 897	34 000	73%	74%
014	Samverkansorgan i Värmlands län	75 000	71 700	28 300	96%	63%
002	Samverkansorgan i Kalmar län	41 000	28 218	22 038	69%	55%
008	Samverkansorgan i Blekinge län	47 000	45 750	23 810	97%	89%
013	Samverkansorgan i Örebro län	35 000	33 678	17 352	96%	69%
003	Gotlands kommun	30 000	31 417	21 216	105%	91%
018	Samverkansorgan i Jämtlands län	50 000	36 971	20 000	74%	100%
004	Skåne läns landsting	12 000	6 015	4 125	50%	24%
012	Samverkansorgan i Jönköpings län	22 000	15 291	6 116	70%	37%
007	Samverkansorgan i Östergötlands län	13 000	9 696	8 461	75%	59%
011	Samverkansorgan i Södermanlands län	15 000	12 480	12 480	83%	100%
016	Samverkansorgan i Kronobergs län	25 000	17 596	6 000	70%	50%
009	Hallands läns landsting	7 000	5 149	3 207	74%	38%
006	Samverkansorgan i Uppsala län	8 000	7 050	5 513	88%	70%
Summa självstyrelseorgan		703 000	601 290	332 868	86%	65%

Under 2011 beslutade regeringen att omdisponera fem bemyndiganderamar. Samverkansorganen i Gävleborg, Värmland och Örebro har fått ökade bemyndiganden. Samverkansorganen i Jönköping och Hallands läns landsting har fått sin bemyndiganderam sänkt. Ändringen är mellan 8 och 30 miljoner kronor, dvs. större än för länsstyrelser. Totalt har bemyndigandet för självstyrelseorganen ökat med 34 miljoner kronor.

Under 2012 har fyra bemyndiganderamar ökat. Det är Västra Götalands läns landsting samt samverkansorganen i Gävleborg, Västerbotten och Kalmar. Ändringen är mellan 6 och 15 miljoner kronor. Totalt har bemyndigandet för självstyrelseorganen ökat med 37 miljoner kronor.

Under 2011 omdisponerade regeringen inte några anslag som påverkade de delposter som används till självstyrelseorgan. Västra Götalands läns landsting har fått 25 miljoner kronor i ökad anslagstilldelning 2012.

5.4 Kammarkollegiet

Redovisning av bemyndiganden i årsredovisningen 2011

Belopp i tusental kronor och procent

Anslags post	Myndighet	Bemyndigande 2011	Utestående åtaganden	varav infriande 2012	Utnyttjat bemyndigande	Infriande 2012/ anslag
22	Kammarkollegiet	20 000	19 188	19 188	96%	38%

Utnyttjat bemyndigande under anslagspost 22, som är åtaganden som regeringen gör och som Kammarkollegiet redovisar, var 96 procent 2011. Regeringen minskade bemyndigandet 2011 genom omDispositioneringar från 75 till 20 miljoner kronor. Under 2012 har bemyndigandet minskat från 70 till 25 miljoner kronor, även då genom omDispositioneringar.

6 Resultat från enkät och synpunkter på bemyndigandesystemet

Som ett led i uppdraget skickades en enkät ut i september 2012 med 15 frågor till samtliga länsstyrelser, självstyrelseorganen och Tillväxtverket. Enkäten återfinns i bilaga 2.

Syftet med enkäten var att samla in synpunkter på vilka problem som finns och hur systemet för beställningsbemyndiganden skulle kunna förbättras. I princip samtliga svarade på enkäten.

Enkäten var indelad i följande områden:

- Hantering av beställningsbemyndiganden
- Bemyndiganderam och utbetalning av bidrag
- Planering
- Uppföljning
- Prognoser
- NYPS
- Regelverket
- Stöd
- Övriga synpunkter

Enkätfrågorna formulerades öppet för att inte styra in de svarande på redan kända problem i systemet. Öppna frågor karakteriseras av att de ger stor frihet för den svarande att välja vad den vill ta upp i svaret.

Vid analysen av svaren från respektive organisation har vikt lagts vid att se svaren i sin helhet, då många svar går in i varandra. Då enkätsvaren i vissa fall är mycket omfattande, har en sammanställning gjorts. I sammanställningen har hänsyn tagits till om många har framfört samma synpunkt, men ESV har även gjort en bedömning av relevansen utifrån uppdraget.

6.1 Hantering av beställningsbemyndiganden

På frågan om vilka grundläggande problem som finns i den nuvarande hanteringen av beställningsbemyndiganden handlar en majoritet av svaren om svårigheter med balansgången mellan beslut och utbetalningar i ett system där man inte längre kan spara anslagsmedel. En del tar också upp de sänkta bemyndiganderamarna som inskränkt möjligheterna att fatta beslut i fleråriga projekt. Investeringar eller projekt som förlängs eller inte genomförs i den omfattning som det var tänkt, påverkar handlingsutrymmet mycket tydligare än tidigare.

Svårigheten att ha ett bra flyt mellan beslut och utbetalningar är något flera organisationer lyfter upp. De uppger att det är svårt att förutse rekvisitionstakten och därmed vilken

beslutsvolym i förhållande till anslag och bemyndiganderam som är lämplig. En organisation uttrycker det som att det blir ett ”spel” att få ut beslut så att man inte ”förlorar” medel. Flera svarande tar upp att det går åt mycket tid för att anpassa utbetalningarna efter det återstående anslaget under årets sista månader. En svarande påpekar att det finns en risk att projekt med snabb utbetalning prioriteras framför bra och långsiktiga projekt.

En del tar upp problemet att de fattar beslut om projekt och investeringar som genomförs utanför den egna organisationen, och att möjligheterna att påverka genomförandet och därmed också rekvisitioner och utbetalningar är begränsade. Det är också svårt att göra fleråriga prognoser som håller för verksamhet som man inte har närmare kontroll på.

Flera svarande från självstyrelseorganen lyfter upp att deras beslutsfattande är en politisk process. Besluten tas på möten vars tidpunkt beslutas av politikerna.

Regionala företagsstöd

Flera svarande anger att de regionala företagsstöden har specifika problem, då de i så hög grad är konjunkturberoende. Som exempel nämns den finansiella krisen 2008 som gjorde att investeringstakten tvärt avstannade, vilket påverkade utbetalningar av anslagsmedel och utestående åtaganden under bemyndigandet.

6.2 Storleken på bemyndiganderamen

På frågan om hur den praktiska ärendehanteringens påverkas av storleken på bemyndiganderamen handlar en majoritet av svaren om minskat handlingsutrymme och flexibilitet. En låg bemyndiganderam gör att beslut fattas på kortare sikt än vad de anser hade varit lämpligt.

Med en snävt tilltagen bemyndiganderam anser flera av organisationerna att de får problem vid årsskiftet. Det blir en osäkerhet om bemyndiganderamen räcker till nya beslut beroende på hur mycket som infrias. Beslut som fattas i mitten eller slutet av året kanske inte hinner utbetalas.

Flera påpekar att en större ram skulle ge möjlighet att fatta stora beslut som löper över flera år, något som både skulle förbättra planeringsförutsättningarna för stödmottagarna och leda till mindre administration.

6.3 Förutsättningar för planering och prognoser

De flesta anser att det finns en förbättringspotential för planeringen av anslagsutfall och utestående åtaganden. Förslagen som framkommer handlar till stor del om att förbättra kommunikationen med projektägarna, både för att säkerställa att rekvisitioner kommer in i tid och för att förbättra uppföljningen av projekten. Därutöver återkommer flera till att

högre bemyndiganderamar och ett tillåtet anslagssparande hade underlättat planeringen. Förslag på att utveckla NYPS så att det går att göra utbetalningsprognoser och utdatarapporter framförs också.

Cirka hälften av de svarande har svårigheter med att göra prognoser, och den andelen är lika för länsstyrelser och självstyrelseorgan. Som anledningar anger man att det är många aktörer inblandade, att konjunktursvängningar kan ske snabbt och att det är svårt att förutse i vilken takt projekt genomförs och investeringar förverkligas.

Några självstyrelseorgan tar upp problemet med att återförda räntor och amorteringar påverkar bemyndigandesystemet³.

6.4 Andel åtaganden som inte infrias

På frågan om hur stor andel av de utestående åtagandena som inte behöver infrias genom utbetalning av anslag svarar två tredjedelar att det är under tio procent. I princip alla självstyrelseorganen som svarat på frågan anger det. En tredjedel svarar mellan 10–15 procent, och av dem är alla länsstyrelser⁴.

Andel åtaganden som inte infrias

	under tio procent	10–15 procent	över 15 procent
Länsstyrelser	9	10	
Självstyrelseorgan	11		1
Antal svarande	20	10	1

Som orsaker till att åtaganden inte behöver infrias anges förseningar i projektstarter, lägre kostnader än projekterat och inställda projekt som de vanligaste. Kostnader uppges också ha en tendens att överskattas i projektansökningarna.

De flesta anger att de följer upp projekten löpande. Infriandet av åtagandena följs upp genom bevakning och påminnelser.

6.5 EU och medfinansiering

Det verkar finnas en del specifika problem kopplade till EU-finansierade projekt. Problemen verkar främst röra de olika tidshorisonter som finns i EU:s system respektive anslags- och bemyndigandesystemet.

³ ESV vill tydliggöra att dessa återföringar normalt inte påverkar utestående åtaganden men dock överföringsbeloppet under anslaget.

⁴ Länsstyrelserna ansvarar för de regionala företagsstöden, som har en lägre infriandegrad.

Programperioderna i EU:s olika fondprogram påverkar söktrycket för projektmedel och detta gäller särskilt vid programperiodernas avslut och uppstart. Att treåriga EU-projekt ska medfinansieras innebär att många beslut behöver fattas år 1. Efter tre år kommer en ny puckel för senare avtrappning. Detta system är inte helt kompatibelt med anslags- och bemyndigandesystemet som är konstruerat för att ungefär lika mycket medel ska betalas ut varje år.

Medfinansieringen ska vara klar innan beslut om EU-bidrag fattas, vilket kan belasta bemyndiganderamen under relativt lång tid innan en första utbetalning görs.

6.6 Kunskaper om bemyndigandesystemet

Hälften av de svarande anser att det finns tillräcklig kompetens inom den egna organisationen för att hantera beställningsbemyndiganden. Dock tar många upp att det är en sårbar kompetens eftersom det är få personer som arbetar med frågorna. Flera anger också att systemet är komplicerat vilket gör att kunskapsöverföring blir tidskrävande.

6.7 Stöd från ESV

Två tredjedelar av de svarande anser att ESV skulle kunna erbjuda stöd. Det stöd som efterlyses handlar om informationsinsatser och rådgivning i form av utbildningar, anvisningar och kontaktpersoner på ESV.

6.8 NYPS

När det gäller frågan om NYPS ger ett tillräckligt stöd för att följa upp och redovisa beställningsbemyndigande är bilden tudelad. Cirka hälften av de svarande anser att systemet fungerar bra eller ganska bra medan hälften är missnöjda.

Generellt verkar länsstyrelserna något mera nöjda än självstyrelseorganen.

Sällananvändare upplever problem med användarvänligheten i NYPS. Systemet upplevs som krångligt och tidskrävande. En svarande anger att varje rapporttillfälle kräver jobb av två personer i fyra timmar. Flera sällananvändare önskar att det funnits en förenklad version av systemet för dem.

Alla synpunkter som framförs om NYPS i enkäten har vidarebefordrats till Tillväxtverket som är ansvarigt för systemet.

6.9 Övrigt

När det gäller frågan om hur regelsystemet skulle kunna ändras är i princip alla svarande överens om antingen att anslagssparande borde tillåtas och/eller att bemyndiganderamarna

borde vara mera generöst tilldelade. Detta menar man skulle förenkla tillvaron för såväl beslutande organisationer som stödmottagare.

De som har ett litet anslag och därmed få ärenden anger att det är svårt att använda medlen på ett sätt som verkligen bidrar till den regionala tillväxten. Den byråkratiska överbyggnaden och kostnaden blir oproportionerligt stor i förhållande till bidragen.

Flera ställer frågor kring rapporteringsbördan i NYPS. Mängden information som ska matas in ifrågasätts, och flera undrar vad uppgifterna används till och om det sker någon behovsprövning på all information som ska lämnas.

6.10 NYPS-dagarna

Enkätresultaten presenterades för deltagarna på de så kallade NYPS-dagarna i Tillväxtverkets regi i oktober. Cirka en tredjedel av deltagarna hade medverkat i den egna organisationens enkätsvar.

6.11 ESV:s slutsatser från enkäten

Den höga svarsfrekvensen och detaljeringsgraden på många svar visar på ett högt engagemang för frågorna inom organisationerna.

Av enkätsvaren drar ESV slutsatsen att relativt många verkar sakna grundläggande kunskaper i hur statsbudgetprocessen fungerar och vilken bakgrund systemet med anslag och bemyndiganden har. En del verkar inte heller inse att bemyndigandet är en utfästelse om framtida anslag, utan resonerar som att då de inte vet kommande års anslag, kan de inte fatta beslut för mer än ett år i taget.

7 Överväganden och förslag

Bemyndigandesystemet under anslaget Regionala tillväxtåtgärder har funnits i drygt tio år. Ända sedan systemet infördes har det funnits ett stort antal beslutfattare samtidigt som anslaget och bemyndigandena har varit uppdelade på många poster.

ESV lämnar i följande avsnitt förslag på hur bemyndigandesystemet kan förbättras så att det blir väl anpassat till anslagna medel, de olika stödets utformning och syften samt till det stora antalet beslutfattare.

I bilaga 4 presenteras ett förslag till ny struktur på regleringsbrevets finansiella delar.

7.1 Övergripande slutsatser

ESV bedömer att en mer ändamålsenlig styrning kan uppnås genom att samarbetet utvecklas mellan länsstyrelser till att även inkludera anslaget Regionala tillväxtåtgärder.

ESV anser att en utgångspunkt i bemyndigandesystemet bör vara att det finns en tydlig ansvarfördelning mellan staten och självstyrelseorganen.

ESV anser att kraven på aktörerna när det gäller att registrera ärenden löpande i NYPS skulle kunna anpassas till när informationen behövs och kostnaden för att ta fram informationen.

7.1.1 Förståelsen för reglerna om beställningsbemyndiganden

ESV har uppmärksammat att förståelsen för vad beställningsbemyndigande är varierar stort mellan olika aktörer, vilket framgår av sammanställningen av enkätsvaren i avsnitt 6.

Kraven vad gäller bemyndiganden har ökat de senaste åren. Bland annat har riksdagen krävt att styrningen av bemyndiganden måste bli bättre. Det gäller för att beräkna bemyndigandet, att redovisa när i tiden infriande sker och att redovisa ett slutår för infrianden. Det har resulterat i att kraven har ökat på myndigheterna både avseende redovisning och vilken information som ska lämnas i budgetunderlaget. Länsstyrelser och självstyrelseorganen har lyft upp att ESV bör ge råd och stöd för hur bemyndigandesystemet ska tolkas och tillämpas.

ESV har för avsikt att ta fram en generell handledning om beställningsbemyndiganden. Den är tänkt att belysa varför beställningsbemyndiganden behövs, hur reglerna bör tolkas, vilka krav som finns löpande på myndigheter när det gäller redovisning m.m. och vilken information som myndigheter ska lämna i budgetunderlaget. Den är planerad att vara klar under hösten 2013.

7.1.2 Samarbete mellan länsstyrelser

Länsstyrelsernas ekonomiadministration har förändrats den senaste tioårsperioden. Det har skett både genom ett ökat samarbete mellan länsstyrelser och genom att vissa arbetsuppgifter har koncentrerats till några länsstyrelser.

Regeringen har tillsammans med länsstyrelserna utvecklat modeller inom andra utgiftsområden för att tilldela anslag och åstadkomma en mer effektiv ekonomiadministration. Anslaget 1:10 Klimatanpassningar (UO 20) disponeras t.ex. av Länsstyrelsen i Uppsala som betalar ut medel i form av bidrag till övriga myndigheter. Fördelningen av anslaget mellan länsstyrelserna beslutas i dessa fall av länsrådsgruppen. Ett annat exempel är att Länsstyrelsen i Kronobergs län är ansvarig för löneutbetalningar för samtliga länsstyrelser. Hanteringen av frågor som berör EU är ett annat område där frågorna har koncentrerats till en eller några länsstyrelser.

7.1.3 Utredning om den statliga regionala förvaltningen

ESV har varit i kontakt med utredningen om den statliga regionala förvaltningen (Fi 2009:07). Utredningen lämnade sitt slutbetänkande i december 2012. Utredningen föreslår att dagens 21 länsstyrelser läggs samman till elva. Bakgrunden till det förslaget är bland annat att ett antal av länsstyrelserna bedöms vara för små för att kunna utföra sina uppgifter effektivt. Vidare föreslås att ansvaret för de uppgifter som finns i olika former av samverkansorgan, regionförbund m.m. överförs till landstingen och att de kommunala samverkansorganen avvecklas.

Utredningens förslag på ny länsstyrelseuppdelning kan få betydelse för enskilda anslagsposter, men utgångspunkten är att den ekonomiadministrativa hanteringen bör förenklas även om länsstyrelseuppdelningen ändras.

7.2 Anslag som disponeras av länsstyrelser

ESV:s förslag:

Anslagsstrukturen och bemyndiganden bör ändras för elva länsstyrelser med anslagsposter understigande 8,5 miljoner kronor. Deras anslagsposter och bemyndiganden slås samman och överförs till en eller ett par länsstyrelser. De länsstyrelser som inte har egna anslagsposter får medel utbetalade som inomstatliga bidrag.

Regeringen bör besluta i regleringsbrevet hur mycket bidrag som ska betalas ut till respektive länsstyrelse. Bemyndiganderamarna lämnas dock vidare av den myndighet som disponerar anslagsposten.

ESV anser att anslagsstrukturen och bemyndiganden bör ändras för de elva länsstyrelser som idag har anslagsposter som understiger 8,5 miljoner kronor. Genom att koncentrera dispositionsrätten kan de administrativa kostnaderna minskas och därigenom effektiviseras statens verksamhet. En sådan hantering medför även en större flexibilitet eftersom anslagsposterna blir större. ESV bedömer att en mer ändamålsenlig styrning kan uppnås utan att regeringens styrning av anslaget påverkas i någon väsentlig utsträckning eller att den regionala fördelningen av tillväxtåtgärder ändras under anslaget. Den skillnad som uppkommer är att elva länsstyrelser kommer få medel utbetalda som bidrag istället för att ha egna anslagsposter.

De länsstyrelser som skulle påverkas är:

Anslagspost	Myndighet	Tilldelat anslag	Bemyndigande
001	Länsstyrelsen i Stockholms län	8 300	7 000
005	Länsstyrelsen i Jönköpings län	6 990	10 000
004	Länsstyrelsen i Östergötlands län	6 150	8 000
006	Länsstyrelsen i Kronobergs län	5 190	12 000
012	Länsstyrelsen i Västra Götalands län	3 480	5 000
003	Länsstyrelsen i Södermanlands län	3 120	6 500
007	Länsstyrelsen i Kalmar län	2 115	4 000
002	Länsstyrelsen i Uppsala län	1 980	1 000
008	Länsstyrelsen i Gotlands län	1 230	0
010	Länsstyrelsen i Skåne län	895	1 500
011	Länsstyrelsen i Hallands län	445	1 000
	Summa	39 895	56 000

Anslag och bemyndiganden för länsstyrelser som skulle påverkas uppgår totalt till 40 miljoner kronor (2,6 procent av anvisat anslag) respektive 56 miljoner kronor (2,2 procent av bemyndigandet). ESV föreslår att den ekonomiadministrativa hanteringen för dessa elva länsstyrelser anslagsposter koncentreras till en eller ett par andra länsstyrelser. Om den ekonomiadministrativa hanteringen överförs skulle antalet anslagsposter som länsstyrelser disponerar minska från 21 till 10 och bemyndigandena minska från nuvarande 20 till 10.

7.2.1 Länsstyrelser där anslagsstrukturen inte bör ändras

Det skulle tekniskt sett vara möjligt att inkludera alla anslagsposter och slå samman dessa till en anslagspost som en myndighet disponerar, men detta är inget som ESV förordar. Det skulle innebära att ytterligare 600 miljoner kronor (40 procent av anvisat anslag) betalas ut som inomstatliga bidrag. Av tabellen nedan framgår att både det totala överföringsbeloppet och överföringsbeloppen på enskilda poster har uppgått till väsentliga belopp både 2010 och 2011.

Tilldelat anslag och utgående överföringsbelopp 2010 och 2011 för länsstyrelser där strukturen inte bör ändras

Belopp i tusental kronor och procent

Myndighet	Tilldelat anslag		Utgående överföringsbelopp			
	2011	2010	2011	Andel av tilldelat anslag	2010	Andel av tilldelat anslag
Länsstyrelsen i Norrbottens län	139 000	139 000	30 460	22%	20 505	15%
Länsstyrelsen i Västernorrlands län	115 500	115 500	830	1%	48 049	42%
Länsstyrelsen i Jämtlands län	109 000	121 000	-4 337	-4%	-3 201	-3%
Länsstyrelsen i Västerbottens län	73 500	83 500	-162	0%	-497	-1%
Länsstyrelsen i Gävleborgs län	35 720	35 720	350	1%	10 832	30%
Länsstyrelsen i Västmanlands län	32 900	32 900	-3 154	-10%	-3 159	-10%
Länsstyrelsen i Dalarnas län	30 640	30 640	-953	-3%	1 399	5%
Länsstyrelsen i Värmlands län	29 840	29 840	-807	-3%	276	1%
Länsstyrelsen i Örebro län	16 680	16 680	14	0%	8	0%
Länsstyrelsen i Blekinge län	11 490	11 490	588	5%	3 956	34%
Summa länsstyrelser	594 270	616 270	22 828	4%	78 169	13%

ESV bedömer att det skulle vara mindre lämpligt att betala ut bidrag till länsstyrelser med anslagsposter som uppgår till större belopp och där det dessutom har uppkommit stora överföringsbelopp. Att betala ut samtliga medel som bidrag skulle medföra att dessa antingen måste betalas ut efter rekvisition eller betalas ut i förväg och att oanvända bidrag återbetalas vid året slut.

ESV bedömer därför att om samtliga anslagsposter inkluderas kommer möjligheterna att förenkla administrationen sannolikt att minska. Anslagsstrukturen och bemyndigandesystemet för dessa länsstyrelser bör därför inte ändras.

7.2.2 Utbetalning av anslagsmedel i form av bidrag

Den myndighet som får dispositionsrätten till de sammanslagna anslagsposterna bör betala ut anslaget i form av inomstatliga bidrag. Det kan göras antingen efter rekvisition eller i förväg enligt en planerad förbrukning. Om medel betalas ut efter rekvisition minskar de administrativa fördelarna. ESV bedömer att en sådan hantering skulle kräva en detaljerad reglering av villkoren för sparande och kredit på anslaget. Eftersom det endast är totalt 40 miljoner kronor (2,6 procent av anvisat anslag) som berörs föreslår ESV att anslag betalas som inomstatliga bidrag i förväg på motsvarande sätt som för anslaget för klimatanpassningar. Däremot bör regeringen i regleringsbrevet besluta om hur stor del av anslaget som ska betalas ut till respektive länsstyrelse.

Utbetalningar av bidrag som finansieras med anslag regleras i 11 § anslagsförordningen. Av förordningen framgår att medel ska betalas ut i nära anslutning till att bidraget ska användas av mottagaren. Av ESV:s föreskrifter framgår att den bidragsutbetalande myndigheten ska bestämma en lämplig utbetalningsplan och att inomstatliga bidrag som ska vidareförmedlas inte får göras räntebärande. Det innebär att medel som betalas i förväg inte bör betalas ut till mottagarens räntekonto. Därutöver framgår av ESV:s allmänna råd att för en fortlöpande verksamhet som bedrivs jämt fördelat under året kan det vara lämpligt att betala ut bidrag i början av varje kvartal. Av anslagsutfallet de senaste åren framgår att en väsentlig del av utbetalning av stöd görs kvartal 4, vilket kan tala för att inte betala ut bidrag jämt fördelat under året. Om det gäller mindre belopp kan bidraget dock betalas ut som ett engångsbelopp, vilket framförallt skulle kunna gälla för länsstyrelserna i Hallands och Skåne län.

Av ESV:s allmänna råd framgår att den utbetalande myndigheten ska göra en avstämning av att bidraget har använts enligt plan och vid väsentliga förseningar anpassa framtida utbetalningar till genomförandet.

ESV har gjort en sammanställning av överföringsbelopp 2010 och 2011 på de anslagsposter som enligt förslaget skulle få medel utbetalade som bidrag istället för att berörda länsstyrelser skulle disponera egna anslag.

Tilldelat anslag och utgående överföringsbelopp 2010 och 2011 för länsstyrelser där strukturen bör ändras*Belopp i tusental kronor och procent*

Myndighet	Tilldelat anslag		Utgående överföringsbelopp			
	2011	2010	2011	Andel av tilldelat anslag	2010	Andel av tilldelat anslag
Länsstyrelsen i Stockholms län	8 300	8 300	1	0,0%	11	0,1%
Länsstyrelsen i Jönköpings län	6 990	6 990	-16	-0,2%	60	0,9%
Länsstyrelsen i Östergötlands län	6 150	6 150	301	4,9%	151	2,4%
Länsstyrelsen i Kronobergs län	5 190	5 190	-213	-4,1%	-140	-2,7%
Länsstyrelsen i Västra Götalands län	3 480	3 480	-339	-9,7%	-62	-1,8%
Länsstyrelsen i Södermanlands län	3 120	3 120	7	0,2%	98	3,1%
Länsstyrelsen i Kalmar län	2 115	2 115	-157	-7,4%	70	3,3%
Länsstyrelsen i Uppsala län	1 980	1 980	4	0,2%	27	1,3%
Länsstyrelsen i Gotlands län	1 230	1 230	-96	-7,8%	-52	-4,2%
Länsstyrelsen i Skåne län	895	895	0	0,1%	140	15,7%
Länsstyrelsen i Hallands län	445	1 780	7	1,6%	14	0,8%
Summa länsstyrelser	39 895	41 230	-501	-1,3%	316	0,8%

Av sammanställningen framgår att överföringsbeloppen hos de länsstyrelser som skulle få medel utbetalda som bidrag uppgick till små belopp både 2011 och 2010. ESV anser att den finansiella styrningen inte skulle påverkas i någon väsentlig utsträckning om medel betalas ut som inomstatliga bidrag i början av varje kvartal, enligt bestämmelserna i 11§. ESV föreslår dock att anslagskrediten inte bör kunna utnyttjas för att betala ut bidrag till de berörda länsstyrelserna eftersom det är svårt att reglera. Det skulle i viss utsträckning kunna begränsa ovanstående länsstyrelsernas möjligheter att betala ut medel. Oanvända bidragsmedel kan dock normalt användas nästföljande år och detta underlättar den långsiktiga planeringen.

Om det framgår att en väsentlig del av bidraget inte har använts kan framtida bidragsutbetalningar behöva justeras enligt 11§. ESV bedömer dock att det inte gäller för normala fluktuationer utan endast när en väsentlig del av medlen inte har betalats ut till slutmottagarna.

7.2.3 Hantering av beställningsbemyndiganden

Förutom anslag skulle även bemyndigandena föras över till den myndighet som får disponera det sammanslagna anslaget. Den del av bemyndigandet som ska lämnas vidare till annan länsstyrelse kan regeringen besluta om i regleringsbrevet. Det kan göras antingen i absoluta belopp eller så kan den myndighet som disponerar anslaget ges möjlighet att inom vissa intervall själv besluta om fördelningen av bemyndigandet. Att överföra en viss del av rätten till att fördela bemyndigandet skulle sannolikt medföra att regeringen inte i

samma utsträckning som idag behöver gå in och detaljstyra i bemyndigandesystemet. Av sammanställningen i avsnitt 5.1 framgår att av berörda länsstyrelser har endast Länsstyrelsen i Jönköping utnyttjat mer än 80 procent av sin bemyndiganderam. Flertalet har ett betydligt lägre utnyttjande. Det talar för att med nuvarande ramar kan ansvaret att lämna bemyndigandet vidare delegeras till den myndighet som disponerar anslagsposten.

Länsstyrelserna har redan idag erfarenhet av att göra åtaganden på anslag som en annan myndighet disponerar och vilka krav en sådan hantering medför både för länsstyrelsen och för den myndighet som disponerar anslaget. Naturvårdsverket har t.ex. tilldelats ett bemyndigande på anslagspost 1 under anslaget 1:4 Sanering och återställande av förenade områden (UO 20), där länsstyrelser gör åtaganden som Naturvårdsverket redovisar i årsredovisningen. Detsamma gäller även för anslagspost 2 under anslaget 1:3 Åtgärder för värdefull natur (UO 20).

7.2.4 Exempel på ny anslagsstruktur och bemyndigande

ESV bedömer att anslagsposterna till de sex länsstyrelserna i södra Sverige skulle kunna slås ihop till en anslagspost med ett bemyndigande. De har redan idag ett ekonomiadministrativt samarbete som skulle kunna utvecklas till att även innefatta anslaget Regionala tillväxtåtgärder.

Om länsstyrelsen i Blekinge skulle disponera samtliga nuvarande anslagsposter för dessa myndigheter skulle det kunna se ut enligt nedan.

Förslag på ny struktur

Belopp i tusental kronor

Anslagspost	Myndigheter	Anslag	Bemyndigande
xxx	Länsstyrelsen i Blekinge län	27 125	53 000
	<i>varav bidrag som betalas ut till följande länsstyrelser:</i>		
	Länsstyrelsen i Jönköpings län	6 990	
	Länsstyrelsen i Kronobergs län	5 190	
	Länsstyrelsen i Kalmar län	2 115	
	Länsstyrelsen i Skåne län	895	
	Länsstyrelsen i Hallands län	445	
	Totalt utbetalda bidrag	15 635	

Av regleringsbrevet skulle det till följd av förslaget framgå hur mycket som skulle betalas ut i bidrag till övriga länsstyrelser. Utbetalda bidrag skulle överensstämma med nuvarande anslagstilldelning för berörda länsstyrelser. Anslagskrediten på anslaget skulle beräknas utifrån den del av anslaget som ska användas för regionala tillväxtåtgärder i Blekinge, dvs. 11 490 tusen kronor.

Övriga anslagsposter som länsstyrelser idag disponerar som understiger 8,5 miljoner kronor kan t.ex. föras över till Länsstyrelsen i Örebro och/eller Länsstyrelsen i Västmanland. I nedanstående exempel har ESV utgått från att Länsstyrelsen i Örebro betalar ut bidrag till övriga länsstyrelser.

Förslag på ny struktur

Belopp i tusental kronor

Anslagspost	Myndigheter	Anslag	Bemyndigande
xxx	Länsstyrelsen i Örebro län	40 940	38 500
	<i>varav bidrag som betalas ut till följande länsstyrelser:</i>		
	Länsstyrelsen i Stockholms län	8 300	
	Länsstyrelsen i Östergötlands län	6 150	
	Länsstyrelsen i Västra Götalands län	3 480	
	Länsstyrelsen i Södermanlands län	3 120	
	Länsstyrelsen i Uppsala län	1 980	
	Länsstyrelsen i Gotlands län	1 230	
	Totalt utbetalda bidrag	24 260	

Som redan framgått har ESV kommit fram till att det vore lämpligt att decentralisera fördelningen av bemyndigandet till den myndighet som disponerar anslaget. Av regleringsbrevet bör då framgå att den myndighet som disponerar anslaget vid fördelningen ska utgå från hur anslaget används under året.

Länsstyrelserna i Blekinge och Örebro län kommer endast att ha ett administrativt ansvar för övriga länsstyrelser verksamhet som begränsas till att betala ut bidrag enligt regeringsbeslut och inom ramen för bestämmelserna i 11 § anslagsförordningen. Därutöver har de ansvar för att lämna bemyndiganderamen vidare till övriga länsstyrelser som inte har egna anslagsposter och sammanställa information om bemyndiganden i årsredovisningen och budgetunderlaget.

7.3 Anslag som disponeras av Tillväxtverket

ESV:s förslag:

Bemyndigandesystemet för självstyrelseorganen bör tydliggöras genom ramöverenskommelser mellan Tillväxtverket och självstyrelseorganen.

Tillväxtverket disponerar samtliga delposter under anslagspost 24 och är alltså ansvarigt för att redovisade utgifter håller sig inom anslagets ändamål och de anslagsvillkor som framgår av regleringsbrevet. Verket har även ansvar för att utestående åtaganden ryms inom bemyndigandena och att redovisa beställningsbemyndiganden i årsredovisningen.

ESV bedömer att anslagsstrukturen inte behöver ändras under anslagspost 24. Däremot bör ansvarsförhållandet mellan staten och självstyrelseorganen avseende bemyndigandesystemet ses över, dvs. för samtliga delposter förutom 24:1 som används av Tillväxtverket.

7.3.1 Bemyndigandesystemet för självstyrelseorgan

Bemyndigandesystemet har utvecklats med utgångspunkten att åtaganden som myndigheter gör ska redovisas mot bemyndigandet. Att ställa krav på att självstyrelseorganen ska känna till det statliga regelverket och förstå den statliga budgetprocessen när det gäller bemyndigandesystemet kan skapa problem. Dessutom blir ansvarsförhållandet mellan staten och självstyrelseorganen otydligt. Det är även vanligt att projekt som beslutas av självstyrelseorganen inte enbart finansieras från anslag utan att det även finns medfinansiärer, t.ex. kommuner och landstingskommuner.

Av regleringsbrevet för anslaget Regionala tillväxtåtgärder framgår att åtaganden måste registreras i NYPS inom tre veckor efter det att de gjorts. Tillväxtverket får in underlag från självstyrelseorganen när bidrag ska betalas ut. Tillväxtverket betalar normalt ut medel direkt till slutmottagaren, dvs. medlen betalas inte ut till självstyrelseorganen. Tillväxtverket kontrollerar att det finns anslagsmedel och att underlaget har attesterats av en behörig person.

Tillväxtverket redovisar de åtaganden som självstyrelseorganen gör och är alltså ansvarigt för dessa åtaganden. Till exempel hade Gotlands kommun 2011 gjort åtaganden som resulterade i att bemyndigandet under delpost 24:3 överskreds. ESV anser att en sådan ordning är otillfredsställande även om det är ovanligt att problem uppstår. Tillväxtverket bör kunna begränsa de åtaganden som staten ska ansvara för, dvs. redovisa mot beställningsbemyndigandet. Problemet belyses ytterligare av att regeringen därutöver har behövt omdisponera bemyndiganden till självstyrelseorganen i betydande utsträckning de

senaste åren, se avsnitt 5.3. För att säkerställa att regeringen och myndigheter håller sig inom bemyndiganderamen anser ESV att det bör finnas ett tydligt ansvar för vilka åtaganden som självstyrelseorganen får göra som binder upp framtida anslag. Att ha en ordning att regeringen i efterhand måste ändra bemyndiganderamar på grund av åtaganden som självstyrelseorganen redan har ingått är inte en ändamålsenlig styrning av beställningsbemyndiganden.

För att tydliggöra ansvarsförhållandet mellan staten och självstyrelseorganen bör enligt ESV:s mening bemyndigandesystemet hanteras på motsvarande sätt som under andra anslag på statens budget. Tillväxtverket bör kunna ingå ramöverenskommelser med respektive självstyrelseorgan. Dessa överenskommelser eller avtal bör redovisas som statligt åtagande i stället för de överenskommelser som självstyrelseorganen träffar med utomstående parter. En sådan ordning skulle även förenkla hanteringen och redovisningen av beställningsbemyndiganden. Ramöverenskommelsen skulle reglera hur stora belopp självstyrelseorganen får binda upp för statens räkning, dvs. det staten garanterar ska tillföras i framtida anslagsmedel. För att säkerställa att självstyrelseorganen inte ingår åtaganden som planeras infrias senare än det slutår som framgår i regleringsbrevet bör Tillväxtverket reglera i ramöverenskommelsen till respektive självstyrelseorgan när åtaganden senast får infrias.

Därutöver kan regeringen på motsvarande sätt som idag tilldela anslag för åtaganden som ingås och infrias samma år. Det kan finnas behov av att begränsa vilka åtaganden som får infrias de närmaste åren i ramöverenskommelsen. I annat fall skulle självstyrelseorganen kunna göra åtaganden som i sin helhet infrias nästföljande budgetår.

Ramöverenskommelsen bör innehålla följande punkter för respektive självstyrelseorgan:

- Totala utestående åtaganden vid årets slut
- Slutår för infriande
- Åtaganden som maximalt får infrias nästföljande budgetår

Självstyrelseorganen skulle få en större frihet att inom de ramar som staten beslutar själva kunna göra åtaganden mot slutliga bidragsmottagare. I de fall det finns behov av att ingå större åtaganden än de som följer av överenskommelsen med Tillväxtverket måste självstyrelseorganen antingen finna en annan finansiering eller inleda en ny förhandling med Tillväxtverket. Modellen att använda ramöverenskommelser tydliggör ansvaret mellan staten och självstyrelseorganen. Överenskommelsen kan antingen vara ett avtal som innefattar samtliga åtaganden eller delas upp i flera delavtal. Tillväxtverket måste i dialog med respektive självstyrelseorgan ta ställning till om ramöverenskommelsen ska innefatta hela bemyndigandet under anslagsposten eller endast en del av detta.

Det är ramöverenskommelsen som skulle redovisas som åtagande och påverka bemyndigandet i årsredovisningen. Den information som Tillväxtverket skulle behöva från självstyrelseorganen i samband med att årsredovisningen tas fram skulle begränsas till att de behöver göra prognoser på när i tiden som åtaganden infrias.

Förutsatt att statsmakterna vill följa upp olika stödformer kommer självstyrelseorganen på motsvarande sätt som idag att behöva registrera beslut i NYPS. Tillväxtverket kan alltså följa upp vilka åtaganden som självstyrelseorganen gör för att kunna bedöma om det finns behov av att ändra överenskommelsen/avtalet. Det kommer dock inte att vara möjligt löpande under året att specifikt följa upp infriande av ingående åtaganden i NYPS. En väsentlig del av de beslut som registreras kommer att infrias samma år. ESV anser att det inte heller är Tillväxtverkets uppgift att följa upp infrianden under året av ingående åtaganden. Ramöverenskommelsen skulle begränsa statens ansvar för åtaganden som självstyrelseorganen ingår mot slutmottagarna.

För att Tillväxtverket ska kunna lämna ett budgetunderlag den 1 mars måste självstyrelseorganen även i framtiden lämna uppgifter till Tillväxtverket om planerat anslagsutfall och behov av bemyndiganden. Den information som Tillväxtverket behöver från självstyrelseorganen skiljer sig dock inte från den som andra organisationer lämnar som staten ingår avtal med.

De utestående åtaganden som skulle redovisas i Tillväxtverkets årsredovisning är normalt desamma som ramöverenskommelserna. Om Tillväxtverket får information om att utestående åtaganden inte kommer att infrias ska dock utestående åtaganden redovisas till ett lägre belopp.

Tillväxtverket har skyldighet innan bidrag betalas och utgifter redovisas mot anslag att säkerställa att betalningen håller sig inom anslaget ändamål. Självstyrelseorganen måste alltså lämna ett underlag till Tillväxtverket innan bidrag kan betalas.

7.4 Information i NYPS

ESV:s förslag:

Kraven på att registrera ärenden i NYPS bör anpassas till när informationen behövs.

De länsstyrelser som inte har egna anslagsposter bör ges möjlighet att registrera beslut i NYPS vid färre tillfällen.

Den information som för närvarande läggs in i NYPS är mer omfattande än vad som i framtiden skulle behövas för att följa upp anslag och bemyndiganden om ESV:s förslag genomförs. Idag görs uppföljningen av stödformer huvudsakligen med utgångspunkt i beslutade bidrag. Bedömningar av vilken information som ska finnas i NYPS och på vilket sätt som regionala tillväxtåtgärder bör följas upp, utöver de krav som finns om beställningsbemyndiganden, ligger utanför uppdraget.

Både en ny anslagsstruktur och ett nytt bemyndigandesystem kan införas för länsstyrelser och självstyrelseorgan utan att kraven på att registrera beslut i NYPS behöver ändras. Rapporteringskraven kommer dock sannolikt att minska möjligheterna till att effektivisera framförallt bemyndigandesystemet eftersom alla beslut löpande måste registreras i NYPS. ESV anser därför att särskilt de länsstyrelser som enligt förslaget inte kommer att ha egna anslagsposter bör ges möjlighet att registrera besluten vid färre tillfällen än i dag.

För självstyrelseorganen kommer registrerade beslut inte att vara detsamma som vad som ska redovisas som utnyttjade bemyndiganden i Tillväxtverkets årsredovisning. Det beror på att registreringar görs med utgångspunkt i att regeringen vill följa upp beslut och inte mot bakgrund av att de ska redovisas som bemyndiganden.

7.5 Senarelagd verksamhet

ESV:s förslag:

Kammarkollegiet bör ges ett utrymme för senarelagd verksamhet under bemyndiganderamen på sin anslagspost, vilket kan utnyttjas efter beslut av regeringen.

Regeringen bör överväga att återinföra möjligheten att disponera anslagssparande på poster under anslaget Regionala tillväxtåtgärder.

För att myndigheter ska kunna göra en utbetalning behöver i många fall en rekvisition eller motsvarande ha inkommit. Myndigheten kan alltså inte betala ut bidrag förrän bidragsmottagaren har skickat in ett underlag. Det kan därför vara svårt att avgöra tidpunkten för utbetalning när staten ingår utfästelsen. Enligt Tillväxtverket är ett genomgående problem med en stor del av stödformerna att projektägare tror att den verksamhet som ligger till grund för utbetalningen kommer att komma igång tidigare än vad den faktiskt gör. Det får ofta till följd att verksamheten senareläggs mot vad som ursprungligen planerades. I viss utsträckning kan myndigheten löpande följa upp verksamheten för att se hur verksamheten fortskrider. I vissa fall kan dock oväntade händelser inträffa i slutet av året som är svåra att planera för.

En senarelagd verksamhet påverkar direkt utbetalningarna av bidrag men leder även till att utestående åtaganden inom bemyndiganderamen som bedömdes vara infriade istället kommer att finnas kvar vid årsskiftet. Senarelagd verksamhet leder alltså både till att utbetalning av bidrag försenas, vilket kan få till följd att ett anslagssparande uppkommer, och till att utestående åtaganden ökar.

7.5.1 Behov av utrymme under bemyndigandet

Regeringen har vid flera tillfällen behövt ändra beställningsbemyndiganden löpande under året till följd av senarelagd verksamhet, speciellt under anslagspost 24. I de flesta fall har regeringen kunnat hantera senarelagd verksamhet genom att omdisponera bemyndiganden inom anslaget. Under budgetåret 2012 har regeringen dock i ändringsbudget begärt att riksdagen ska höja bemyndigandet under anslaget Regionala tillväxtåtgärder med 89 miljoner kronor till följd av senarelagd verksamhet hänförlig till regionala företagsstöd.

Facebooks etablering i Luleå är ett exempel på de problem som kan uppkomma när det gäller regionala företagsstöd. Tillväxtverket har gjort åtaganden till Facebook för en etablering i Luleå på totalt 103 miljoner kronor. Av dessa var det planerat att 75 miljoner kronor skulle betalas ut 2012. Tillväxtverket har senare bedömt att endast cirka 22 miljoner

kronor kommer att betalas ut 2012, vilket innebär att 53 miljoner kronor skulle påverka de utestående åtagandena i bemyndiganderedovisningen.

Det sista tillfälle som regeringen kan lämna förslag till riksdagen att öka bemyndigandet är i samband med budgetpropositionen. Därefter kan regeringen endast omdisponera bemyndiganderamar mellan poster under anslaget. För att verksamheten ska fungera tillfredställande behövs ett visst utrymme under beställningsbemyndigandet för att kunna hantera senarelagd verksamhet

Om en myndighet planerar att göra åtaganden i slutet av ett budgetår men där avtal ingås först efter budgetårsskiftet kommer utestående åtaganden inte att påverkas förrän nästföljande år. Det är svårt att känna till om det finns ett utrymme i dessa fall. Utrymmet som uppkommer när nya åtaganden senareläggs i slutet av ett budgetår kan regeringen normalt inte använda till att omdisponera bemyndiganderamar. När utestående åtaganden sammanställs för hela anslaget kan det dock se ut som om det finns utrymme i bemyndigandesystemet per den 31 december.

Det kan i enstaka fall uppkomma oväntade situationer som motiverar att regeringen har ett utrymme för att kunna höja bemyndiganderamar till följd av händelser som påverkar utestående åtaganden under en enskild post under anslaget. Det är dock viktigt att det ökade utrymmet inte blir utgiftsdrivande, vilket det skulle bli om det används för att ingå nya åtaganden.

Om anslagsstrukturen och bemyndigandesystemet ändras enligt ESV:s förslag kommer problemen med senarelagd verksamhet att minska. Senarelagd verksamhet som uppkommer för självstyrelseorganen kommer inte att direkt påverka bemyndigandet. Därutöver uppkommer en större flexibilitet om nuvarande bemyndiganden för elva länsstyrelserna överförs till två anslagsposter. Möjligheterna att hantera förändringar av ramar mellan länsstyrelser skulle öka. Däremot kommer den osäkerhet vad gäller tidpunkten för utbetalningar för framförallt regionala företagsstöd under delpost 24:1 att kvarstå. Därutöver kan det uppstå problem med att senarelagd verksamhet påverkar utestående åtaganden för länsstyrelser med egna anslagsposter. Hur stort utrymme som behövs påverkas även av hur åtaganden hänförliga till självstyrelseorgan hanteras i bemyndigandesystemet.

För att förhindra att utrymmet blir utgiftsdrivande bör det kunna utnyttjas först efter beslut av regeringen.

Regeringen disponerar ett utrymme under bemyndigandet för senarelagd verksamhet

Det är svårt att förutse när en senarelagd verksamhet uppkommer och därför är det svårt att veta vilka poster som kan behöva ett ökat bemyndigande. Det finns även en risk för att myndigheterna använder bemyndigandet till att göra nya åtaganden som kan bli utgiftsdrivande.

En väsentlig del av årets anslag används dock för att finansiera åtaganden som ingår under året, vilket framgår i avsnitt 5. Totalt för anslaget Regionala tillväxtåtgärder uppgår de planerade infriandena 2012 till 1 115 miljoner kronor, vilket utgör 73 procent av det budgeterade anslaget på 1 535 miljoner⁵. Det finns dock stora variationer för hur stor del av anslaget som används för att finansiera ingående åtaganden under enskilda anslagsposter och delposter.

ESV bedömer att det sannolikt kan vara tillräckligt att ha ett relativt litet utrymme för att kunna hantera senarelagd verksamhet utöver det utrymme som t.ex. kan uppkomma när planerade nya åtaganden senareläggs. Det förutsätter dock att dispositionsrätten till utrymmet för senarelagd verksamhet inte läggs ut på poster som myndigheter disponerar. ESV anser att ett utrymme under bemyndiganderamen för senarelagd verksamhet skulle kunna disponeras av Kammarkollegiet under anslagspost 22 efter beslut av regeringen.

Det finns inget som talar för att ett sådant utrymme skulle bli utgiftsdrivande eftersom en väsentlig del av utfallet på anslaget är hänförlig till åtaganden som myndigheter gör löpande under året. Regeringen måste dock säkerställa att utrymmet endast används om planerade infriandena understiger tilldelat anslag. Ett ökat bemyndigande begränsar då endast myndigheternas möjligheter att ingå åtaganden löpande under året som ska finansieras med anslag.

7.5.2 Hantering av överföringsbelopp

De berörda myndigheterna hade före 2010 en möjlighet att under anslaget Regionala tillväxtåtgärder disponera ett anslagssparande på tre procent nästföljande år och utnyttja en anslagskredit på tio procent. Från och med 2010 beslutade regeringen att dra in allt anslagssparande, vilket ligger i linje med hur anslagssparande numera hanteras på övriga sakanslag. Regeringen måste nu i särskild ordning besluta om att myndigheter får disponera anslagssparande.

Enligt ESV:s erfarenhet kan det i en bidragsfinansierad verksamhet där utbetalning kan ske först efter att mottagaren lämnat en rekvisition vara svårt att prognostisera anslagsutfallet. Under anslaget Regionala tillväxtåtgärder förekommer även att räntor och amorteringar

⁵ Här är inte de 25 miljoner kronor som anslaget höjdes med i ändringsbudgeten till vårpropositionen medräknade.

återförs till anslaget vilket påverkar överföringsbeloppet. Dessa är ofta svåra att prognostisera. Den osäkerhet som finns förutsätter att det finns en flexibilitet när det gäller överföringsbelopp. Att ha en anslagskredit på 10 procent, men ingen möjlighet till anslagssparande, kan dock medföra att myndigheter och självstyrelseorgan långsiktigt planerar en verksamhet som är större än tilldelat anslag, vilket skulle kunna vara utgiftsdrivande. Av förarbetena i budgetlagen framgår att anslagskrediten bör kunna användas för att tillfälligt överskrida ett anslag och att utnyttjad kredit ska betalas tillbaka under de nästföljande åren.

På tolv anslagsposter/delposter har anslagskrediten använts vid samtliga av de tre senaste åren. Myndigheter och självstyrelseorgan har påpekat att mycket tid går åt inför bokslut att ”jaga” bidragsmottagare så att de kommer in med underlag så att bidrag kan betalas ut. ESV ställer sig frågan om inte den nuvarande ordningen motverkar en ändamålsenlig styrning. Verket anser därför att regeringen bör överväga att återinföra en möjlighet till anslagssparande på anslaget Regionala tillväxtåtgärder. Ett alternativ skulle kunna vara att begränsa möjligheten till anslagskredit till sju procent men att samtidigt tillåta ett anslagssparande på tre procent.

7.6 Bemyndigande och planeringsförutsättningar

ESV:s förslag:

Regeringen bör begära att myndigheterna i samband med budgetunderlaget lämnar information om nuvarande bemyndiganderamar är optimala för att besluta om olika stödformer.

Därefter kan regeringen ta ställning till vilka poster under anslaget som eventuellt kan behöva större bemyndiganderamar.

Flera myndigheter och självstyrelseorgan anser att nuvarande nivåer på bemyndigandena inte medger att de kan göra långsiktiga åtaganden, även om detta skulle vara mest ändamålsenligt. Förutom att planeringsförutsättningarna för stödmottagarna därigenom skulle förbättras skulle sannolikt även kostnaderna för administration minska.

Bemyndigandet under anslaget var 2 400 miljoner kronor 2012, vilket är en halv gång större än anslaget som uppgick till 1 535 miljoner kronor. ESV har jämfört bemyndigandets storlek i förhållande till anslag på andra utgiftsområden på statens budget. Det finns bemyndiganden som binder upp framtida anslag i större men också i mindre utsträckning. Vilka utgångspunkter eller riktlinjer som finns för att fastställa bemyndigandets storlek är dock svårt att utläsa.

Utestående åtaganden och planerade infrianden i årsredovisningen 2011

Budgetår 2011. Belopp i tusental kronor

	Bemyndigande	Utestående åtaganden		Infriande			
		2012	2013	2014	2015	2020	
Länsstyrelser	1 053 000	887 354	462 689	251 224	97 690	75 751	
Självstyrelseorgan	703 000	601 290	332 868	189 944	60 346	18 132	
Tillväxtverket	624 000	575 882	300 000	150 000	60 000	65 882	
Kammarkollegiet	20 000	19 188	19 188				
Totalt	2 400 000	2 083 714	1 114 745	591 168	218 036	159 765	

Av tabellen framgår att en stor del av utestående åtaganden under bemyndigandet på anslaget Regionala tillväxtåtgärder väntas infrias nästföljande år (54 procent). Endast 18 procent av utestående åtaganden infrias senare än två år. Det förekommer dock väsentliga skillnader under olika poster under anslaget.

Slutåret för infrianden för 2011 var vanligtvis 2019. Det är dock en liten andel av utestående åtaganden per den 31 december 2011 som faktiskt är planerade att infrias senare

än 2013. Nivån på bemyndigandet medger inte i tillräcklig utsträckning att fleråriga åtaganden kan ingås.

Det är dock viktigt att skilja på om bemyndigandet medger att myndigheter kan göra långsiktiga åtaganden och hur bemyndigandet faktiskt har utnyttjats. Myndigheterna har exempelvis utnyttjat 87 procent av bemyndigandet under året, men utrymmet speglar inte att de kan göra mer långsiktiga åtaganden. Utnyttjande av bemyndiganderamen påverkas både av senarelagd verksamhet men även av att planerade nya åtaganden har senarelagts. Många myndigheter som har anslagsposter som uppgår till små belopp tenderar att inte utnyttja sitt bemyndigande, vilket framgår av avsnitt 5.

Ett större bemyndigande medger att myndigheten kan planera sin verksamhet mer långsiktigt genom att göra längre åtaganden. Idag är uppgifterna om infriande av åtaganden indikativa i regleringsbrevet. Ett större bemyndigande kommer sannolikt att medföra att regeringen måste sätta ett tak på hur stor del av utestående åtaganden som får infrias de närmast kommande budgetåren.

För att kunna bedöma hur stor andel av framtida anslag som är intecknade av de åtaganden som fanns i början av 2012 har ESV ställt planerade infrianden mot beräknat anslag.

Andel av framtida anslag som väntas användas för att infria utestående åtaganden 2011

Belopp i tusental kronor och procent

Budgetår 2011	Tilldelat anslag SB	Andel av framtida anslag som används för att infria utestående åtaganden 2011			
		2012	2013	2014	2015-2020
Länsstyrelser	626 165	74%	40%	16%	12%
Självstyrelseorgan	487 435	68%	39%	12%	4%
Tillväxtverket	370 000	81%	41%	16%	18%
Kammarkollegiet	51 000	38%	0%	0%	0%
Totalt	1 534 600				

Av tabellen framgår att myndigheter och självstyrelseorgan endast i liten utsträckning binder upp anslag längre än två år. ESV bedömer att det är svårt att uttala sig om vilka effekter ett större bemyndigande skulle kunna få. Effekterna varierar också sannolikt mellan enskilda poster under anslaget. Regeringen behöver få ett bättre underlag från myndigheterna för att kunna ta ställning i frågan.

ESV föreslår att regeringen begär att myndigheterna i samband med budgetunderlaget beskriver om nuvarande bemyndiganderamar är optimala för att besluta om olika stödformer. Det är dock viktigt att det klargörs att det inte är en fråga om att höja

nuvarande nivå på anslaget, utan endast att möjliggöra att i större utsträckning än idag kunna binda upp framtida anslagsutrymme.

7.7 Maximala utbetalningar

ESV:s förslag:

Nuvarande reglering av maximala utbetalningar i regleringsbrevet tas bort. Om regeringen ser ett behov av att reglera maximala utbetalningar bör det finnas en koppling till respektive bemyndigande i regleringsbrevet.

I regleringsbrevet begränsas maximala utbetalningar, som i princip är desamma som beräknat anslag, för de två efterföljande åren efter det budgetår som regleringsbrevet avser. I maximala utbetalningar ingår maximala utbetalningar till följd av dels åtaganden som gjorts med stöd av bemyndiganden, dels beslut som görs och infrias respektive år. Utöver beloppen kan ytterligare utbetalningar göras motsvarande eventuellt anslagssparande som disponeras eller genom att en eventuell anslagsskredit utnyttjas.

Av regleringsbrevet framgår vilket bemyndigande som finns under respektive anslag och när i tiden som utestående åtaganden beräknas infrias. Uppdelningen på när i tiden som utestående åtaganden kan infrias är för närvarande indikativ.

Av det årliga utfallet avser cirka 50–80 procent infriande av åtaganden från tidigare år. En stor del av anslaget finansierar alltså beslut om bidrag som görs och infrias samma år.

ESV ställer sig tveksamt till att i regleringsbrevet reglera maximala utbetalningar som inte är hänförliga till händelser eller åtaganden som avser budgetåret. Formuleringen kan jämföras med att regeringen beslutar om fleråriga anslagstilldelningar, vilket skulle kräva riksdagens medgivande. ESV bedömer att den finansiella styrningen inte skulle försämrats om regleringen av maximala utbetalningar tas bort. Om regeringen ser ett behov av att reglera maximala utbetalningar bör det finnas en koppling till bemyndigandet i regleringsbrevet. Det kan göras genom att uppdelningen på när i tiden utestående åtaganden kan infrias blir styrande för vissa år men inte för andra. Exempelvis kan infriande nästföljande år i bemyndigandetabellen vara styrande, dvs. det skulle sätta en gräns för hur stor del av utestående åtaganden som får infrias det nästföljande året.

7.8 Synpunkter på ESV:s förslag

Ett utkast med preliminära förslag och en sammanställning av enkätsvaren skickades ut för att ge länsstyrelserna, självstyrelseorganen och Tillväxtverket möjlighet att lämna synpunkter. Tre veckors svarstid gavs. Tillväxtverket, cirka hälften av de 21 länsstyrelserna och sju av självstyrelseorganen lämnade synpunkter. Den relativt låga svarsfrekvensen kan delvis ha samband med att cirka hälften av länsstyrelserna inte berörs av förslagen i så stor utsträckning.

Några länsstyrelser svarar att de tycker att förslagen är bra och några länsstyrelser att de inte har några synpunkter på förslagen. Överlag är synpunkterna från länsstyrelserna mer positiva än de som inkommit från självstyrelseorganen.

7.8.1 Anslagssparande och bemyndiganderamar

Ett flertal av de svarande instämmer i förslaget om en möjlighet till anslagssparande. Några anser att de tidigare tre procenten dock är en alldeles för låg nivå och att ett betydligt högre anslagssparande krävs för att det ska ha någon reell betydelse.

Ett större utrymme på bemyndiganderamen är också ett förslag som välkomnas av flera. Att utrymmet skulle knytas till senarelagd verksamhet är något flera ser problem med. De menar att det finns ett praktiskt problem med att definiera och följa upp senarelagd verksamhet. Likaså påpekas att villkoren skulle skapa onödigt administration. En svarande menar att villkoren inte bara skulle kunna gälla senarelagd verksamhet utan även ta hänsyn till de olika faserna i EU:s strukturfondsprogram.

7.8.2 Länsstyrelsernas och självstyrelseorganens roller

Två av de mindre länsstyrelser som skulle beröras om förslaget genomfördes är tveksamma. De menar att det är osäkert om det skulle medföra någon minskad administration då en stor del av administrationen hänger samman med beslut och utbetalningar. Den centrala inrapporteringen är en mindre del av administrationen.

Tillväxtverket ser positivt på förslaget med en tydligare ansvarsfördelning mellan verket och självstyrelseorganen. Bland självstyrelseorganen råder delade meningar kring detta. De flesta svarande anser inte att ansvarsfördelningen är något problem i dagens system men det finns också de som tycker att det vore bra med ett förtydligande.

Flera självstyrelseorgan påpekar att de inte delar ESV:s bild av att det skulle vara ett problem med bristande kunskaper och förståelse för det statliga budgetsystemet hos dem.

7.8.3 Övriga synpunkter

Tillväxtverket påpekar att det pågår ett utvecklingsarbete kopplat till NYPS 2020 där bl.a. fokus ligger på sällananvändaren med målet att göra gränssnittet enklare och mer intuitivt för användarna, med en möjlighet att använda enklare processer och enbart lägga in de data som absolut behövs.

Tillväxtverket ser det inte som önskvärt att NYPS används till att efterregistrera ärenden. Några länsstyrelser anser däremot att det vore positivt om treveckorsregeln för att registrera ärenden togs bort.

Flera av de svarande ser mycket positivt på ESV:s planer på att utarbeta en handledning. Det framförs också att det vore bra om den kunde innehålla räkneexempel.

Referenser

Uppföljning av regionala företagsstöd och stöd till projektverksamhet,
Tillväxtverket, Budgetåret 2011, Rapport 0140.

Bemyndiganden inom "den lilla regionalpolitiken", regeringsuppdrag,
Ekonomistyrningsverket 2000:14.

Naturvårdsverket (2012). *Årsredovisning för 2011.*

Regeringens proposition 2012/13:1. *Budgetpropositionen för 2013.*
Stockholm: Finansdepartementet.

Regeringens proposition 2011/12:100. *2012 års ekonomiska vårproposition*
Stockholm: Finansdepartementet.

Tillväxtverket (2012) *Årsredovisning för 2011*

Lagar och förordningar

Budgetlagen (2011:203)

Anslagsförordningen (2011:223)

Avgiftsförordningen (1992:191)

Förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag

Kapitalförsörjningsförordningen (2011:210)

Bilaga 1 Regeringsuppdrag



Näringsdepartementet

Regeringsbeslut I 4

2012-04-04

N2012/1908/RT

Ekonomistyrningsverket
Box 45316
104 30 STOCKHOLM



Uppdrag att genomföra en uppföljning av beställningsmyndigandesystemet för anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt

Regeringens beslut

Regeringen uppdrar åt Ekonomistyrningsverket (ESV) att genomföra en uppföljning av beställningsbemyndigandesystemet för anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder* inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt. I uppdraget ingår att se över och vid behov lämna förslag till hur systemet kan förbättras så att det blir väl anpassat till anslagna medel, de olika stödernas utformning och syften samt till det stora antalet beslutsfattare. En konsekvensanalys ska göras av förslagen. Förslagen ska avse såväl systemets utformning som beslutsfattarnas hantering av systemet. Som underlag bör bl.a. ESV:s rapport Bemyndiganden inom "den lilla regionalpolitiken" (ESV 2000:14) användas.

Uppdraget ska genomföras i dialog med Tillväxtverket, länsstyrelserna, samverkansorganen, landstingen i Skåne, Västra Götalands och Hallands län samt Gotlands kommun. ESV ska löpande rapportera arbetet till Regeringskansliet (Näringsdepartementet). Uppdraget ska slutredovisas till Regeringskansliet (Näringsdepartementet) senast den 31 december 2012.

Skälen för regeringens beslut

Anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder* inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt används framför allt till olika regionala företagsstöd, projektverksamhet och till att medfinansiera olika EU-program. Övervägande delen av de stöd som beslutas inom ramen för anslaget är antingen fleråriga samverkansprojekt med många olika offentliga och privata aktörer, eller fleråriga företagsinvesteringar. Medlen betalas ut när kostnader har uppstått. De aktörer som kan fatta beslut om framtida

Postadress
103 33 Stockholm
Besöksadress

Telefonväxel
08 405 10 00
Telefax

E-post: registrator@entrepren.miristry.se

2

åtaganden mot anslaget är regeringen, Tillväxtverket, de 21 länsstyrelserna, de 13 samverkansorganen, landstingen i Skåne, Västra Götalands och Hallands län samt Gotlands kommun.

Mot bakgrund av att riksdagen 1999 beslutade att införa ett bemyndigandesystem inom anslaget A1 *Allmänna regionalpolitiska åtgärder m.m.*¹ gav regeringen den 22 december 1999 Ekonomistyrningsverket (ESV) i uppdrag att se över om bemyndiganderamen inom anslaget var väl anpassad till de anslagna medlen (dnr N1999/13086/RP). I uppdraget ingick också att lämna förslag till alternativa utformningar av bemyndigandesystemet. Uppdraget slutredovisades i juni 2000 i rapporten Bemyndiganden inom "den lilla regionalpolitiken". ESV föreslog bl.a. att bemyndiganderamen skulle vara större än anslaget, att ett maximalt belopp för årliga utbetalningar skulle införas, att gränsen för utnyttjande av anslagskredit skulle höjas samt att det skulle finnas en möjlighet till anslagssparande. Regeringen utgick från ESV:s förslag när bemyndigandesystemet infördes.

Sedan dess har det skett regeländringar som har påverkat anslagets bemyndigandesystem. Bl.a. har det skett en uppstramning och formalisering av anslagssparandeprovningen genom den nya anslagsförordningen (2011:223). Utgångspunkten är att fleråriga åtaganden ska ingås med stöd av beställningsbemyndiganden och inte med anslagssparanden.

Mot bakgrund av de förändringar som skett finns det behov av att se över systemet så att anslagets beslutsfattare har ett effektivt och ändamålsenligt system när de ska bevilja och följa upp de olika stöd som finansieras av anslaget. Regeringen ser också behov av att förbättra uppföljningen och de prognoser som rör anslagets bemyndigandebeslut.

På regeringens vägnar


Annie Lööf


Birgitta Naumburg

¹ Fr.o.m. 2009 heter anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder*



REGERINGEN

Näringsdepartementet

Regeringsbeslut I 21

2012-12-13

N2012/6311/RT

Ekonomistyrningsverket

Box 45316

104 30 STOCKHOLM



Ändrad tid för slutredovisning av uppdrag att genomföra en uppföljning av beställningsbemyndigandesystemet för anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt

Regeringens beslut

Regeringen uppdrog den 4 april 2012 åt Ekonomistyrningsverket (ESV) att genomföra en uppföljning av beställningsbemyndigandesystemet för anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder* inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt. Enligt beslutet ska uppdraget slutredovisas till Regeringskansliet (Näringsdepartementet) senast den 31 december 2012.

Med ändring av ovan nämnda beslut beslutar regeringen att uppdraget ska slutredovisas till Regeringskansliet (Näringsdepartementet) senast den 28 februari 2013.

Skälen till regeringens beslut

Genomförandet av uppdraget kräver längre tid och därför anser regeringen att tidpunkten för slutredovisningen av uppdraget bör ändras.

På regeringens vägnar

Annie Lööf

Örjan Hag

Postadress
103 33 Stockholm

Telefonväxel
08-405 10 00

E-post: n.registrator@regeringskansliet.se

Besöksadress
Mäster Samuelsgatan 70

Telefax
08-411 36 16

Bilaga 2 Enkät till myndigheter och självstyrelseorgan

Beställningsbemyndiganden inom utgiftsområde 19

Ekonomistyrningsverket (ESV) har fått i uppdrag av regeringen att genomföra en uppföljning av beställningsbemyndigandesystemet för anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder* inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt. I uppdraget ingår bl.a. att se över och vid behov lämna förslag till hur systemet kan förbättras. Uppdraget finns bifogat som pdf-fil.

Hanteringen av beställningsbemyndiganden regleras i 17 § anslagsförordningen (s. 54, EA-handboken). Uppdelningen av bemyndiganderamar, anslagsvillkor etc. framgår i regleringsbrevet, se bifogad fil.

Bemyndiganderamar och anslagposter hänförliga till regionförbunden (landsting och Gotlands kommun) tilldelas Tillväxtverket. Det innebär att hanteringen av beställningsbemyndiganden sker delvis på olika sätt, vilket kan påverka möjligheten att styra verksamheten.

ESV vill få in Era synpunkter på vilka problem som finns och hur beställningsbemyndigandena skulle kunna förbättras.

ESV kommer gå igenom era synpunkter och lyfta upp vissa grundläggande frågor om hanteringen av beställningsbemyndiganden på de s.k. NYPS-dagarna den 18-19 oktober. Vi vill ha in era synpunkter elektroniskt i en word-fil senast den 28 september till anna.bengtsson@esv.se.

Frågor

Hantering av beställningsbemyndiganden

1. Vilka grundläggande problem anser ni finns i nuvarande hantering av beställningsbemyndiganden?
2. Anser ni att det finns tillräckliga kunskaper om beställningsbemyndiganden inom er organisation?

Bemyndiganderam och utbetalning av bidrag

3. Vilka problem ser ni vad gäller tidpunkten för när åtaganden beslutas?
 - a) Kan åtaganden ingås vid andra tillfällen än idag?
 - b) Vilka konsekvenser skulle detta i sådana fall få?
4. Hur påverkas den praktiska ärendehanteringens av storleken på bemyndiganderamen?
5. Hur stor andel av de utestående åtagandena bedömer ni inte behöver infrias genom utbetalning av anslag?
 - a) Vad är orsakerna till att ingångna åtagande inte behöver infrias?

Planering

6. Kan förutsättningarna för att planera anslagsutfall och utestående åtaganden förbättras på något sätt?
 - a) Hur anser ni att detta skulle kunna ske?
7. Finns det specifika problem kopplade till EU-finansierade projekt?

Uppföljning

8. På vilket sätt följer ni upp åtaganden, dvs. infriande av gjorda åtaganden och behov av nya åtaganden?

Prognoser

9. Är det g vanligt att det finns väsentliga skillnader mellan prognos på anslagsutfall och utestående åtaganden?
10. Finns det några specifika skäl till eventuella svårigheter att göra prognoser?

NYPS

11. Ger NYPS ett tillräckligt stöd för att kunna följa upp och redovisa beställningsbemyndiganden?
12. På vilket sätt anser ni NYPS-systemet bör utvecklas?

Regelverket

13. Skulle regelsystemet kopplat till bemyndigande eller andra regler om hantering av bidrag behöva ändras?
 - a) På vilket sätt?

Stöd

14. Skulle ESV kunna erbjuda stöd i de här frågorna?
 - a) Hur skulle det stödet vara utformat?

Övriga synpunkter

15. Här kan ni redovisa eventuella andra synpunkter som ni tror kan ha betydelse för uppdraget.

Välkommen att höra av dig med frågor!

Med vänlig hälsning

Anna Bengtsson
08-690 4486

Curt Johansson
08-690 4374

Bilaga 3 Regleringsbrev för budgetåret 2012 avseende anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder



REGERINGEN

Näringsdepartementet

Regeringsbeslut

I 15

2011-12-22

N2011/7420/RT
N2011/7417/KLS (delvis)
N2011/5856/RT (slutligt)
m.fl.
Se bilaga 1

Tillväxtverket

Box 4044

102 61 STOCKHOLM

Regleringsbrev för budgetåret 2012 avseende anslagen 1:1 och 33:6 (2006) inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt

1 bilaga

Riksdagen har beslutat om anslaget 1:1 Regionala tillväxtåtgärder för budgetåret 2012 och om anslaget 33:6 (2006) Insatser med anledning av försvarsomställningen inom utgiftsområde 19 Regional tillväxt (prop. 2011/12:1, utg.omr. 19, bet. 2011/12:NU2, rskr. 2011/12:112, prop. 2005/06:1, utg.omr. 19, bet. 2005/06:NU2, rskr. 2005/06:124).

Åtterrporteringskrav m.m. för Tillväxtverkets och länsstyrelsernas regionala tillväxtpolitiska verksamheter finns i regleringsbrev för dessa myndigheter.

Åtterrporteringskrav m.m. beträffande den regionala tillväxtpolitiska verksamheten hos Hallands läns landsting, Skåne läns landsting, Västra Götalands läns landsting, Gotlands kommun samt samverkansorganen i Uppsala, Södermanlands, Östergötlands, Jönköpings, Kronobergs, Kalmar, Blekinge, Värmlands, Örebro, Dalarnas, Gävleborgs, Västerbottens och Jämtlands län framgår av villkorsbesluten för dessa organisationer.

Regeringen beslutar att följande ska gälla under budgetåret 2012 för närliggande anslag.

Postadress
103 33 Stockholm

Telefonväxel
08 405 10 00

E-Post
registrator@enterprise.ministry.se

Besöksadress
Mäster Samuelsgatan 70

Telefax
08 411 36 16

FINANSIERING**4 Anslag****4.1 Tilldelade anslag/anslagsposter (belopp angivna i tkr)***Utgiftsområde 19 Regional tillväxt***1:1 Regionala tillväxtåtgärder (Ramanslag)**

<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Stockholms län</i>		8 300
ap.1	Länsstyrelsen i Stockholms län (ram)	8 300
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Uppsala län</i>		1 980
ap.2	Länsstyrelsen i Uppsala län (ram)	1 980
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Södermanlands län</i>		3 120
ap.3	Länsstyrelsen i Södermanlands län (ram)	3 120
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Östergötlands län</i>		6 150
ap.4	Länsstyrelsen i Östergötlands län (ram)	6 150
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Jönköpings län</i>		6 990
ap.5	Länsstyrelsen i Jönköpings län (ram)	6 990
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Kronobergs län</i>		5 190
ap.6	Länsstyrelsen i Kronobergs län (ram)	5 190
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Kalmar län</i>		2 115
ap.7	Länsstyrelsen i Kalmar län (ram)	2 115
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Gotlands län</i>		1 230
ap.8	Länsstyrelsen i Gotlands län (ram)	1 230
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Blekinge län</i>		11 490
ap.9	Länsstyrelsen i Blekinge län (ram)	11 490
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Skåne län</i>		895
ap.10	Länsstyrelsen i Skåne län (ram)	895
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Hallands län</i>		445
ap.11	Länsstyrelsen i Hallands län (ram)	445
<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Västra Götalands län</i>		3 480

ap.12	Länsstyrelsen i Västra Götalands län (ram)	3 480
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Värmlands län</i>	<i>29 840</i>
ap.13	Länsstyrelsen i Värmlands län (ram)	29 840
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Örebro län</i>	<i>16 680</i>
ap.14	Länsstyrelsen i Örebro län (ram)	16 680
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Västmanlands län</i>	<i>32 900</i>
ap.15	Länsstyrelsen i Västmanlands län (ram)	32 900
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Dalarnas län</i>	<i>30 640</i>
ap.16	Länsstyrelsen i Dalarnas län (ram)	30 640
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Gävleborgs län</i>	<i>35 720</i>
ap.17	Länsstyrelsen i Gävleborgs län (ram)	35 720
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Västernorrlands län</i>	<i>115 500</i>
ap.18	Länsstyrelsen i Västernorrlands län (ram)	115 500
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Jämtlands län</i>	<i>101 000</i>
ap.19	Länsstyrelsen i Jämtlands län (ram)	101 000
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Västerbottens län</i>	<i>73 500</i>
ap.20	Länsstyrelsen i Västerbottens län (ram)	73 500
	<i>Disponeras av Länsstyrelsen i Norrbottens län</i>	<i>139 000</i>
ap.21	Länsstyrelsen i Norrbottens län (ram)	139 000
	<i>Disponeras av Tillväxtverket</i>	<i>857 435</i>
ap.24	Reg tillväxt.åtg - del till Tillväxtverket (ram)	857 435
ap.24.1	Tillväxtverket (ram)	370 000
ap.24.2	Samverkansorgan i Kalmar län (ram)	40 185
ap.24.3	Gotlands kommun (ram)	23 370
ap.24.4	Skåne läns landsting (ram)	17 005
ap.24.5	Västra Götalands läns landsting (ram)	66 120
ap.24.6	Samverkansorgan i Uppsala län (ram)	7 920

ap.24.7	Samverkansorgan i Östergötlands län (ram)	14 350
ap.24.8	Samverkansorgan i Blekinge län (ram)	26 810
ap.24.9	Hallands läns landsting (ram)	8 455
ap.24.10	Samverkansorgan i Dalarnas län (ram)	45 960
ap.24.11	Samverkansorgan i Södermanlands län (ram)	12 480
ap.24.12	Samverkansorgan i Jönköpings län (ram)	16 310
ap.24.13	Samverkansorgan i Örebro län (ram)	25 020
ap.24.14	Samverkansorgan i Värmlands län (ram)	44 760
ap.24.15	Samverkansorgan i Gävleborgs län (ram)	53 580
ap.24.16	Samverkansorgan i Kronobergs län (ram)	12 110
ap.24.17	Samverkansorgan i Västerbottens län (ram)	53 000
ap.24.18	Samverkansorgan i Jämtlands län (ram)	20 000
	<i>Disponeras av Kammarkollegiet</i>	<i>50 737</i>
ap.22	Reg tillväxt.åtg - del till Kammarkollegiet (ram)	50 737
	<i>Disponeras av Regeringskansliet/Näringsdepartementet</i>	<i>500</i>
ap.23	Till Regeringskansliets disposition (ram)	500

Villkor för anslag 1:1*ap.1 Länsstyrelsen i Stockholms län***ANSLAGSPOSTERNA 1–21 SAMT ANSLAGSPOSTERNA 24:2–24:18**

Medlen disponeras av respektive länsstyrelse (anslagsposterna 1-21) och Tillväxtverket (anslagsposterna 24:2–24:5 samt 24:9) för de nedan angivna ändamålen 1–7 och av Tillväxtverket (anslagsposterna 24:6–24:8 samt 24:10–24:18) för ändamålen 6 och 7. Beslut beträffande det nedan angivna ändamålet 7 ska fattas mot tilldelat anslag och inte mot bemyndigande.

Medlen ska användas i enlighet med de riktlinjer som anges i nationella förordningar och för respektive strukturfondsprogram.

1. Regionalt investeringsstöd

2. Regionalt bidrag till företagsutveckling

3. Stöd till kommersiell service

4. Sysselsättningsbidrag

5. Såddfinansiering

6. Regional projektverksamhet

7. Uppföljning och utvärdering

Anslagsposterna 8 och 10: 100 000 kr

Anslagsposterna 2, 7, 11: 200 000 kr

Anslagsposterna 3 och 12: 300 000 kr

Anslagsposterna 4, 5, 6, 24.9 och 24.18: 400 000 kr

Anslagsposterna 1 och 24.6: 500 000 kr

Anslagsposterna 9, 24.11 och 24.16: 600 000 kr

Anslagsposterna 14, 24.4, 24.7 och 24.12: 700 000 kr

Anslagsposterna 13, 16, 24.3, 24.8 och 24.13: 900 000 kr

Anslagsposterna 15, 17 och 24.2: 1 000 000 kr

Anslagsposterna 24.10, 24.14, 24.15 och 24.17: 1 500 000 kr

Anslagsposterna 20 och 24.5: 2 000 000 kr

Anslagsposterna 18, 19 och 21: 2 500 000 kr

Av medlen under ovan angivna anslagsposter får respektive beslutsfattare, utöver ordinarie ramanslag för förvaltningsändamål, använda högst angivna belopp under 2012 för uppföljning och utvärdering av insatser vilka finansieras av anslaget samt vid behov även säkerställa uppföljningssystem m.m. kopplat till bemyndigandesystemet på anslaget.

ap.22 Reg tillväxt.åtg - del till Kammarkollegiet

Medlen får användas efter beslut av regeringen om eventuell ytterligare tilldelning till länsstyrelser, Hallands läns landsting, Skåne läns landsting, Västra Götalands läns landsting, Gotlands kommun, samverkansorgan eller Tillväxtverket samt för viss central projekt- och utvecklingsverksamhet, m.m.

Högst 12 000 000 kronor får användas av Post- och telestyrelsen för genomförande av uppdraget Regionala stöd- och utvecklingsinsatser inom området grundläggande betaltjänster som finns i myndighetens regleringsbrev för budgetåret 2012. Medlen betalas ut efter rekvisition.

ap.23 Till Regeringskansliets disposition

Anslaget disponeras av Regeringskansliet för konsult- och utredningsinsatser m.m.

ap.24.1 Tillväxtverket

Beslut beträffande det nedan angivna ändamålet 5 ska fattas mot tilldelat anslag och inte mot bemyndigande.

Vid prioritering mellan ändamålen ska Tillväxtverket säkerställa en rimlig nivå av regionala företagsstöd där Tillväxtverket är ensam beslutsfattare.

Medlen disponeras av Tillväxtverket för följande ändamål:

1. Regionalt investeringsstöd

Medel ska användas till att finansiera det regionala investeringsstöd som beviljades Pinnacle Sweden AB genom regeringsbeslut I 3 den 20 oktober 2011 (N2010/6867/RT).

2. Sysselsättningsbidrag**3. Stöd till kommersiell service**

Om Tillväxtverket beviljar bidrag enligt 19 och 22 §§ förordningen (2000:284) om stöd till kommersiell service ska utgifterna belasta anslagsposten för de beslutsfattare som enligt ovan nämnda bestämmelser har tillstyrkt ansökan.

Tillväxtverket ska använda medel till utökade och intensifierade insatser inom området kommersiell service. Belopp och riktlinjer för medlens användning framgår av regeringsbeslut II 1 den 13 januari 2011 (N2010/7211/RT).

4. Central projektverksamhet

Projektverksamheten ska i tillämpliga delar samordnas med den projektverksamhet som finansieras med medel under utgiftsområde 24 Näringsliv, anslaget 1:5 *Näringslivsutveckling m.m.*

Tillväxtverket ska vidare svara för den svenska medfinansieringen av insatsområdet tekniskt stöd för programperioden 2007-2013 för följande program inom sammanhållningspolitikens mål om territoriellt samarbete; Mellersta Östersjön, Södra Östersjön, Östersjöregionen, Nordsjöregionen, Interreg IVC, Interact II, Urbact II och ESPON (European Spatial Planning Observatory Network) samt medfinansiera det gemensamma tekniska sekretariatet för programmet Öresund-Kattegatt-Skagerack. Tillväxtverket ska vidare svara för den svenska medfinansieringen av tekniskt stöd inom det gränsöverskridande samarbetet Kolarctic ENPI (European Neighbourhood Partnership Instrument) samt för det svenska bidraget till det mellanstatliga samarbetet VASAB (Vision and Strategies around the Baltic Sea).

5. Viss administration, uppföljning och utvärdering

Tillväxtverket får använda högst 11 000 000 kronor, utöver ordinarie ramanslag för förvaltningsändamål, för viss administration, uppföljning av enskilda stödärenden och projekt samt viss utvärdering av den egna stödverksamheten. Dessa medel får även användas för att säkerställa uppföljningssystem m.m. kopplat till bemyndigandesystemet på anslaget.

Tillväxtverket får, utöver ramen om 11 000 000 kronor, använda anslaget för utgifter i form av amorteringar och räntor hänförliga till lånefinansiering för uppbyggnaden av projekt- och stödärendehanteringssystemet NYPS.

6. Ersättning för vissa kreditförluster i stödområde B

I den omfattning kreditförluster uppstår för lån i stödområde B ska Tillväxtverket lämna ersättning upp till högst 10 000 000 kronor årligen avseende ALMI Företagspartner AB (ALMI) och 4 000 000 kronor årligen avseende Stiftelsen Norrlandsfonden. Uppkomna kreditförluster för dessa lån i stödområde B ska redovisas avgränsat från övriga ALMI-lån respektive lån från Stiftelsen Norrlandsfonden och kunna härledas till ett specifikt låneavtal enligt avtal med Tillväxtverket.

4.2 Äldre anslag/anslagsposter som disponeras (belopp angivna i tkr)*Utgiftsområde 19 Regional tillväxt***Budgetår 2006****33:6 Insatser med anledning av försvaromställningen (Ramanslag)**

<i>Disponeras av regeringen</i>		0
ap.1	Insatser med anledning av försvaromställningen (ram)	0

Villkor för anslag 33:6*ap.1 Insatser med anledning av försvaromställningen*

Anslaget ska användas för delfinansiering av kostnader för omlokalisering av statliga arbetstillfällen i de lokala arbetsmarknadsregioner som berörs mest av försvaromställningen, dvs. Östersund, Arvidsjaur, Karlstad/Kristinehamn och Gotland.

4.3 Finansiella villkor**4.3.1 Finansiella villkor för anslag/anslagsposter***Utgiftsområde 19 Regional tillväxt*

Anslag/ap	Anslagskredit	Anslagsbehållning som disponeras 2012	Indrag av anslagsbelopp
1:1 Regionala tillväxtåtgärder			
ap.1	830	Inget	0
ap.2	198	Inget	0
ap.3	312	Inget	0
ap.4	615	Inget	0
ap.5	699	Inget	0
ap.6	519	Inget	0
ap.7	212	Inget	0
ap.8	123	Inget	0
ap.9	1 149	Inget	0
ap.10	90	Inget	0
ap.11	45	Inget	0
ap.12	348	Inget	0
ap.13	2 984	Inget	0
ap.14	1 668	Inget	0
ap.15	3 290	Inget	0
ap.16	3 064	Inget	0
ap.17	3 572	Inget	0
ap.18	11 550	Inget	0
ap.19	10 100	Inget	0
ap.20	7 350	Inget	0
ap.21	13 900	Inget	0
ap.22	5 074	Inget	0
ap.23	50	Inget	0
ap.24.1	37 000	25 000	0
ap.24.2	4 019	Inget	0
ap.24.3	2 337	Inget	0
ap.24.4	1 701	Inget	0
ap.24.5	6 612	Inget	0
ap.24.6	792	Inget	0
ap.24.7	1 435	Inget	0

Anslag/ap	Anslagskredit	Anslagsbehållning som disponeras 2012	Indrag av anslagsbelopp
ap.24.8	2 681	Inget	0
ap.24.9	846	Inget	0
ap.24.10	4 596	Inget	0
ap.24.11	1 248	Inget	0
ap.24.12	1 631	Inget	0
ap.24.13	2 502	Inget	0
ap.24.14	4 476	Inget	0
ap.24.15	5 358	Inget	0
ap.24.16	1 211	Inget	0
ap.24.17	5 300	Inget	0
ap.24.18	2 000	Inget	0
33:6 (2006) Insatser med anledning av försvaromställningen			
ap.1 (2006)	0	90 000	0

Belopp angivna i tkr
 Anslagssparandet prövas efter eventuell omfördelning av anslagssparande
 Tabellen inkluderar anslagssparande och anslagskredit som i förekommande fall disponeras enligt 7 och 8 §§
 anslagsförordningen (2011:223)

4.3.5 Beställningsbemyndiganden

Utgiftsområde 19 Regional tillväxt

Anslag/ap	2012 Bemyndigande	2013 Infriade åtaganden	2014 Infriade åtaganden	2015 -	
				Infriade åtaganden	Slutår
1:1 Regionala tillväxtåtgärder					
ap.1	7 000	2 830	1 500	500	2015
ap.2	1 000	300	0	0	2013
ap.3	6 500	1 365	2 000	1 015	2015
ap.4	8 000	3 000	2 492	0	2014
ap.5	10 000	5 000	4 000	903	2015
ap.6	12 000	4 000	3 000	5 000	2017
ap.7	4 000	1 216	348	173	2015
ap.9	22 000	10 000	5 000	2 000	2015
ap.10	1 500	725	400	300	2015
ap.11	1 000	200	100	100	2015
ap.12	5 000	1 700	1 000	429	2015
ap.13	50 000	20 000	20 000	10 000	2016
ap.14	11 000	7 500	2 232	1 000	2015
ap.15	55 000	24 300	14 580	9 720	2015
ap.16	55 000	26 000	13 000	13 500	2016
ap.17	43 000	30 000	9 980	3 000	2015
ap.18	185 000	68 250	58 500	58 250	2017
ap.19	140 000	65 000	45 000	20 013	2016
ap.20	115 000	60 000	31 000	8 937	2020
ap.21	280 000	125 000	70 000	85 000	2018
ap.24.1	600 000	180 000	180 000	230 000	2020
ap.24.2	41 000	28 758	9 042	3 200	2020
ap.24.3	30 000	6 942	10 000	10 954	2020
ap.24.4	12 000	2 000	3 000	6 930	2020
ap.24.5	75 000	40 000	25 000	5 000	2020
ap.24.6	8 000	3 507	1 812	819	2020
ap.24.7	13 000	7 873	0	0	2020
ap.24.8	47 000	19 146	15 300	12 279	2020
ap.24.9	15 000	5 000	5 000	5 000	2020
ap.24.10	88 000	42 000	30 612	10 000	2020
ap.24.11	14 000	4 500	4 000	4 000	2020

ap.24.12	30 000	11 219	4 675	2 804	2020
ap.24.13	35 000	17 000	13 000	4 119	2020
ap.24.14	75 000	41 900	16 600	2 800	2020
ap.24.15	85 000	40 000	30 000	15 000	2020
ap.24.16	25 000	9 000	7 500	7 283	2020
ap.24.17	75 000	44 020	22 011	8 969	2020
ap.24.18	50 000	33 000	17 000	0	2020
ap.22	70 000	24 200	22 200	23 600	2020

Belopp angivna i tkr

Villkor

Fördelningen vad gäller infriade åtagande är endast indikativ.

De ekonomiska åtaganden som regeringen ingår och som medför utgifter 2013–2020 avseende ap. 22 ska löpande rapporteras av Regeringskansliet (Näringsdepartementet) till Kammarkollegiet och redovisas i Kammarkollegiets årsredovisning. Omfattningen och formerna för den löpande rapporteringen från Regeringskansliet (Näringsdepartementet) till Kammarkollegiet får bestämmas av berörda parter. Även de ekonomiska åtaganden som regeringen ingått med stöd av bemyndiganderamar tidigare år ska redovisas i Kammarkollegiets årsredovisning.

4.3.6 Maximala utbetalningar 2013 och 2014

Anslagspost	Maximala utbetalningar 2013	Maximala utbetalningar 2014
ap. 1	8 300	8 300
ap. 2	1 980	1 980
ap. 3	3 120	3 120
ap. 4	6 150	6 150
ap. 5	6 990	6 990
ap. 6	5 190	5 190
ap. 7	2 115	2 115
ap. 8	1 230	1 230
ap. 9	11 490	11 490
ap. 10	895	895
ap. 11	445	445
ap. 12	3 480	3 480
ap. 13	29 840	29 840
ap. 14	16 680	16 680
ap. 15	32 900	32 900
ap. 16	30 640	30 640
ap. 17	35 720	35 720
ap. 18	115 500	115 500
ap. 19	88 000	76 000
ap. 20	73 500	73 500
ap. 21	139 000	139 000
ap. 24.1	360 000	343 000
ap. 24.2	40 185	40 185
ap. 24.3	23 370	23 370
ap. 24.4	17 005	17 005
ap. 24.5	66 120	66 120
ap. 24.6	7 920	7 920
ap. 24.7	14 350	14 350
ap. 24.8	26 810	26 810
ap. 24.9	8 455	8 455
ap. 24.10	45 960	45 960
ap. 24.11	12 480	12 480
ap. 24.12	16 310	16 310
ap. 24.13	25 020	25 020
ap. 24.14	44 760	44 760

ap. 24.15	53 580	53 580
ap. 24.16	12 110	12 110
ap. 24.17	53 000	53 000
ap. 24.18	33 000	45 000

Villkor

I beloppen ingår maximala utbetalningar 2013 och 2014 till följd av dels åtaganden som gjorts med stöd av bemyndigande, dels beslut respektive år. Utöver beloppen kan ytterligare utbetalningar göras motsvarande eventuellt anslagssparande som får disponeras eller genom att en eventuell anslagskredit utnyttjas. Beloppen gäller som planeringsram under förutsättning att anslaget för 2013 och 2014 kommer att uppgå till de belopp som beräknats i budgetpropositionen för 2012 (prop. 2011/12:1, utg. omr. 19).

4.3.7 Övriga bestämmelser

Vid utbetalning av regionala företagsstöd ska endast den nationella delen av finansieringen avräknas mot anslaget. Inbetalning av medel från EU:s strukturfonder, som medfinansierar regionala företagsstöd, ska redovisas som bidrag från annan myndighet.

Ersättning som tillfaller staten på grund av beviljade lån till privata investmentbolag eller av att regionala utvecklingsbidrag beviljats som villkorslån enligt

- 51 a § den numera upphävda förordningen (1990:642) om regionalpolitiskt företagsstöd, eller motsvarande bestämmelser i äldre förordningar samt
- 43 § den numera upphävda förordningen (1998:995) om regionalpolitiskt företagsstöd inom EG:s strukturomvandlingsområden i Sverige

ska tillföras statens centralkonto i Riksbanken och redovisas under statsbudgetens inkomsttitel 4136 Återbetalning av övriga näringslån.

Medel som tillfaller staten på grund av återkrav av

- sysselsättningsbidrag enligt förordningen (1998:996) om sysselsättningsbidrag,
- småföretagsstöd enligt den numera upphävda förordningen (2000:282) om småföretagsstöd,
- regionalt bidrag till företagsutveckling enligt förordningen (2000:283) om regionalt bidrag till företagsutveckling,

- investeringsbidrag enligt förordningen (2000:284) om stöd till kommersiell service, samt
- lokaliserings- och utvecklingsbidrag och regionalt investeringsstöd enligt förordningen (2007:61) om regionalt investeringsstöd

eller motsvarande bestämmelser i äldre förordningar ska tillföras statens centralkonto i Riksbanken och redovisas under statsbudgetens inkomsttitel 2811 Övriga inkomster av statens verksamhet.

Medel som tillfaller staten genom räntor, avbetalningar och andra återbetalningar enligt

- den numera upphävda förordningen (1995:1254) om statligt stöd till teknisk forskning, industriellt utvecklingsarbete och uppfinnarverksamhet,
- förordningen (2000:284) om stöd till kommersiell service, samt
- förordningen (2003:596) om bidrag för projektverksamhet inom den regionala tillväxtpolitiken

ska redovisas mot anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder*.

Lokaliseringsbidrag, utvecklingsbidrag, regionalt investeringsstöd, regionalt bidrag till företagsutveckling, sysselsättningsbidrag, avskrivningslån eller investeringsbidrag som återvinns i samband med bidragmottagarens konkurs ska redovisas mot anslaget 1:1 *Regionala tillväxtåtgärder*.

Registrering av beslut m.m. i Tillväxtverkets projekt- och stödärendehanteringssystem NYPS, avseende ändamålen 1–7 under anslagsposterna 1–21 och 24 (anslagsposterna 24:2–24:18) samt ändamålen 1, 2 och 4 under anslagspost 24:1, ska ske senast tre veckor efter fattat beslut av Tillväxtverket, länsstyrelserna, Hallands läns landsting, Skåne läns landsting, Västra Götalands läns landsting, Gotlands kommun och samverkansorganen.

På regeringens vägnar

Annie Lööf

Birgitta Naumburg

Kopia till

Riksdagen/näringsutskottet
Riksrevisionen
Statsrådsberedningen/internrevisionen
Socialdepartementet/SFÖ
Finansdepartementet/BA
Näringsdepartementet/ENT, KLS och RT
Förvaltningsavdelningen/RK Ekonomi
Riksgäldskontoret
Ekonomistyrningsverket
Kammarkollegiet
Länsstyrelserna
Post- och telestyrelsen
Skåne läns landsting
Västra Götalands läns landsting
Hallands läns landsting
Gotlands kommun
Samverkansorganen
ALMI Företagspartner AB
Stiftelsen Norrlandsfonden

Bilaga 1 till Regeringsbeslut I 15, 2011-12-22

Diarienummerförteckning

N2011/7420/RT
N2011/7417/KLS (delvis)
N2011/5856/RT (slutligt)
N2011/6211/RT
N2011/6455/RT (delvis)
N2011/6556/RT

Bilaga 4 Förslag på ny anslagsstruktur, bemyndigande och finansiella villkor i regleringsbrevet 2012

Finansiering

4.1 Tilldelade anslag/anslagsposter (belopp angivna i tkr)

Utgiftsområde 19 Regional tillväxt

1:1 Regionala tillväxtåtgärder (Ramanslag)

Länsstyrelser anslagspost 1-21

Disponeras av Länsstyrelsen i Blekinge län	27 125
ap.1 Länsstyrelsen i Blekinge län (ram)	27 125
Disponeras av Länsstyrelsen i Värmlands län	29 840
ap.2 Länsstyrelsen i Värmlands län (ram)	29 840
Disponeras av Länsstyrelsen i Örebro län	40 940
ap.3 Länsstyrelsen i Örebro län (ram)	40 940
Disponeras av Länsstyrelsen i Västmanlands län	32 900
ap.4 Länsstyrelsen i Västmanlands län (ram)	32 900
Disponeras av Länsstyrelsen i Dalarnas län	30 640
ap.5 Länsstyrelsen i Dalarnas län (ram)	30 640
Disponeras av Länsstyrelsen i Gävleborgs län	35 720
ap.6 Länsstyrelsen i Gävleborgs län (ram)	35 720
Disponeras av Länsstyrelsen i Västernorrlands län	115 500
ap.7 Länsstyrelsen i Västernorrlands län (ram)	115 500
Disponeras av Länsstyrelsen i Jämtlands län	101 000
ap.8 Länsstyrelsen i Jämtlands län (ram)	101 000
Disponeras av Länsstyrelsen i Västerbottens län	73 500
ap.9 Länsstyrelsen i Västerbottens län (ram)	73 500

Disponeras av Länsstyrelsen i Norrbottens län		139 000
ap.10	Länsstyrelsen i Norrbottens län (ram)	139 000
Disponeras av Tillväxtverket		882 435
ap.13	Reg tillväxt.åtg - del till Tillväxtverket (ram)	882 435
ap.13.1	Tillväxtverket (ram)	370 000
ap.13.2	Samverkansorgan i Kalmar län (ram)	40 185
ap.13.3	Gotlands kommun (ram)	23 370
ap.13.4	Skåne läns landsting (ram)	17 005
ap.13.5	Västra Götalands läns landsting (ram)	91 120
ap.13.6	Samverkansorgan i Uppsala län (ram)	7 920
ap.13.7	Samverkansorgan i Östergötlands län (ram)	14 350
ap.13.8	Samverkansorgan i Blekinge län (ram)	26 810
ap.13.9	Hallands läns landsting (ram)	8 455
ap.13.10	Samverkansorgan i Dalarnas län (ram)	45 960
ap.13.11	Samverkansorgan i Södermanlands län (ram)	12 480
ap.13.12	Samverkansorgan i Jönköpings län (ram)	16 310
ap.13.13	Samverkansorgan i Örebro län (ram)	25 020
ap.13.14	Samverkansorgan i Värmlands län (ram)	44 760
ap.13.15	Samverkansorgan i Gävleborgs län (ram)	53 580
ap.13.16	Samverkansorgan i Kronobergs län (ram)	12 110
ap.13.17	Samverkansorgan i Västerbottens län (ram)	53 000
ap.13.18	Samverkansorgan i Jämtlands län (ram)	20 000
Disponeras av Kammarkollegiet		50 737
ap.11	Reg tillväxt.åtg - del till Kammarkollegiet (ram)	50 737
Disponeras av Regeringskansliet/Näringsdepartementet		500
ap.12	Till Regeringskansliets disposition (ram)	500

Villkor för anslag 1:1

ap.1 Länsstyrelsen i Blekinge län

Länsstyrelsen i Blekinge län ska betala ut 6 990 t.kr till Länsstyrelsen i Jönköpings län, 5 190 t.kr. till Länsstyrelse i Kronobergs län, 2 115 t.kr till Länsstyrelsen i Kalmar län, 895 t.kr till Länsstyrelsen i Skåne län och 445 t.kr. till Länsstyrelsen i Hallands län.

ap.3 Länsstyrelsen i Örebro län

Länsstyrelsen i Örebro län ska betala ut 8300 t.kr till Länsstyrelsen i Stockholms län, 6 150 t.kr. till Länsstyrelse i Östergötlands län, 3480 t.kr till Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 3 120 t.kr till Länsstyrelsen i Södermanlands län, 1 980 t.kr. till Länsstyrelsen i Uppsala län och 1 230 till Länsstyrelsen i Gotlands län.

ANSLAGSPOSTERNA 1–10 SAMT ANSLAGSPOSTERNA 13:2–13:18

Medlen disponeras av respektive länsstyrelse (anslagsposterna 1-10) och Tillväxtverket (anslagsposterna 13:2–13:5 samt 13:9) för de nedan angivna ändamålen 1–7 och av Tillväxtverket (anslagsposterna 13:6–13:8 samt 13:10–13:18) för ändamålen 6 och 7. Eventuella åtaganden beträffande det nedan angivna ändamålet 7 ska inte redovisas mot bemyndigande.

Medlen ska användas i enlighet med de riktlinjer som anges i nationella förordningar och för respektive strukturfondsprogram.

1. Regionalt investeringsstöd
2. Regionalt bidrag till företagsutveckling
3. Stöd till kommersiell service
4. Sysselsättningsbidrag
5. Såddfinansiering
6. Regional projektverksamhet
7. Uppföljning och utvärdering

Anslagsposterna 13.9 och 13.18: 400 000 kr
 Anslagsposterna 13.6: 500 000 kr
 Anslagsposterna 1, 13.11 och 13.16: 600 000 kr
 Anslagsposterna 3, 13.4, 13.7 och 13.12: 700 000 kr
 Anslagsposterna 2, 5, 13.3, 13.8 och 13.13: 900 000 kr
 Anslagsposterna 4, 6 och 13.2: 1 000 000 kr
 Anslagsposterna 13.10, 13.14, 13.15 och 13.17: 1 500 000 kr
 Anslagsposterna 9 och 13.5: 2 000 000 kr
 Anslagsposterna 7, 8 och 10: 2 500 000 kr

Av medlen under ovan angivna anslagposter får respektive beslutsfattare, utöver ordinarie ramanslag för förvaltningsändamål, använda högst angivna belopp under 2012 för uppföljning och utvärdering av insatser vilka finansieras av anslaget samt vid behov även säkerställa uppföljningssystem m.m. kopplat till bemyndigandesystemet på anslaget.

4.3 Finansiella villkor

4.3.1 Finansiella villkor för anslag/anslagsposter

Utgiftsområde 19 Regional tillväxt

Anslag/ap	Anslagskredit	Anslagsbehållning som disponeras 2012	Indrag av anslagsbelopp
1:1 Regionala tillväxtåtgärder			
ap.1	1 149	Inget	0
ap.2	2 984	Inget	0
ap.3	1 668	Inget	0
ap.4	3 290	Inget	0
ap.5	3 064	Inget	0
ap.6	3 572	Inget	0
ap.7	11 550	Inget	0
ap.8	11 100	Inget	0
ap.9	7 350	Inget	0
ap.10	13 900	Inget	0
ap.11	5 074	Inget	0
ap.12	50	Inget	0
ap.13.1	37 000	25 000	0
ap.13.2	4 019	Inget	0
ap.13.3	2 337	Inget	0
ap.13.4	1 701	Inget	0
ap.13.5	9 111	Inget	0
ap.13.6	792	Inget	0
ap.13.7	1 435	Inget	0
ap.13.8	2 681	Inget	0
ap.13.9	846	Inget	0
ap.13.10	4 596	Inget	0
ap.13.11	1 248	Inget	0
ap.13.12	1 631	Inget	0
ap.13.13	2 502	Inget	0
ap.13.14	4 476	Inget	0
ap.13.15	5 358	Inget	0
ap.13.16	1 211	Inget	0
ap.13.17	5 300	Inget	0
ap.13.18	2 000	Inget	0

Belopp angivna i tkr

Anslagssparandet prövas efter eventuell omfördelning av anslagssparande

Tabellen inkluderar anslagssparande och anslagskredit som i förekommande fall disponeras enligt 7 och 8 §§ anslagsförordningen (2011:223).

4.3.5 Beställningsbemyndiganden

Utgiftsområde 19 Regional tillväxt

Anslag/ap	2012 Bemyndigande	2013 Infriade åtaganden	2014 Infriade åtaganden	2015 - Infriade åtaganden	Slutår
1:1 Regionala tillväxtåtgärder					
ap.1	50 500	X	X	X	2017
ap.2	50 000	X	X	X	2016
ap.3	38 500	X	X	X	2015
ap.4	55 000	X	X	X	2015
ap.5	55 000	X	X	X	2016
ap.6	43 000	X	X	X	2015
ap.7	195 000	X	X	X	2017
ap.8	140 000	X	X	X	2016
ap.9	115 000	X	X	X	2020
ap.10	280 000	X	X	X	2018
ap.13.1	687 000	X	X	X	2020
ap.13.2	51 000	X	X	X	2020
ap.13.3	30 000	X	X	X	2020
ap.13.4	12 000	X	X	X	2020
ap.13.5	81 000	X	X	X	2020
ap.13.6	8 000	X	X	X	2020
ap.13.7	13 000	X	X	X	2020
ap.13.8	47 000	X	X	X	2020
ap.13.9	15 000	X	X	X	2020
ap.13.10	88 000	X	X	X	2020
ap.13.11	14 000	X	X	X	2020
ap.13.12	30 000	X	X	X	2020
ap.13.13	35 000	X	X	X	2020
ap.13.14	75 000	X	X	X	2020

ap.13.15	91 000	X	X	X	2020
ap.13.16	25 000	X	X	X	2020
ap.13.17	90 000	X	X	X	2020
ap.13.18	50 000	X	X	X	2020
ap.11	25 000	X	X	X	2020

Belopp angivna i tkr

Villkor

Fördelningen vad gäller infriade åtagande är endast indikativ.

Under anslagspost 1 ska 28 500 000 kronor av bemyndigandet lämnas vidare till Länsstyrelsen i Jönköpings län, Länsstyrelsen i Kronobergs län, Länsstyrelsen i Kalmar län, Länsstyrelsen i Skåne län och Länsstyrelsen i Hallands län. Fördelningen av bemyndigandet mellan länsstyrelser ska utgå från hur anslaget används 2012.

Under anslagspost 3 ska 27 500 000 kronor av bemyndigandet lämnas vidare till Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Östergötlands län, Länsstyrelsen i Västra Götalands län och Länsstyrelsen i Södermanlands län. Fördelningen av bemyndigandet mellan länsstyrelser ska utgå från hur anslaget används 2012.

4.3.6 Åtagande som maximalt får infrias 2013 (eventuellt vid behov)

Anslagspost	2013
	Infriade åtaganden
ap. 1	X
ap. 2	X
ap. 3	X
ap. 4	X
ap. 5	X
ap. 6	X
ap. 7	X
ap. 8	X
ap. 9	X
ap. 10	X

ap. 11	X
ap. 13.1	X
ap. 13.2	X
ap. 13.3	X
ap. 13.4	X
ap. 13.5	X
ap. 13.6	X
ap. 13.7	X
ap. 13.8	X
ap. 13.9	X
ap. 13.10	X
ap. 13.11	X
ap. 13.12	X
ap. 13.13	X
ap. 13.14	X
ap. 13.15	X
ap. 13.16	X
ap. 13.17	X
ap. 13.18	X

ESV gör Sverige rikare

- Vi har kontroll på statens finanser, utvecklar ekonomistyrningen och granskar Sveriges EU-medel.
- Vi arbetar i nära samverkan med Regeringskansliet och myndigheterna.