

Regeringsuppdrag

Rapport

Ekonomiadministrativ värdering 2014

Myndigheternas ekonomiadministrativa
värden för 2013



EKONOMISTYRNINGSVERKET

ESV:s rapporter innehåller regeringsuppdrag, uppdrag från myndigheter och andra instanser eller egeninitierade utredningar.

Publikationen kan laddas ner som pdf-fil eller beställas från www.esv.se

Datum: 2014-04-28

Dnr: 4.1-554/2013

ESV-nr: 2014:14

Copyright: ESV

Rapportansvarig: Tomas Kjerf

Förord

Ekonomistyrningsverket (ESV) fastställer varje år ekonomiadministrativa värden (EA-värden) för myndigheter under regeringen. Vi rapporterar sedan resultatet till regeringen. Den ekonomiadministrativa värderingen (EA-värderingen) har funnits sedan den nuvarande redovisningsmodellen för statliga myndigheter infördes i mitten av 1990-talet¹.

EA-värderingen består av en extern bedömning och en självdeklaration. I den externa bedömningen användas upplysningar från myndigheter som i sin verksamhet hämtar in information från andra myndigheter. Självdeklaration från myndigheterna används för att på ett kostnadseffektivt sätt kunna leverera tillfredställande information till regeringens uppföljning och prövning av myndigheternas följsamhet till ekonomiadministrativa bestämmelser.

I takt med regelutvecklingen har frågorna i EA-värderingen anpassats för att förbli aktuella.

Vissa begrepp i EA-värderingen förklaras i ordlistan längst bak i rapporten.

I detta ärende har generaldirektör Mats Wikström beslutat. Utredare Tomas Kjerf har varit föredragande. I den slutgiltiga handläggningen har också avdelningschef Pia Heyman, funktionsansvarig Bo Dahlström och utredare Ellen Rova deltagit.

¹ För 1997 och tidigare år fastställdes EA-värden av Riksrevisionsverket.

Innehåll

Förord	3
1 Sammanfattning	5
2 Syfte, avgränsning och metod	6
2.1 Vad är syftet med att fastställa EA-värden?	6
2.2 Det finns avgränsningar i mätningen.....	6
2.3 Vilka myndigheter får ett EA-värde?	7
2.4 Hur genomförs EA-värderingen?	8
3 Resultat av EA-värderingen	10
3.1 Myndigheterna följer de bestämmelser som ingår i EA-värdet.....	10
3.2 Ett fåtal myndigheter har fått ett EA-värde med C.....	11
3.3 Små skillnader mellan olika grupper av myndigheter	13
3.4 Myndigheterna följer till största del bestämmelserna om redovisning	14
3.5 Myndigheterna följer bestämmelser om internkontroll i hög grad.....	15
3.6 Myndigheterna blir bättre på att följa bestämmelser om statlig pensionsrätt.....	16
3.7 Myndigheterna följer bestämmelserna om den finansiella befogenheten	16
3.8 Stämmer resultaten?.....	17
3.9 Myndigheternas synpunkter på de bestämmelser som mäts	18
4 Förändringar i år och överväganden inför framtiden	19
4.1 Förändringar i vad som mäts jämfört med tidigare år.....	19
4.2 Överväganden om ändring i metoden och om bestämmelser att mäta.....	19
Referenser	20
Beslut som styr EA-värderingen	20
Lagar och förordningar som ingår i EA-värdet	20
Bilaga 1 Myndigheternas EA-värden	22
Bilaga 2 Myndigheter med undantag från EA-värdering	29
Ordlista	31

1 Sammanfattning

ESV har i år fastställt EA-värden för 197 myndigheter under regeringen. Det är 24 myndigheter som är undantagna från EA-värderingen. Det högsta EA-värdet AA i båda positionerna, koncern- och myndighetsvärdena, är fastställt för 136 myndigheter. Sex myndigheter har fått det lägsta EA-värdet med C i något av positionerna för koncern- eller myndighetsvärdet.

Myndigheterna följer EA-bestämmelserna som ingår i EA-värdet i hög grad. Störst avvikelse finns inom EA-bestämmelser om lokalförsörjning, avstegsanmälan från ramavtal, riskanalys samt arkivering av räkenskapsmaterial.

För myndigheterna inom utgiftsområdena Försvar och samhällets krisberedskap och Utbildning och universitetsforskning finns en större, om än liten, avvikelse inom båda positionerna i EA-värdet från genomsnittet av myndigheter. En större avvikelse finns även inom myndigheterna för vilka särskilda bestämmelser om intern styrning och kontroll gäller samt för myndigheterna som hanterar EU-medel med delat förvaltningsansvar.

Bestämmelser om redovisning, internkontroll och finansiell befogenhet följs i hög grad. För riskanalys och skadeförbyggande åtgärder finns dock en större avvikelse mot EA-bestämmelserna.

Det redovisade resultatet har sannolikt en viss överskattning av följsamheten till de bestämmelser som mäts med myndighetsvärdet.

2 Syfte, avgränsning och metod

Syfte, avgränsning och metod framgår av regeringens beslut om ekonomiadministrativ värdering².

2.1 Vad är syftet med att fastställa EA-värden?

EA-värdena visar hur väl myndigheterna följer vissa EA-bestämmelser³. EA-bestämmelser är gällande rätt enligt lagar och förordningar med tillhörande föreskrifter och allmänna råd.

Genom att EA-värderingen genomförs årligen kan regeringen och myndigheterna följa den statliga ekonomiadministrationens standard över tiden och göra jämförelser mellan myndigheter.

2.2 Det finns avgränsningar i mätningen

EA-värderingen mäter huvudsakligen redovisning och internkontroll⁴, men även andra områden som berör ekonomiadministrativa förhållanden ingår i EA-värdet. Till exempel finansiell befogenhet, upphandling, rapportering, konsekvensutredning och arkivering av räkenskapshandlingar. Däremot ingår inte andra förvaltningsaspekter, som till exempel arbetsgivaransvaret, hållbar utveckling eller jämställdhet.

Redovisning omfattar i EA-värderingen såväl ekonomisk redovisning som redovisning av verksamheten. Det innefattar ekonomiska händelser (bokföring) och prestationer (resultatredovisning) samt rapportering (till exempel årsredovisning och statsredovisning).

I EA-värderingen menas med internkontroll myndighetsledningens ansvar för verksamheten⁵. Internkontrollen omfattar riskanalys, arbetsordning, verksamhetsplan samt i förekommande fall styrelsens direktiv och riktlinjer till myndighetschefen. Till internkontroll hör i EA-värderingen också den bokföringsskyldiges ansvar för organisationen och för rutiner som främjar en tillförlitlig redovisning och skyddar tillgångarna⁶. Det innefattar bestämmelser om förfogande av myndighetens medel,

² Regeringsbeslut 4, Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Fi2003/5922.

³ De flesta av de EA-bestämmelser som ingår i mätningen återfinns i ESV:s årliga publikation Ekonomiadministrativa bestämmelser för statlig verksamhet (EA-boken).

⁴ Internkontroll är det begrepp som används i regeringsbeslutet om EA-värdering. Begreppet sammanfaller i stor utsträckning med intern styrning och kontroll.

⁵ 3 § myndighetsförordning (2007:515).

⁶ 22 § förordning (2000:606) om myndigheters bokföring.

registrering och inventering av tillgångar, avstämning av betalningar och bokföring samt uppföljningar och prognosarbete.

I EA-värderingen är finansiell befogenhet användning av tilldelade anslag, avgifter, beställningsbemyndigande samt räntekontokredit, låneram och övriga krediter.

EA-värderingen mäter inte myndighetsledningens ansvar för verksamheten⁷ ur andra aspekter än att följa gällande rätt på det ekonomiadministrativa området. Till exempel mäts inte målpuppfyllelse för verksamheten, om verksamheten är effektiv eller om myndigheten hushållar väl med statens medel.

2.3 Vilka myndigheter får ett EA-värde?

Antalet myndigheter i den statliga redovisningsorganisationen⁸ minskar vilket innebär att färre myndigheter omfattas av EA-värderingen. För 2013 fastställs EA-värden för 197 myndigheter⁹.

Myndigheter under regeringen som är anslutna till den statliga redovisningsorganisationen omfattas av EA-värdering. Myndigheter som inte är anslutna omfattas således inte¹⁰. Myndigheter som är anslutna men som inte lyder under regeringen omfattas inte heller av EA-värderingen¹¹.

Myndigheter som omfattas av EA-värdering kan av ESV vara undantagna från att få ett fastställt EA-värde. Ett undantag gäller tillsvidare dock längst så länge skälet till undantaget är uppfyllt. Av de myndigheter som omfattas av regeringens beslut om EA-värdering är 24 stycken undantagna¹².

Myndigheter med låg omsättning, som är under ombildning, under avveckling eller som är bildade under året kan begära att bli undantagna. ESV kan också besluta om undantag för de myndigheter som inte omfattas av EA-bestämmelserna i tillräcklig utsträckning.

Myndigheter som är undantagna utan att behöva begära detta är myndigheter som har upphört när EA-värdet fastställs, är bildade för att avveckla en myndighet eller som enligt ett regeringsbeslut inte själva ansvarar för sin ekonomiadministration¹³.

⁷ Ansvaret för verksamheten framgår av 3 § myndighetsförordningen (2007:515).

⁸ 6 § förordningen (1994:1261) om statliga myndigheters redovisningssystem.

⁹ De myndigheter som ESV har fastställt ett EA-värde för framgår av bilaga 1.

¹⁰ Hit räknas de allmänna pensionsfonderna, kommittéer, statens offentliga utredningar och vissa nämnder.

¹¹ Det är Riksdagens myndigheter och Kungliga hov- och slottsstaten.

¹² De myndigheter som är undantagna från att få ett EA-värde framgår av bilaga 2.

¹³ 18 § myndighetsförordning (2007:515).

2.4 Hur genomförs EA-värderingen?

ESV hämtar in information för att fastställa EA-värden¹⁴ från andra myndigheter. Informationen hämtar vi dels från de myndigheter som får ett EA-värde (självdeklaration) dels från de myndigheter som har ett ansvar för respektive EA-bestämmelse¹⁵: ESV, Kammarkollegiet, Konkurrensverket, Regeringskansliet, Riksarkivet, Riksgäldskontoret och Statens tjänstepensionsverk.

ESV har valt att hämta in information med självdeklaration när vi bedömer att det är ett kostnadseffektivare tillvägagångssätt för staten som helhet än om vi själva skulle genomföra den granskning av myndigheterna som behövs för att få motsvarande information.

Myndigheterna är ansvariga för att den lämnade informationen är tillförlitlig och rättvisande. ESV gör viss kontroll mot vad som framgår av granskningar från ESV:s revision av EU-medel, Riksrevisionens årliga revision och Statskontorets myndighetsanalyser.

EA-värdena fastställs på en tregradig skala A, B eller C i två positioner. Första positionen är koncernvärdet som huvudsakligen rör förhållandet till regeringen eller andra myndigheter och den andra positionen är myndighetsvärdet som främst avser förhållanden inom myndigheten. Tillsammans bildar koncernvärdet och myndighetsvärdet EA-värdet.

AA innebär att myndigheten helt uppfyller de EA-bestämmelser som mäts eller uppfyller dem med mycket få avvikelser. Övriga värden med B och C innebär att myndigheten inte fullt ut uppnår vad EA-bestämmelserna kräver. Värden med C innebär även att ESV informerar regeringen om de förhållanden som ger det låga EA-värdet.

Ett EA-värde är resultatet av svaren på frågor¹⁶ om följsamhet till de EA-bestämmelser som mäts¹⁷. Svaren på frågorna ger två poäng för *Ja* om myndigheten uppfyller bestämmelserna och ett poäng för *Delvis* om myndigheten inte fullt ut följer bestämmelserna som mäts i frågan.

- Gränsen för koncernvärdet A är högst en missad poäng och för B högst fyra missade poäng.
- Gränsen för myndighetsvärdet A är högst fyra missade poäng och för B högst nio missade poäng.

¹⁴ ESV har rätt att från andra statliga myndigheter få den information som ESV behöver för sin verksamhet enligt 30 § förordning (2010:1764) med instruktion för Ekonomistyrningsverket.

¹⁵ Ansvaret kan vara att meddela föreskrifter eller ge stöd.

¹⁶ Frågorna till EA-värdet finns på ESV:s webbplats www.esv.se under ämnesområdet EA-värdering.

¹⁷ I årets mätning togs svaret på frågan M20.4 om elektroniska beställningar bort från att ingå i EA-värdet.

De valda gränserna innebär således att myndighetsvärdet tillåter större avvikelse från bestämmelserna än koncernvärdet.

När bestämmelserna inte är tillämpliga för myndigheten är svaret *Et*, ej tillämpligt. För svaret *Et* till myndighetsvärdet anger myndigheten om det finns *undantag* från reglerna i regleringsbrevet, i instruktionen eller i annat beslut eller anger att den företeelse som frågan mäter *saknas*, antingen inte förekommer på myndigheten eller förekommer i mycket begränsad omfattning¹⁸.

¹⁸ Med mycket begränsad omfattning menas till exempel att det understiger beloppsgränser för periodisering.

3 Resultat av EA-värderingen

Resultatet av EA-värderingen är förutom de fastställda EA-värdena och den statistik som finns i denna rapport även annan statistik i ett flertal rapporter i modulen för EA-värdering i Hermes.

3.1 Myndigheterna följer de bestämmelser som ingår i EA-värdet

ESV konstaterar att myndigheterna följer EA-bestämmelserna väl och att det är små förändringar över tiden.

EA-värden	2011		2012		2013	
	antal	andel	antal	andel	antal	andel
AA	135	65 %	126	63 %	136	69 %
AB	23	11 %	31	16 %	17	9 %
BA	34	16 %	26	13 %	33	17 %
BB	10	5 %	9	5 %	5	3 %
AC	0	2 %	1	4 %	0	3 % ¹⁹
BC	1		2		0	
CA	1		2		3	
CB	3		2		3	
CC	0		0		0	
	207		199		197	

Procenttalen i denna och följande tabeller är avrundade och summerar inte alltid till 100 %.

I nedanstående tabell framgår följsamheten till EA-bestämmelser i procent under de senaste tre åren. Procenttalen anger i vilken grad reglerna följs och mäter antalet uppfyllda frågor inom koncernvärdet eller delfrågor inom myndighetsvärdet i förhållande till hur många frågor eller delfrågor som är möjliga att uppnå.

Följsamhet till EA-bestämmelser	2011	2012	2013
Koncernvärde	97 %	97 %	97 %
Myndighetsvärde	97 %	97 %	98 %

Som synes är resultatet praktiskt taget oförändrat över åren.

¹⁹ Procent för värden med C är beräknad för hela gruppen av myndigheter med värdet C.

För de EA-bestämmelser som gäller för fler än hälften av myndigheterna finns följande avvikelser som uppgår till mer än tio procent från att fullt ut följa den bestämmelse som frågan mäter.

- Fråga M10.1 om lämnade uppgifter om hyresavtal, (53 % efterlevnad)²⁰.
- Fråga M21.1 om avstegsanmälan till Kammarkollegiet om statliga ramavtal, (89 % efterlevnad)²¹.
- Fråga M22.1 om identifikation av risker för skador eller förluster, (87 % efterlevnad)²².
- Fråga M22.2 om riskanalys, (79 % efterlevnad)²³.
- Fråga M25.2 om komplettering av arkivförteckning med räkenskapshandlingar, (89 % efterlevnad)²⁴.
- Fråga M25.3 om avslut av arkivredovisning enligt gamla regler, (83 % efterlevnad)²⁵.

En myndighet som inte fullt ut följer EA-bestämmelserna bör vidta åtgärder för att minska risken för att det upprepas. När det är en avvikelse för staten som helhet, enligt ovan, kan åtgärder vidtas av den myndighet som har särskilt ansvar att ge stöd eller meddela föreskrifter.

3.2 Ett fåtal myndigheter har fått ett EA-värde med C

ESV konstaterar att det är fortsatt få myndigheter som har fått det lägsta värdet C i någon av EA-värdets två positioner.

²⁰ 7 §, föreskrifter och allmänna råd till 7 § förordning (1993:528) om statliga myndigheters lokalförsörjning. ESV meddelar föreskrifter för verkställigheten av förordningen. 12 § förordning (1993:528) om statliga myndigheters lokalförsörjning.

²¹ 3-4 §§ förordning (1998:796) om statlig inköpssamordning. Kammarkollegiet ska verka för att ramavtal träffas. 4 § förordning (1998:798) om statlig inköpssamordning.

²² 3 § första stycket första och andra meningarna förordning (1995:1300) om statliga myndigheters riskhantering. Kammarkollegiet får tillhandhålla metoder för riskhantering och övrigt biträde i myndighetens riskhantering. 7 § 4 p förordning (2007:824) med instruktion för Kammarkollegiet.

²³ 3 § första stycket tredje meningen förordning (1995:1300) om statliga myndigheters riskhantering. Kammarkollegiet får tillhandhålla metoder för riskhantering och övrigt biträde i myndighetens riskhantering. 7 § 4 p förordning (2007:824) med instruktion för Kammarkollegiet.

²⁴ 6 kap 4 § allmänna råd Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 2008:4) om arkiv hos statliga myndigheter. Riksarkivet meddelar föreskrifter om statliga myndigheters arkiv. 11 § arkivförordning (1991:446).

²⁵ RA-FS 2008:4 till 6 kap RA-FS 1991:1. Riksarkivet meddelar föreskrifter om statliga myndigheters arkiv. 11 § arkivförordning (1991:446).

Myndigheter med värdet C i koncernvärdet avviker från bestämmelserna enligt följande.

- Kemikalieinspektionen (EA-värde CA) avviker från bestämmelser om avgiftssamråd, rapportering av resultat- och balansräkningsinformation, information till inkomstliggaren och expediering av handlingar inom budgetprocessen.
- Linköpings universitet (EA-värde CB) avviker från bestämmelser om tilldelat anslagsutrymme, avgiftssamråd och rapportering av utfall på statens budget.
- Länsstyrelsen i Östergötlands län (EA-värde CA) avviker från bestämmelser om rapportering av resultat- och balansräkningsinformation, särskild information i statsredovisningen, expediering av handlingar inom budgetprocessen, beställningsbemyndiganden och särskild information samt har fått invändning²⁶ i revisionsberättelsen²⁷.
- Rymdstyrelsen (EA-värde CB) avviker från bestämmelser om rapportering av resultat- och balansräkningsinformation, expediering av handlingar inom budgetprocessen samt har fått invändning i revisionsberättelsen²⁸.
- Svenska institutet (EA-värde CA) avviker från bestämmelser om expediering av handlingar inom budgetprocessen, beställningsbemyndiganden och särskild information samt har fått invändning i revisionsberättelsen²⁹. Svenska institutet har två år i rad fått lägsta koncernvärdet C. Myndighetsvärdet har dock ändrats till A från B föregående år.
- Universitets- och högskolerådet (EA-värde CB) avviker från bestämmelser om avgiftssamråd, matrikeluppgifter för statlig tjänstepension, expediering av handlingar inom budgetprocessen samt har fått invändning i revisionsberättelsen³⁰.

ESV har lämnat yttrande med invändning³¹ över förvaltnings- och kontrollsystemet för Migrationsverket³², Rådet för europeiska socialfonden i Sverige³³ och

²⁶ I EA-värderingen betraktas modifierade uttalanden med reservation eller avvikande mening från Riksrevisionen (årlig revision) som invändning enligt 28 § myndighetsförordningen (2007:515).

²⁷ Revisionsberättelse för Länsstyrelsen i Östergötlands län 2013. Dnr 32-2013-0539. Beslut 2014-03-21.

²⁸ Revisionsberättelse för Rymdstyrelsen 2013. Dnr 32-2013-0594. Beslut 2014-04-11.

²⁹ Revisionsberättelse för Svenska institutet 2013. Dnr 32-2013-0509, Beslut 2014-03-21.

³⁰ Revisionsberättelse för Universitets- och högskolerådet 2013. Dnr 2014-03-21, Beslut 2014-03-21.

³¹ I EA-värderingen betraktas negativa yttranden och yttranden med reservation (undantag) från ESV (revisionsmyndighet, attesterande organ) som invändning enligt 28 § myndighetsförordningen (2007:515).

³² Årlig revisionsrapport med yttrande och validering. Europeiska flyktingfonden – Årligt program 2011. Datum: 2014-03-27. Dnr: 6.1-28/2014.

Tillväxtverket³⁴. I EA-värdet ingår det senaste yttrandet över förvaltnings- och kontrollsystemet oberoende av vilket år som granskningen avser. Yttranden över redovisningen som avser tidigare år än föregående år mäts inte i EA-värdet.

De myndigheter som har fått en invändning efter revision av Riksrevisionen eller ESV behöver inte enbart av den anledningen få ett värde med C. Det beror på om bestämmelser som ingår i EA-värdet är berörda av yttrandet. Vi mäter inte heller följsamheten till EA-bestämmelserna efter samma metod som vid revision av förvaltning och räkenskaper.

3.3 Små skillnader mellan olika grupper av myndigheter

ESV konstaterar att det finns en liten skillnad mellan olika grupper av myndigheter när det gäller efterlevnad av bestämmelserna.

Grupp av myndigheter	Antal	Koncernvärde	Myndighetsvärde
Särskilda bestämmelser om intern styrning och kontroll ³⁵	65	94 %	96 %
Hanterar EU-medel med delat förvaltningsansvar ³⁶	8	94 %	95 %
Länsstyrelser	21	98 %	95 %
Utbildning och universitetsforskning ³⁷	41	96 %	95 %
Kultur, medier, trossamfund och fritid ³⁸	25	98 %	98 %
Försvar och samhällets krisberedskap ³⁹	12	95 %	97 %
Samtliga myndigheter	197	97 %	98 %

Myndigheter för vilka särskilda bestämmelser om intern styrning och kontroll gäller har en större avvikelse från bestämmelserna än myndigheterna i genomsnitt. De myndigheter som hanterar EU-medel med delat ansvar för förvaltningen ingår även i gruppen myndigheter där myndighetsledningen bedömer sin interna styrning och kontroll eftersom de ska följa internrevisionsförfordningen.

Myndigheterna inom utgiftsområdena utbildning och universitetsforskning samt försvar och samhällets krisberedskap avviker mer från bestämmelserna än myndigheter i genomsnitt. Myndigheter inom utgiftsområdet Kultur, medier, trossamfund och fritid avviker inte mer än myndigheterna i genomsnitt och följer bestämmelser inom koncernvärdet i högre grad.

³³ Årlig revisionsrapport med yttrande och validering. Europeiska integrationsfonden – Årligt program 2011.

Datum: 2014-03-27. Dnr: 6.3-1377 /2013.

³⁴ Yttrande 2013 – regionalfonden Regionala program. Datum 2013-12-20, Dnr 6.2-1144/2013.

³⁵ Myndigheterna tillämpar förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll, internrevisionsförfordning (2006:1228) och 2 kap 8 § andra stycket förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag.

³⁶ Länsstyrelserna i Norrbottens, Västerbottens och Jämtlands län, Migrationsverket, Rikspolisstyrelsen, Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige, Statens jordbruksverk och Tillväxtverket.

³⁷ Utgiftsområde 16.

³⁸ Utgiftsområde 17.

³⁹ Utgiftsområde 6.

Länsstyrelserna samarbetar kring IT och viss ekonomiadministration. Länsstyrelsen i Västra Götalands län ansvarar för IT-frågor och länsstyrelsen i Örebro län har ansvar för viss ekonomiadministrationen. Det betyder att varje länsstyrelse har fått samma svar som värdmyndigheterna för IT⁴⁰ och viss ekonomiadministration⁴¹. Vissa länsstyrelser har dock också en egen, om än begränsad, förvaltning av datorprogram som då ingår i mätningen och kan ge ett avvikande svar.

3.4 Myndigheterna följer till största del bestämmelserna om redovisning

ESV konstaterar att myndigheterna i hög grad följer bestämmelserna om redovisning.

Området för redovisning omfattar här bokföring, årsredovisning och budgetunderlag samt rapportering till statsredovisningen och statens informationssystem.

Frågeområden inom redovisning	2011	2012	2013
Rapportering av utfall på anslag och inkomsttitlar till statsredovisningen (fråga K4)	100 %	99 %	98 %
Rapportering av resultat- och balansräkningarna till statsredovisningen (fråga K5)	93 %	94 %	99 %
Rapportering av realekonomisk information till statsredovisningen (fråga K6)	99 %	100 %	100 %
Rapportering av särskild information till statens informationssystem (fråga K8)	95 %	94 %	97 %
Tillämpat grundläggande redovisningsprinciper (fråga M8)	100 %	100 %	100 %
Redovisat avgiftsfinansierad verksamheten (fråga M14)	99 %	99 %	100 %
Hantering av bokföringen (fråga M15)	100 %	100 %	100 %
Upprättat årsredovisning och delårsrapport (fråga M17)	100 %	100 %	100 %
Upprättat resultatredovisning (fråga M18)	97 %	99 %	100 %

Eftersom procenttalen är avrundade kan procentalet med en decimal vara lägre än 100 %.

Över tiden har det varit små förändringar inom området för redovisning, men utfallet för rapportering av resultat- och balansräkningarna till statsredovisningen har förbättrats väsentligt sedan förra året.

⁴⁰ Länsstyrelsen i Västra Götaland M24.

⁴¹ Länsstyrelsen i Örebro län M19.

3.5 Myndigheterna följer bestämmelser om internkontroll i hög grad

ESV konstaterar att myndigheterna följer bestämmelserna inom området internkontroll i hög grad. Inom hantering av risker om skada eller förlust finns det dock större avvikelser från bestämmelserna.

Nedanstående tabell visar utfallet på frågeområden som avser riskanalyser och vissa åtgärder som påverkar kontrollen över verksamheten.

Frågeområden inom internkontroll	2011	2012	2013
Internrevision (fråga M13) ⁴²	-	-	99 %
Ansvar för verksamheten ⁴³ (fråga M16)	97 %	99 %	100 %
Hantering av risker om skada eller förlust (fråga M22)	80 %	82 %	86 %
Hantering av risker i verksamheten (fråga M23)	95 %	98 %	100 %
Motpartsredovisning (fråga K7)	100 %	99 %	99 %
Avstämningar mellan betalningsvägar och bokföringen (fråga K9)	95 %	99 %	100 %
Hantering av statens medel (fråga M6)	97 %	99 %	99 %
Hantering av anläggningstillgångar (fråga M9)	97 %	97 %	100 %
Hantering av avtalslicenser och datorprogram (fråga M24)	88 %	92 %	95 %

Eftersom procenttalen är avrundade kan procentalet med en decimal vara lägre än 100 %.

Bestämmelsen om riskanalys enligt förordningen om intern styrning och kontroll⁴⁴ följs i högre grad än motsvarande bestämmelse enligt förordningen om statliga myndigheters riskhantering⁴⁵. Den senare förordningen gäller alla myndigheter medan den förra gäller myndigheter med internrevision.

Frågan om myndigheten har en betryggande hantering av avtalslicenser och datorprogram visar större avvikelser från bestämmelserna även om resultatet förbättrats under perioden.

⁴² Ny fråga, mätes tidigare i annan ordning.

⁴³ M28 2011.

⁴⁴ Mäts i fråga M23.

⁴⁵ Mäts i fråga M22.

3.6 Myndigheterna blir bättre på att följa bestämmelser om statlig pensionsrätt

ESV konstaterar att myndigheterna har en fortsatt förbättring när det gäller att följa bestämmelserna om rapportering till matrikelföring av statlig pensionsrätt.

Frågan om statlig pensionsrätt	2011	2012	2013
Rapportering av statlig pensionsrätt (fråga K12)	90 %	93 %	96 %

Myndigheterna lämnar i tid och eventuella felaktigheter är rättad inom utsatt tid. För enskilda myndigheter återstår att förbättra sina rutiner för att inkomma med uppgifterna i tid och att rätta felaktigheter i tid.

3.7 Myndigheterna följer bestämmelserna om den finansiella befogenheten

ESV konstaterar att myndigheterna följer bestämmelserna om den finansiella befogenheten – förutom för beställningsbemyndiganden.

Den finansiella befogenheten framgår av myndighetens regleringsbrev. Befogenheten omfattar anslag, anslagsposter, villkor, anslagskredit, anslagsbehållning, beställningsbemyndiganden samt låneram och krediter. Vidare omfattar den budget och villkor för avgifter och bidrag.

Frågor inom finansiell befogenhet om:	2011	2012	2013
Anslagsutrymme (fråga K1)	99 %	100 %	99 %
Räntekontokredit (fråga K2)	99 %	100 %	99 %
Beställningsbemyndigande (fråga K14)	88 %	90 %	85 %
Låneram för anläggningstillgångar (fråga K15)	100 %	99 %	100 %
Övriga kreditramar (fråga K17)	100 %	100 %	100 %

Eftersom procentalen är avrundade kan procentalet med en decimal vara lägre än 100 %.

Avvikelsen mot att fullt ut följa bestämmelserna om beställningsbemyndiganden avser åtaganden som medför utgifter under följande budgetår. Myndigheten ska också för beställningsbemyndiganden rapportera utfallet på utestående åtaganden vid årets slut som stämmer med myndighetens årsredovisning. Det vanligaste felet är att myndigheterna redovisar olika belopp till statsredovisningen jämfört med i årsredovisningen när det gäller bemyndiganden men det förekommer även överskridande av bemyndiganderamen.

3.8 Stämmer resultaten?

ESV bedömer att det redovisade resultatet innebär en viss överskattning av följsamheten till de EA-bestämmelser som mäts i myndighetsvärdet.

Det finns en risk för att informationen som vi hämtar in från myndigheten inte är tillförlitlig och rättvisande. Det kan vi se för myndighetsvärdet när vi gör en annan bedömning än den myndigheten har gjort.

En god kvalitet i lämnad information till EA-värdet börjar med att myndigheterna tar ansvar för att informationen är tillförlitlig och rättvisande. Det är en del av myndighetsledningens ansvar för verksamheten inför regeringen. I vissa fall ska myndigheten även visa spårbarhet för att verifiera lämnad information. Kvaliteten säkerställs även med den information vi hämtar in från utförd revision, utvärdering eller annan kontroll.

Vi kontrollerar myndighetens svar mot information från andra ansvariga myndigheter, när så är möjligt. Det gäller till exempel anmälan av avsteg från ramavtal och information om ingångna hyresavtal.

Ytterligare en möjlighet att kontrollera svaren är att jämföra med de bedömningar av myndigheten som Riksrevisionen⁴⁶, ESV eller Statskontoret gjort. Det är dock ett fåtal myndigheter vars svar kan kontrolleras på detta sätt.

I kvalitetssäkringen ingår möjligheten för myndigheterna att begära en omprövning av ESV:s bedömning. I de flesta fall har omprövningen lett till att vi ändrat vår bedömning. I ett fåtal fall har vi grundat EA-värdet på en annan bedömning än den bedömning som den EA-värderade myndigheten har gjort. Det innebär att ESV och den EA-värderade myndigheten har olika uppfattning i tillämpningen av en viss bestämmelse. Antalet omprövningar och fall där vi efter omprövning gör en annan bedömning än myndigheten finns i nedanstående tabell.

Omprövningar av ESV:s bedömning	2011		2012		2013	
Antal omprövningar	204		117		88	
ESV gör en annan bedömning än myndigheten	37	18 %	34	29 %	28	32 %

Antalet omprövningar som föranleder en åtgärd i form av bifall eller avslag minskar. En bidragande orsak till detta är arbetet med att förenkla frågorna och underlätta för myndigheterna att svara rätt på frågorna med information om frågorna och tillvägagångssättet. Andel fall där ESV gör en annan bedömning även efter

⁴⁶ Revisionsrapporter publicerade efter 2014-04-16 har inte kunnat beaktas.

omprövning har ökat över tiden. Det kan till viss del förklaras av nya frågor och utökad kontroll av svaren.

ESV bedömer att risken för fel i koncernvärdet är låg. Uppgifterna hämtas in från myndigheter med särskilt ansvar för normering eller rådgivning inom området. Den kvarvarande risken att myndighetsvärdet visar en större följsamhet till bestämmelser än verkligheten även efter vidtagna åtgärder har vi accepterat.

3.9 Myndigheternas synpunkter på de bestämmelser som mäts

Det är få myndigheter som lämnar synpunkter på de bestämmelser som ingår i EA-värdet. De synpunkter som lämnats avser elektronisk expediering av handlingar inom budgetprocessen och elektronisk hantering av fakturor. Besvarandet av frågorna har också föranlett tolkning av bestämmelser när det gäller rättelse av årsredovisning och e-beställningar samt konsekvensutredningar.

Synpunkterna och frågor är överlämnade till berörda myndigheter och handläggare.

4 Förändringar i år och överväganden inför framtiden

EA-värderingen har förändrats över tiden även om ändringarna enskilda år är små. Det innebär att jämförbarheten över tiden påverkas både av vilka bestämmelser som mäts och skillnader i genomförandet.

4.1 Förändringar i vad som mäts jämfört med tidigare år

Vi har lagt till frågor som gäller internrevisionsförordningen (2006:1228) i årets EA-värde. Tidigare redovisades mätningen av internrevisionsförordningen som ett eget värde i annan ordning. Utfallet visar låg avvikelse i likhet med tidigare mätningar.

Expedieringen av myndighetens dokument i budgetprocessen är flyttade från myndighetsvärdet till koncernvärdet. Förändringen innebär att expedieringen väger tyngre i EA-värdet då det numera ingår i koncernvärdet.

4.2 Överväganden om ändring i metoden och om bestämmelser att mäta

Vi har påbörjat en utredning om mer omfattande förändringar i hur EA-värderingen ska genomföras än vi normalt gör inför varje EA-värdering. Förslagen till förändringar är planerade att redovisas till viss del under hösten 2014 men framför allt under 2015. Med anledning av den pågående utredningen överväger vi inte nu någon ändring av metoden eller vilka bestämmelser som kommer att mätas i nästkommande EA-värdering.

Referenser

Beslut som styr EA-värderingen

- Förordning (2010:1764) med instruktion för ESV, 3 § 6 p, 27 § 6 p.
- Frågor till det ekonomiadministrativa värdet, ESV 2013-11-19, Dnr 4.1-554/2013.
- Metod för ekonomiadministrativ värdering, ESV 2013-11-19, Dnr 4.1-554/2013.
- Omfattning av och undantag från ekonomiadministrativ värdering, ESV 2014-01-17, Dnr 4.1-554/2013.
- Regeringsbeslut 4, Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter 2014, 2004-01-29, Dnr Fi20003/5922.

Lagar och förordningar som ingår i EA-värdet

Förordningar som mäts med EA-värdet	Koncernvärde	Myndighetsvärde
Anslagsförordning (2011:223)	K1, K4, K14	M2, M7
Arkivlag (1990:782)		M25
Avgiftsförordning (1992:191)	K3	M3, M4, M14
Donationsförordning (1998:140)		M6
EU-kommissionens förordning 885/2006	K19	
EU-parlamentets och rådets förordning 573/2007/EG	K19	
EU-parlamentets och rådets förordning 575/2007/EG	K19	
EU-rådets beslut 2007/435	K19	
EU-rådets förordning 1083/2006	K19	
EU-rådets förordning 1198/2006	K19	
Föreskrift AgVFS 2003:5A 1	K12	
Förordning (2010:1764) med instruktion för Ekonomistyrningsverket	K10, K11	
Förordning (1997:909) om handläggning av ärenden om statliga tjänstepensionsförmåner	K12	
Förordning (1993:1138) om hantering av statliga fordringar		M3, M4
Förordning (2007:603) om intern styrning och kontroll		M23
Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning		M12
Förordning (2000:606) om myndigheters bokföring	K4, K5, K6, K7, K8, K9, K14	M2, M6, M9, M11, M14, M15, M19
Förordning (2002:831) om myndigheters rätt till kompensation för ingående mervärdesskatt		M11

Förordningar som mäts med EA-värdet	Koncernvärde	Myndighetsvärde
Förordning (2007:1099) om offentlig upphandling och upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,		M21
Förordning (1998:796) om statlig inköpssamordning		M21
Förordning (2006:1097) om statliga myndigheters betalningar och medelsförvaltning		M6
Förordning (2003:770) om statliga myndigheters elektroniska informationsutbyte		M20
Förordning (1993:528) om statliga myndigheters lokalförsörjning		M10
Förordning (1995:1300) om statliga myndigheters riskhantering		M22
Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag	K4, K5, K8, K13, K14	M1, M2, M4, M7, M8, M9, M14, M16, M17, M18
Inkassolagen (1974:182)		M4
Internrevisionsförordning (2006:1228)		M13
Kapitalförsörjningsförordning (2011:210)	K2, K15, K17	M5, M9
Lag (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk		M24
Lag (1981:739) och förordningen (1981:1057) om ersättning för inkassokostnader m.m.		M3
Lag (1990:746) om betalningsföreläggande och handräckning		M4
Lag (2007:1091) om offentlig upphandling		M21
Lag (2002:1022) om revision av statlig verksamhet m.m.	K18	
Lag (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster		M21
Lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet		M21
Myndighetsförordning (2007:515)		M16, M23, M24
Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 1991:1)		M25
Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 2008:4) om arkiv hos statliga myndigheter		M25
Riksarkivets föreskrifter om gallring och utlån av räkenskapshandlingar (RA-FS 2004:3)		M25
Räntelag (1975:635)		M4

Bilaga 1 Myndigheternas EA-värden

Affärsverket svenska kraftnät	AA
Allmänna reklamationsnämnden	AA
Arbetsdomstolen	AA
Arbetsförmedlingen	AA
Arbetsgivarverket	AA
Arbetsmiljöverket	AA
Barnombudsmannen	AA
Blekinge tekniska högskola	BA
Bolagsverket ⁴⁷	AA
Boverket	AA
Brottsförebyggande rådet	BA
Brottsoffermyndigheten	AA
Centrala studiestödsnämnden	AA
Datainspektionen	AA
Diskrimineringsombudsmannen	AB
Domstolsverket	BA
Ekobrottsmyndigheten	AA
Ekonomistyrningsverket	AA
Elsäkerhetsverket	AA
Energimarknadsinspektionen	AB
Exportkreditnämnden	AA
Fastighetsmäklarinspektionen	BA
Finansinspektionen ⁴⁸	BA
Folke Bernadotteakademin	AA
Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd ⁴⁹	AA
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande	BA
Fortifikationsverket	AA
Forum för levande historia	AA
Försvarets materielverk	AB
Försvarets radioanstalt	AA

⁴⁷ Ansvarar även för Patentombudsnämndens ekonomiadministration.

⁴⁸ Ansvarar även för Bokföringsnämndens ekonomiadministration.

⁴⁹ F.d. Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap

Försvarexportmyndigheten	BA
Försvvarshögskolan	AA
Försvvarsmakten	AA
Försäkringskassan	AA
Gymnastik- och idrottshögskolan	AA
Göteborgs universitet ⁵⁰	AA
Havs- och vattenmyndigheten	AB
Högskolan Dalarna	AA
Högskolan i Borås	AB
Högskolan i Gävle	AA
Högskolan i Halmstad	AA
Högskolan i Skövde	AA
Högskolan Kristianstad	BA
Högskolan Väst	AB
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen	AA
Inspektionen för socialförsäkringen	AA
Inspektionen för strategiska produkter	AA
Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering	AA
Institutet för rymdfysik	AA
Institutet för språk och folkminnen	BA
Justitiekanslern	AB
Kammarkollegiet	BA
Karlstads universitet	AA
Karolinska institutet ⁵¹	AA
Kemikalieinspektionen	CA
Kommerskollegium	AA
Konjunkturinstitutet	AA
Konkurrensverket	AA
Konstfack	AA
Konstnärsnämnden	BA

⁵⁰ Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Göteborgs ekonomiadministration.

⁵¹ Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Stockholms ekonomiadministration.

Konsumentverket	AA
Kriminalvården	AA
Kronofogdemyndigheten	BA
Kungliga biblioteket	AA
Kungliga Konsthögskolan	BA
Kungliga Musikhögskolan i Stockholm	AA
Kungliga Tekniska högskolan	AA
Kustbevakningen	AA
Lantmäteriet	AA
Linköpings universitet ⁵²	CB
Linnéuniversitetet	BA
Livrustkammaren och Skoklosters slott med Stiftelsen Hallwylska museet	AA
Livsmedelsverket	AA
Lotteriinspektionen	AA
Luftfartsverket	BA
Luleå tekniska universitet	AB
Lunds universitet ⁵³	AA
Läkemedelsverket	BA
Länsstyrelsen i Blekinge län	AA
Länsstyrelsen i Dalarnas län	AA
Länsstyrelsen i Gotlands län	AA
Länsstyrelsen i Gävleborgs län	AB
Länsstyrelsen i Hallands län	AA
Länsstyrelsen i Jämtlands län	BA
Länsstyrelsen i Jönköpings län	AA
Länsstyrelsen i Kalmar län	AA
Länsstyrelsen i Kronobergs län	AB
Länsstyrelsen i Norrbottens län	BB
Länsstyrelsen i Skåne län	AA
Länsstyrelsen i Stockholms län	AA

⁵² Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Linköpings ekonomiadministration.

⁵³ Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Lunds ekonomiadministration.

Länsstyrelsen i Södermanlands län	AA
Länsstyrelsen i Uppsala län	AA
Länsstyrelsen i Värmlands län	AA
Länsstyrelsen i Västerbottens län	AA
Länsstyrelsen i Västernorrlands län	AA
Länsstyrelsen i Västmanlands län	AB
Länsstyrelsen i Västra Götalands län	AA
Länsstyrelsen i Örebro län	AA
Länsstyrelsen i Östergötlands län	CA
Malmö högskola	AA
Marknadsdomstolen	BA
Medlingsinstitutet	AA
Migrationsverket	BA
Mittuniversitetet	BA
Moderna museet	AA
Myndigheten för handikappolitisk samordning ⁵⁴	AA
Myndigheten för internationella adoptionsfrågor	AA
Myndigheten för kulturanalys ⁵⁵	AA
Myndigheten för radio och tv	AA
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	AA
Myndigheten för tillgängliga medier ⁵⁶	AA
Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser	AA
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor ⁵⁷	AA
Myndigheten för vårdanalys	AA
Myndigheten för yrkeshögskolan	AA
Mälardalens högskola	BA
Nationalmuseum med Prins Eugens Waldemarsudde	BA
Naturhistoriska riksmuseet	AB
Naturvårdsverket	AA
Nordiska Afrikainstitutet	AA

⁵⁴ Fr.o.m. 2014-05-01 Myndigheten för delaktighet.

⁵⁵ Tidigare undantagen.

⁵⁶ F.d. Talboks- och punktskriftsbiblioteket.

⁵⁷ F.d. Ungdomsstyrelsen

Patent- och registreringsverket	BA
Patentbesvärsrätten	AA
Pensionsmyndigheten	AA
Polarforskningssekreteriatet	AA
Post- och telestyrelsen	AA
Presstödsnämnden	AA
Regeringskansliet	AA
Revisorsnämnden	AA
Riksantikvarieämbetet	AA
Riksarkivet	AA
Riksgäldskontoret	BA
Rikspolisstyrelsen ⁵⁸	AA
Riksutställningar	AA
Rymdstyrelsen	CB
Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige	BA
Rättsmedicinalverket	AA
Sameskolstyrelsen	BB
Sametinget	BB
Sjöfartsverket	BA
Skatteverket	AB
Skogsstyrelsen	AA
Socialstyrelsen	AA
Specialpedagogiska skolmyndigheten	AA
Statens beredning för medicinsk utvärdering	AA
Statens centrum för arkitektur och design ⁵⁹	BA
Statens energimyndighet	AA
Statens fastighetsverk	AA
Statens försvarshistoriska museer	AA
Statens geotekniska institut	AA
Statens haverikommission	AA

⁵⁸ Avser även den regionala polisorganisationen men inte Säkerhetspolisen som är en egen myndighet i statsredovisningen.

⁵⁹ F.d. Arkitekturmuseet.

Statens historiska museer	AA
Statens institutionsstyrelse	AA
Statens jordbruksverk	BA
Statens konstråd	BA
Statens kulturråd	AA
Statens maritima museer	AA
Statens medieråd	AA
Statens museer för världskultur	BB
Statens musikverk	AA
Statens servicecenter	AB
Statens skolinspektion	AA
Statens skolverk	AA
Statens tjänstepensionsverk	AA
Statens veterinärmedicinska anstalt	AA
Statens väg- och transportforskningsinstitut	BA
Statistiska centralbyrån	AA
Statskontoret	AA
Stockholms universitet	BB
Strålsäkerhetsmyndigheten	BA
Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll	AA
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete	AA
Svenska institutet	CA
Svenska institutet för europapolitiska studier	AA
Sveriges geologiska undersökning	AA
Sveriges lantbruksuniversitet	AA
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	AA
Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden	AA
Säkerhetspolisen ⁶⁰	AA
Södertörns högskola	AA
Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket	AA

⁶⁰ Ansvarar även för Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens lokaler och kanslistöd.

Tillväxtverket	BA
Totalförsvarets forskningsinstitut	AB
Totalförsvarets rekryteringsmyndighet	AA
Trafikanalys	AA
Trafikverket	AA
Transportstyrelsen	AA
Tullverket	AB
Umeå universitet ⁶¹	AA
Universitetskanslersämbetet	AB
Universitets- och högskolerådet	CB
Uppsala universitet ⁶²	AA
Valmyndigheten	BA
Verket för innovationssystem	AA
Vetenskapsrådet ⁶³	AA
Åklagarmyndigheten	AA
Örebro universitet	AA
Överklagandenämnden för studiestöd	AA

⁶¹ Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Umeås ekonomiadministration.

⁶² Ansvarar även för Regionala etikprövningsnämnden i Uppsalas ekonomiadministration.

⁶³ Ansvarar även för Centrala etikprövningsnämndens ekonomiadministration.

Bilaga 2 Myndigheter med undantag från EA-värdering

Myndigheter under regeringen som är anslutna till statsredovisningssystemet⁶⁴ omfattas av EA-värderingen. Vissa myndigheter kan vara undantagna⁶⁵. Ett undantag gäller tillsvidare eller längst så länge skälet till undantaget är uppfyllt. Undantagna myndigheter och skäl för undantag framgår nedan.

Myndigheter som är bildade för avveckling av annan myndighet

- Avvecklingsmyndigheten för utbildningsmyndigheter
- Avvecklingsmyndigheten för vissa myndigheter inom vård- och omsorgsområdet

Myndigheter anslutna till statsredovisningssystemet utan att ha startat sin verksamhet

- Stockholms konstnärliga högskola
- Folkhälsomyndigheten
- E-hälsomyndigheten

Nämndmyndigheter där regeringen beslutat att en annan myndighet ansvarar för ekonomiadministrationen⁶⁶

- Bokföringsnämnden (Finansinspektionen)
- Centrala etikprövningsnämnden (Vetenskapsrådet)
- Patentombuds-nämnden (Bolagsverket)
- Regionala etikprövningsnämnden i Göteborg (Göteborgs universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Linköping (Linköpings universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Lund (Lunds universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Stockholm (Karolinska institutet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Umeå (Umeå universitet)
- Regionala etikprövningsnämnden i Uppsala (Uppsala universitet)

⁶⁴ 6 § förordning (1994:1261) om statliga myndigheters redovisningssystem.

⁶⁵ Regeringsbeslut 4 Ekonomiadministrativ värdering av statliga myndigheter, 2004-01-29, Fi 2003/5922, bilaga sid 1.

⁶⁶ 18 § myndighetsförordning (2007:515). Ekonomiadministrationen ska enligt myndighetens instruktion eller annat regeringsbeslut utföras av annan myndighet. Denna myndighet anges inom parentes.

Myndigheter med låg omsättning⁶⁷

- Finanspolitiska rådet (undantag sedan 2007)
- Försvarsunderrättelsesdomstolen (undantag sedan 2010)
- Domarnämnden (2012)
- Gentekniknämnden (undantag sedan 1997)
- Nämnden för statligt stöd till trossamfund (undantag sedan 2001)
- Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten
- Statens va-nämnd (undantag sedan 1997)

Myndighet som upphör

- Ersättningsnämnden

Myndighet som är nybildad men inte varit verksam under hela året

- Inspektionen för vård och omsorg

Myndighet där många av frågorna till EA-värdet inte är tillämpliga

- Kärnavfallsfonden (undantag sedan 1998)

⁶⁷ Mindre än 10 MSEK i verksamhetsomsättning och mindre än 150 MSEK i total omsättning.

Ordlista

Ekonomiadministrativa bestämmelser (EA-bestämmelser)

(inom statlig ekonomisk styrning:) regler om handläggning och former för verksamheten till exempel finansiering, betalningar och räntefrågor, redovisning, upphandling, garantier, skadereglering, revision och arkivvård

Ekonomiadministrativ värdering (EA-värdering)

(inom statlig ekonomisk styrning:) arbetet med att ta fram metoder och riktlinjer, frågor med kriterier samt omfattning och undantag för att hämta in och verifiera information för att fastställa ekonomiadministrativa värden

Ekonomiadministrativt värde (EA-värde)

(inom statlig ekonomisk styrning:) standard på hantering av statens medel enligt regler inom de områden som är föremål för mätning

ESV gör Sverige rikare

- Vi har kontroll på statens finanser, utvecklar ekonomistyrningen och granskar Sveriges EU-medel.
- Vi arbetar i nära samverkan med Regeringskansliet och myndigheterna.