

Rapport

Kartläggning av regleringsbrev

Förändring av regleringsbreven mellan
år 2008 och 2009

The logo consists of the lowercase letters 'esv' in a stylized, rounded font. The 'e' and 's' are connected, and the 'v' is separate.

EKONOMISTYRNINGSVERKET

ESV:s rapporter innehåller regeringsuppdrag, uppdrag från myndigheter eller egeninitierade utredningar.

Publikationen kan laddas ner som PDF och beställas från www.esv.se. Word-format kan tillhandahållas via Publikationsservice.

Beställningar kan även göras via:
Ekonomistyrningsverket, Publikationsservice
Box 45316, 104 30 Stockholm
publikationsservice@esv.se
Fax: 08-690 45 10

Datum: 2009-04-27

Dnr: 49-460/2009

ISBN: 978-91-7249-291-2

Copyright: ESV

Rapportansvarig: Bo Henriksson

Layout: Thomas Mejstedt och Marie Hellman

Tryckeri: Tabergs Media Group AB, Taberg 2009

Förord

I projektet har utredare Christine Annemalm, Johan Brandt, Kenneth Eliasson, Karl Gutberg, Susanna Hammarberg, Annika Lysén, Daniel Palm och expert Charlotta Carlberg deltagit.

I detta ärende har avdelningschef Susanne Jansson beslutat. Utredare Bo Henriksson har varit föredragande.

Susanne Jansson
Avdelningschef

Innehåll

Sammanfattning	7
1 Inledning	9
1.1 Bakgrund	9
1.2 Kartläggningens inriktning och syfte	10
1.3 Redovisning och avgränsningar	11
2 Kvarstår verksamhetsstrukturen?	13
2.1 Myndigheterna totalt	13
2.2 Skillnader mellan departementen	13
2.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter	14
3 Myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav	17
3.1 Myndigheterna totalt	17
3.2 Skillnader mellan departementen	18
3.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter	18
4 Har en minskning av mål och återrapporteringskrav kompenseras genom den finansiella styrningen?	21
4.1 Myndigheterna totalt	21
4.2 Skillnader mellan departementen	22
4.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter	24
4.4 Skillnader mellan myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav	26
5 Har en minskning av mål och återrapporteringskrav kompenseras av en ökning i antal uppdrag?	27
5.1 Myndigheterna totalt	27
5.2 Skillnader mellan departementen	27
5.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter	29
5.4 Skillnader mellan myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav	29
6 Har en minskning av mål och återrapporteringskrav kompenseras genom hänvisning till andra dokument?	31
6.1 Myndigheterna totalt	31
6.2 Skillnader mellan departementen	31
6.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter	32
7 Reflektioner	35
Referenser	36
Bilaga 1	37
Bilaga 2	39
Bilaga 3	40
Bilaga 4	41

Sammanfattning

Regeringen har under 2008 beslutat om vissa förändringar avseende styrningen av statliga myndigheter. Den enhetliga verksamhetsstrukturen har utgått. Myndigheternas instruktion ska utgöra basen för den långsiktiga styrningen av myndigheterna och för myndigheternas återrapportering. Styrningen ska anpassas till regeringens behov och den enskilda myndighetens förutsättningar. Arbetet med att anpassa styrdokumentet till denna utveckling har påbörjats under hösten 2008. För att följa upp vilka faktiska förändringar av regleringsbrev, som har gjorts, har ESV gjort en studie av 155 myndigheters regleringsbrev för budgetåret 2008 och motsvarande regleringsbrev för budgetåret 2009.

Resultatet av studien visar att antalet mål och återrapporteringskrav i hög utsträckning har minskat. Särskilt märkbart är detta då det gäller effektmål. En förklaring till att effektmålen minskat drastiskt i regleringsbrev kan vara att den obligatoriska verksamhetsstrukturen avskaffats vilket framförallt inneburit att mål på övergripande nivå tagits bort. Mål på övergripande nivå var i större utsträckning effektmål än på lägre nivå.

Den finansiella styrningen i regleringsbrev är i stort sett oförändrad när materialet studeras på en totalnivå. Det finns dock enstaka myndigheter, som i sina regleringsbrev fått en ökning av antalet villkor till anslag då mål och återrapporteringskrav minskat. Detta är särskilt tydligt för myndigheter under vissa departement, t.ex. för myndigheter under Integrations- och jämställdhetsdepartementet.

Vidare visar studien ett samband mellan en minskning av mål och återrapporteringskrav och en ökning av uppdrag i regleringsbrev för vissa departements myndigheter. Ett sådant samband återfinns vi i regleringsbrev för myndigheter under t.ex. Utbildningsdepartementet¹ där antalet uppdrag ökat markant 2009.

Det går också att iakttä ett samband mellan en minskning av mål och återrapporteringskrav och att det förekommer fler hänvisningar till andra styrande dokument i regleringsbrev för år 2009. Andra styrande dokument kan vara exempelvis ”Bruka utan att förbruka”, regeringens kulturpolitiska prioriteringar och propositionen ”Framtidens resor”. Detta kan peka på att regeringen minskar styrningen av myndigheter genom regleringsbrev och istället använder sig av andra styrdokument.

Andra iakttagelser gällande departementen är t.ex. att inom Finansdepartementets område har regeringen gjort relativt sett färre förändringar i regleringsbrev än för de övriga departementens områden. För myndigheter under Näringsdepartementet har regeringen minskat styrningen i regleringsbrevs verksamhetsdel samtidigt som styrningen i den finansiella delen minskat eller varit oförändrad.

Ur studien går även att utläsa att regleringsbrev för mindre myndigheter har genomgått en större förändring än regleringsbrev för större myndigheter.

¹ Universitet och högskolor ingår inte i kartläggningen, se avsnitt 1.3 Redovisning och avgränsningar.

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Regeringen har under 2008 beslutat om vissa förändringar avseende styrningen av statliga myndigheter.² Grunden för styrningen är fortfarande mål- och resultatstyrning, men regeringen framför att det behövs en större flexibilitet i resultatstyrningen. Förändringarna syftar till att öka regeringens möjligheter till mer långsiktig och strategisk styrning. Förändringarna anges bl.a. i budgetpropositionen för år 2009 och i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag. Den enhetliga verksamhetsstrukturen har utgått. Syftet med verksamhetsstrukturen, som var indelad i de tre nivåerna politikområden, verksamhetsområden och verksamhetsgrenar, var att regering och riksdag skulle få ett bättre beslutsunderlag i en struktur där verksamhetens mål, resultat och resurser kunde kopplas ihop. Vidare anger regeringen att myndigheternas instruktioner härnäst ska utgöra basen för den långsiktiga styrningen av myndigheterna, liksom för myndigheternas återrapportering. Styrningen måste anpassas till regeringens behov och den enskilda myndighetens förutsättningar.

Enligt propositionen är det angeläget att styrsignalerna till myndigheterna blir såväl färre som tydligare för att de ska få avsett politiskt genomslag. Detta innebär att såväl antalet mål som återrapporteringskrav ska minska i regleringsbrev.

Vidare anges att myndigheterna ska redovisa och bli bedömda utifrån resultat som de själva har inflytande över. Myndigheterna ska styras utifrån de specifika förutsättningar och krav som ställs inom olika verksamheter.

Enligt regeringens bedömning behöver kontakterna mellan regeringen och myndigheterna utvecklas för att styrningen, som kommer till uttryck i bland annat instruktioner och regleringsbrev, ska fungera i praktiken.

Arbetet med att anpassa styrdokumentet till denna utveckling har påbörjats under hösten 2008.

² Budgetpropositionen för 2009, Prop. 2008/09:1, Förslag till statsbudget för 2009, finansplan och skattefrågor m.m., 10.4.1 Utvecklingen av resultatstyrningen, sid 290 f.f. Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag

1.2 Kartläggningens inriktning och syfte

Att flytta över den långsiktiga styrningen till instruktionen och att utveckla kontakter är inte den enda möjligheten som regeringen har för att utveckla styrningen. Regleringsbrev i sig innehåller fler möjligheter till styrning än enbart återrapporteringskrav och mål. En flexibel styrning bör även kunna innebära att dessa olika möjligheter kan användas för regeringens styrning av myndigheter.

”Uppdrag” utgör en form av styrmöjlighet som regeringen kan använda sig av. Rubriken ”uppdrag”³ i regleringsbrev kan avse krav på särskilda åtgärder som myndigheten ska vidta och krav på särskilda beslutsunderlag från myndigheten.

Enligt handledningen⁴ för regleringsbrev efterfrågas under rubriken ”uppdrag” information och analyser, som inte har koppling till särskilda mål eller som inte avser den löpande uppföljningen. Normalt bör inte avrapportering av uppdrag göras i årsredovisningen. Om de inte avrapporteras i årsredovisningen, revideras de inte heller av Riksrevisionens årliga revision. För uppdrag, som ska redovisas till regeringen, ska det anges i regleringsbrevet när avrapportering ska ske.

Den finansiella styrningen i regleringsbrev används också för regeringens styrning av myndigheter. Genom att olika typer av villkor kopplas till anslag och avgifter kan en mer eller mindre preciserad styrning ske. Även indelningen av anslag i anslagsposter är en styrning som regeringen har till sitt förfogande.

I budgetpropositionen för 2009 framförs att de återrapporteringskrav, som myndigheterna har, i första hand ska avse faktiska uppdrag och uppgifter och endast i undantagsfall ska gälla hur myndigheter bidrar till olika samhällseffekter. Detta medför att effektmål och återrapporteringskrav om effekter ska minska i regleringsbrev. I flera fall finns det dock skäl för regeringen att precisera exempelvis ambitionsnivåer, särskilda krav på återrapportering eller uppdrag för det kommande året.

Ett antal hypoteser kan ställas upp för vad som kan tänkas ske om styrningen med mål och återrapporteringskrav i regleringsbrev minskar. Vi lyfter fram följande hypoteser som vi vill besvara:

- Om verksamhetsstyrningen minskar så ökar den finansiella styrningen.
- Om mål och återrapporteringskrav minskar så ökar uppdragen.
- Om verksamhetsstyrningen minskar så ökar hänvisningar till annan styrning.

I budgetpropositionen sägs att myndigheters olikheter och förutsättningar samt krav som ställs på olika verksamheter ska kunna få genomslag i styrningen. Det kan därför vara intressant att studera myndigheterna utifrån dessa olika perspektiv. Verksamheter kan vara en indelningsgrund för en studie. Ett problem är dock att många myndigheter utför flera olika typer av verksamheter. En sådan typologi kan därför vara svår att genomföra. Däremot finns det ett par sätt att på ett övergripande plan få en uppfattning om regeringen har tagit hänsyn till myndigheters

3 Regleringsbrev och andra styrdokument för år 2009, Finansdepartementet

4 Regleringsbrev och andra styrdokument för år 2009, Finansdepartementet

olikheter då regleringsbrev formulerats. Ett sätt att se på verksamheter och förutsättningar, som vi valt, är att utgå från den indelning som departementsindelningen utgör. En annan indelning, som vi också valt, är myndigheternas storlek⁵. Myndigheterna har grupperats i små myndigheter som har under 100 anställda, mellanstora myndigheter som har under 500 anställda och stora myndigheter. Förutom de ovan nämnda hypoteserna kan därför ytterligare ett par frågor läggas till:

- Ser regeringens styrning genom regleringsbrev olika ut för de olika departementen?
- Ser styrningen genom regleringsbrev olika ut beroende på myndigheternas storlek?

De ovan nämnda hypoteserna avseende finansiell styrning, hänvisning till annan styrning och uppdrag granskas därför utifrån departement och myndighetsstorlek, förutom att vi granskar förändringarna på aggregerad nivå.

Vi har också studerat om verksamhetsstrukturen kvarstår i regleringsbrev. Det ger en viss bild av om det enbart är rubrikerna som har försvunnit eller om departementen har omarbetat regleringsbrev från grunden.

1.3 Redovisning och avgränsningar

Kartläggningen är deskriptiv och fokuserar på numeriska förändringar i regleringsbrev mellan de två åren. Vi kan t.ex. se att antalet effektmål minskar, men vi kan inte dra några slutsatser om att effektmål endast används i regleringsbrev där detta är motiverat utifrån verksamheten. Motsvarande resonemang gäller för de övriga variablerna.

Studien utgår från den förteckning över myndigheter inom den statliga redovisningsorganisationen som finns hos ESV. I den statliga redovisningsorganisationen ingår 235 myndigheter år 2009. Antalet myndigheter år 2008 var 248. Ett antal myndigheter har således försvunnit och ett antal myndigheter har tillkommit under år 2009. Ett antal myndigheter har bytt namn och åtminstone en myndighet har bytt verksamhetsform och bolagiserats.

Regleringsbrev för tre grupper av myndigheter ingår inte i kartläggningen. Dessa är universitet och högskolor, etikprövningsnämnder och länsstyrelser. De regleringsbrev som hör till dessa grupper bedöms inte vara jämförbara med de övriga myndigheternas regleringsbrev.⁶

5 Att departement och myndigheters storlek kan ha betydelse har konstaterats i Effektiv resultatredovisning, ESV 2002:4

6 Universitet och högskolor har ett gemensamt regleringsbrev bestående av flera bilagor. I regleringsbrevet finns en lista på högskolor och universitet som fått likalydande regleringsbrev. Dessa styrs också i hög grad genom särskild lag och förordning. För Länsstyrelserna gäller att de har ett gemensamt regleringsbrev samt ett regleringsbrev riktat till varje enskild länsstyrelse. I det gemensamma regleringsbrevet finns delar som dels riktar sig till samtliga länsstyrelser men också delar som är gemensamma för ett antal länsstyrelser. Etikprövningsnämnderna har ett gemensamt regleringsbrev och dessutom ett regleringsbrev vardera riktat till de regionala etikprövningsnämnderna.

Med de avgränsningar som vi gör omfattar studien 155 myndigheters regleringsbrev. Däri ingår även affärsverken. Detta är den grupp som i rapporten ingår i ”myndigheter totalt”.

För tre myndigheter saknas uppgifter om antal anställda⁷. Då vi analyserar förändringar i regleringsbreven utifrån myndigheternas storlek har således 152 myndigheter ingått.

Granskningen omfattar inte organisationsstyrning i regleringsbreven och inte heller storleken på anslagen i regleringsbrevens finansiella del. Antalet anslag har inte studerats, utan endast antalet anslagsposter. Inte heller ingår rapportering av prognoser som myndigheterna ska lämna enligt regleringsbreven.

⁷ Affärsverket svenska kraftnät, Försvarets radioanstalt och Statens järnvägar.

2 Kvarstår verksamhetsstrukturen?

Innan vi redogör för enskilda variabler och hur dessa har förändrats från år 2008 till år 2009, ska vi redogöra för i vilken mån verksamhetsstrukturen kvarstår i de enskilda regleringsbrev. Verksamhetsstrukturen, är indelad i tre nivåer politikområden, verksamhetsområden och verksamhetsgrenar. Syftet var att regering och riksdag skulle få ett bättre beslutsunderlag i en struktur där verksamhetens mål, resultat och resurser kunde kopplas ihop. Mål och återrapporteringskrav skrevs in i regleringsbrev under den nivå de hänförde sig till.

2.1 Myndigheterna totalt

År 2008 hade alla myndigheter en verksamhetsstruktur vilket innebär att 155 myndigheter är utgångspunkten för vår jämförelse.

I bedömningen av hur många myndigheter, som fortfarande har kvar verksamhetsstrukturen, räknas även de som endast har kvar en del av strukturen. Med detta menas motsvarande skrivning och indelning av mål och återrapporteringskrav som vi återfinner i regleringsbrev för år 2008.

Vi har funnit att 40 myndigheter år 2009 fortfarande har kvar hela eller delar av verksamhetsstrukturen i regleringsbrev. Detta är var fjärde myndighet och innebär en minskning med 74 procent.

2.2 Skillnader mellan departementen

Verksamhetsstrukturen i myndigheternas regleringsbrev har således i stor utsträckning tagits bort helt eller till stora delar för de flesta myndigheterna år 2009. Vid en jämförelse mellan myndigheter under olika departement⁸ ser vi dock en relativt stor skillnad.

För myndigheterna under Arbetsmarknadsdepartementet, Integrations- och jämställdhetsdepartementet och Försvarsdepartementet har verksamhetsstrukturen helt och hållet tagits bort i regleringsbrev.

Regeringen har i stor utsträckning behållit verksamhetsstrukturen för myndigheterna under Justitiedepartementet, Finansdepartementet och Miljödepartementet. För Justitiedepartementets myndigheter har regeringen behållit verksamhetsstrukturen i 10 av 15 regleringsbrev, det vill säga cirka 67 procent, medan det i cirka 78 procent av regleringsbrev för Miljödepartementets myndigheter anges någon form av verksamhetsstruktur. För Finansdepartementet har regeringen behållit verksamhetsstrukturen i 12 av 19 regleringsbrev, det vill säga 63 procent.

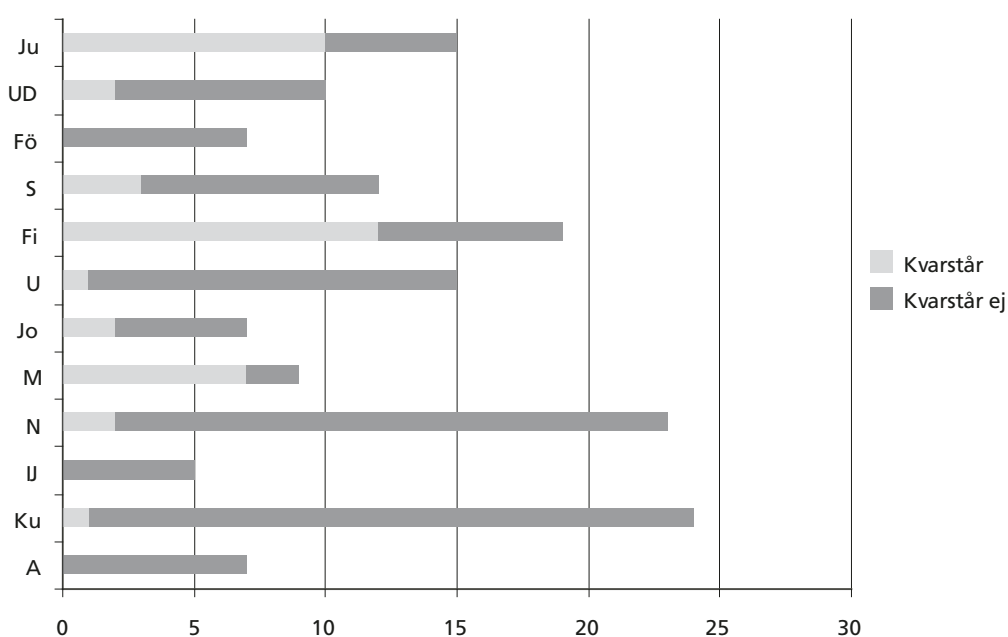
Ett borttagande av verksamhetsstrukturen behöver inte innebära att mål och återrapporteringskrav försvinner. Försvarsdepartementets myndigheter är det

⁸ I departementen ingår även Statsrådsberedningen med två myndigheter. Statsrådsberedningen finns i bilagan men kommenteras inte särskilt i texten.

mest påtagliga exemplet där verksamhetsstrukturen helt har försvunnit i regleringsbrev för 2009. Visserligen har effektmålen i stor utsträckning minskat mellan åren, men prestationsmål, åtgärdskrav samt återrapporteringskrav finns kvar i relativt stor utsträckning även år 2009.

För myndigheterna under Utrikes-, Närings-, Jordbruks-, Social-, Utbildnings- och Kulturdepartementen har regeringen behållit verksamhetsstrukturen för någon eller några myndigheter, men har tagit bort denna struktur i de flesta regleringsbrev.

Verksamhetsstrukturen 2009, antal myndigheter per departement



2.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter

En jämförelse mellan små, mellanstora och stora myndigheter visar att verksamhetsstrukturen kvarstår i större utsträckning i regleringsbrev för stora myndigheter än för mellanstora och små myndigheter. För stora myndigheter kvarstår verksamhetsstrukturen i 33 procent av regleringsbrev, för mellanstora kvarstår verksamhetsstrukturen i 28 procent i regleringsbrev och för små i 21 procent.

En möjlig förklaring till att verksamhetsstrukturen behållits i större utsträckning för stora myndigheter än för mindre kan vara att de förra har en mer komplex verksamhet där regeringen i större utsträckning vill besluta om indelningen av hur verksamheten ska återrapporteras. Detta stämmer dock inte beträffande Försvarsdepartementet, som har många stora myndigheter som har relativt många mål och återrapporteringskrav kvar, men där regeringen ändå omarbetat

regleringsbrev på ett sådant sätt att verksamhetsstrukturen är helt borta i 2009 års regleringsbrev.

Antal regleringsbrev med och utan verksamhetsstruktur år 2009⁹

	Kvarstår	Kvarstår ej
Små myndigheter (under 100 anställda)	16	60
Mellanstora myndigheter (101 – 500 anställda)	12	31
Stora myndigheter (över 500 anställda)	11	22
Totalt	39	113

9 Summan för "Kvarstår" för små, mellan och stora myndigheter är 39 vilket beror på att Affärsverket svenska kraftnät har kvar verksamhetsstrukturen år 2009 men myndigheten saknar uppgift om antal anställda och finns därmed inte med i denna gruppering.

3 Myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav

Förutom förändringar i verksamhetsstrukturen saknar vissa myndigheter helt mål och återrapporteringskrav i regleringsbrevens verksamhetsdel för år 2009.

3.1 Myndigheterna totalt

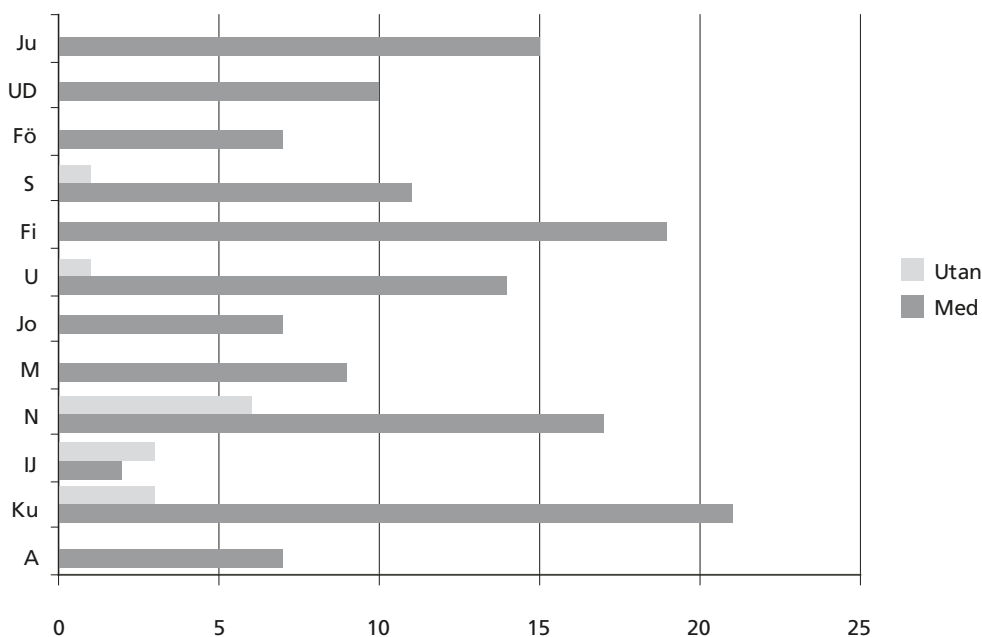
I 15 regleringsbrev för år 2009 har inte enbart verksamhetsstrukturen tagits bort utan dessa 15 saknar helt och hållet mål och återrapporteringskrav. I tabellen nedan redovisas dessa myndigheter. De flesta myndigheter, 140 stycken, har däremot kvar mål och återrapporteringskrav i mer eller mindre omfattning.

Integrations- och jämställdhetsdepartementet	Allmänna reklamationsnämnden Fastighetsmäklarnämnden Marknadsdomstolen
Kulturdepartementet	Granskningsnämnden för radio och TV Presstödsnämnden Statens biografbyrå
Näringsdepartementet	Energimarknadsinspektionen Luftfartsverket Rikstrafiken Statens institut för kommunikationsanalys Statens järnvägar Statens väg- och transportforskningsinstitut
Socialdepartementet	Statens folkhälsoinstitut
Statsrådsberedningen	Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet	Verket för högskoleservice

3.2 Skillnader mellan departementen

Regleringsbrev helt utan mål och återrapporteringskrav förekommer främst för Näringsdepartementets, Kulturdepartementets och Integrations- och jämställdhetsdepartementets myndigheter. Socialdepartementet och Utbildningsdepartementet har varsin myndighet som i sitt regleringsbrev är utan mål och återrapporteringskrav.¹⁰

Antal myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav per departement



3.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter

Det är framförallt för små myndigheter som regeringen helt tagit bort samtliga mål och återrapporteringskrav. Det är 12 procent av små myndigheter som inte har något mål och återrapporteringskrav kvar i regleringsbrevet för år 2009. Ett fåtal mellanstora och stora myndigheter är helt utan dessa delar i regleringsbrevens verksamhetsdel. För mellanstora myndigheter är det sju procent och för stora myndigheter sex procent, som inte har några mål och återrapporteringskrav kvar i regleringsbrevet för år 2009.

¹⁰ Myndigheter under Statsrådsberedningen finns inte medräknad i denna tabell och kommenteras inte heller i texten. Statsrådsberedningens finns dock med i tabellbilagan.

Myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav fördelade efter storlek¹¹

	Med	Utan
Små myndigheter (under 100 anställda)	67	9
Mellanstora myndigheter (101 – 500 anställda)	40	3
Stora myndigheter (över 500 anställda)	31	2
Totalt	138	14

¹¹Försvarets radioanstalt, Affärsverket svenska kraftnät och Statens järnvägar saknar uppgift om antal anställda och finns därför inte medräknade i redogörelser där uppdelning utifrån storlek förekommer.

4 Har en minskning av mål och återrapporteringskrav kompenseras genom den finansiella styrningen?

För att se om en förändring i verksamhetsdelen påverkar de finansiella delarna i regleringsbrevet har vi studerat sju olika variabler. Fyra av variablerna visar på förändring i verksamhetsdelen och tre visar på förändring i den finansiella delen. Variablerna i verksamhetsdelen är ”effektmål”, ”prestationsmål och åtgärdskrav”, ”återrapporteringskrav om effekter” och ”övriga återrapporteringskrav”. De finansiella variablerna är ”anslagsposter”, ”villkor till anslag” och ”villkor till avgifter”. (En närmare beskrivning av variablerna återfinns i bilaga 1).

Vissa delar av materialet, då det studeras utifrån departementsnivå, pekar mot att finansiell styrning i viss mån kompenserar en minskad styrning genom mål och återrapporteringskrav. Det behövs emellertid en närmare granskning av de myndigheter som ingår, för att se om det finns ett orsakssamband. Det kan därför finnas anledning att följa den fortsatta utvecklingen.

Stora myndigheter har också i större utsträckning kvar mål i regleringsbrevet än vad de små myndigheterna har.

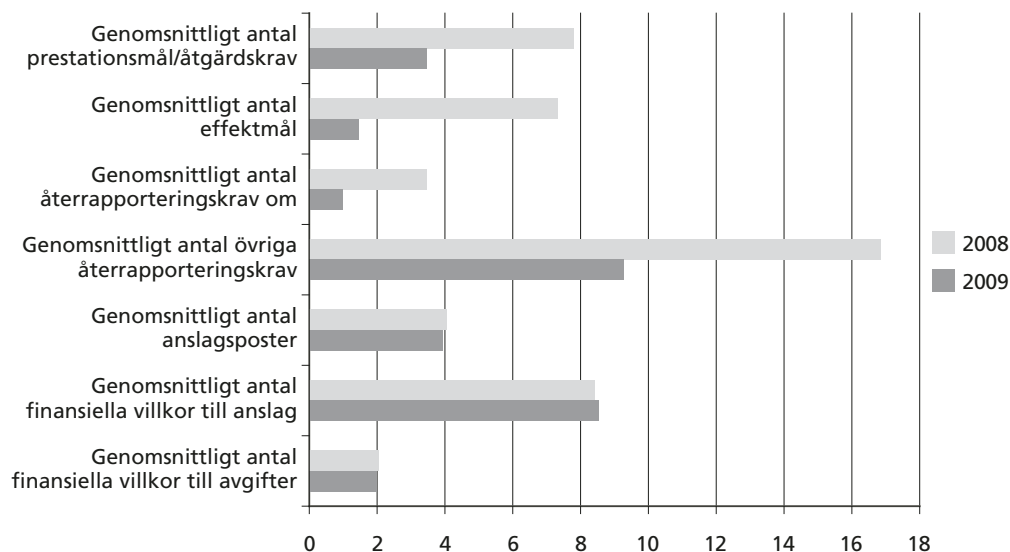
4.1 Myndigheterna totalt

I verksamhetsdelen syns en förändring av antalet mål och återrapporteringskrav. Den största förändringen har skett i antalet effektmål och återrapporteringskrav om effekter. Antalet effektmål har sjunkit från i medeltal 7,8 mål per myndighet år 2008 till 1,5 mål per myndighet år 2009. Detta innebär en minskning med 80 procent. Motsvarande antal återrapporteringskrav om effekter är i medeltal 3,5 år 2008 respektive 1,0 år 2009, och innebär en minskning med 71 procent.

En minskning, om än inte lika stor, har också skett för antalet prestationsmål och åtgärdskrav samt antalet övriga återrapporteringskrav. Medeltalet prestationsmål och åtgärdskrav per myndighet var 7,8 år 2008 och 3,5 år 2009, en minskning med 55 procent. Motsvarande siffror för övriga återrapporteringskrav var 16,8 respektive 9,2. Detta utgör en minskning med 45 procent.

Av sammanställningen framgår att de finansiella delarna, antal anslagsposter och antal villkor till anslag respektive villkor till avgifter, är i stort sett oförändrade mellan åren. De förändringar som kan avläsas är marginella.

På totalnivå går det alltså inte att se om en minskning av variablerna i verksamhetsdelarna har inneburit att variablerna för den finansiella styrningen har påverkats.

Medelvärden per myndighet räknat på samtliga myndigheter**4.2 Skillnader mellan departementen**

Vid en jämförelse mellan de olika departementens myndigheter kan vissa skillnader iakttagas (se tabeller bilaga 4). Medelantalet återrapporteringskrav per myndighet har sjunkit för samtliga, även om variationen är stor mellan de olika departementen både då det gäller antalet återrapporteringskrav per departement och hur mycket medelantalet återrapporteringskrav sjunkit mellan åren. Återrapporteringskrav om effekter är genomgående lägre än övriga återrapporteringskrav. Detta gäller för samtliga departement och oavsett vilket år som studeras.

Regeringen har för myndigheter under de flesta departementen minskat medelantalet mål i regleringsbrev radikalt år 2009. Ett undantag finns dock, Finansdepartementets myndigheter, vilka i medeltal har lika många prestationsmål 2009 som 2008, nämligen 4,3. Antalet effektmål för Finansdepartementets myndigheter har visserligen sjunkit år 2009, men inte på motsvarande sätt som för myndigheter under de övriga departementen. Det bör dock noteras att medelantalet prestationsmål och effektmål varierar kraftigt mellan de olika departementens myndigheter. År 2008 låg myndigheterna under Integrations- och jämställdhetsdepartementet lägst med 0,4 prestationsmål per myndighet medan Försvarsdepartementets myndigheter låg högst med 30,1 prestationsmål. Även 2009 ligger Integrations- och jämställdhetsdepartementets myndigheter lägst med 0,2 prestationsmål per myndighet och myndigheterna under Försvarsdepartementet högst när det gäller prestationsmål med 18,7. År 2009 har Jordbruks- och Arbetsmarknadsdepartementets myndigheter inte några effektmål alls och myndigheterna under Integrations- och jämställdhetsdepartementet samt Kulturdepartementet ligger nära noll effektmål per myndighet år 2009. Finansdepartementets myndigheter ligger högst med i medeltal 4,7 effektmål per myndighet.

Då det gäller de finansiella variablerna har alla departementens myndigheter i medeltal i stort sett lika många anslagsposter år 2008 som 2009. Regeringen har dock för Socialdepartementets och Näringsdepartementets myndigheter minskat det genomsnittliga antalet anslagsposter med en anslagspost år 2009. Det finns emellertid en viss skillnad i hur många anslagsposter som varje departements myndigheter har i medeltal. Socialdepartementet är det departement vars myndigheter i medeltal har flest, 11,3, anslagsposter per myndighet. Jordbruksdepartementets myndigheter, har i medeltal 9,3 anslagsposter per myndighet år 2009. Näringsdepartementets myndigheter har i medeltal 3,3 anslagsposter per myndighet 2009. De övriga departementen har i medeltal mellan 2,5 anslagsposter och 5 anslagsposter år 2009.

När det gäller Integrations- och jämställdhetsdepartementets myndigheter har medelantalet av både mål och återrapporteringskrav minskat år 2009. Samtidigt har såväl det genomsnittliga antalet anslagsposter som antalet finansiella villkor ökat. Av de myndigheter, som finns under detta departement, har antalet villkor till anslagen i regleringsbrevet framför allt ökat för Konsumentverket från noll till sju. Samtidigt har verket fått fler anslagsposter, en ökning från fem år 2008 till åtta år 2009. Siffrorna för Konsumentverket får ett tydligt genomslag i statistiken för Integrations- och jämställdhetsdepartementet.

För Finansdepartementets myndigheter har regeringen genomfört minst förändringar i regleringsbreven mellan åren 2008-2009.

Vad gäller Kulturdepartementets myndigheter har regeringen tagit bort den största delen av mål och återrapporteringskrav i regleringsbreven. Övriga återrapporteringskrav har visserligen minskat, men inte i så stor utsträckning som målen och återrapporteringskrav om effekter av vilka det endast finns ett fåtal kvar.

En liknande bild som Kulturdepartementet uppvisar kan också noteras för Utrikesdepartementet. En skillnad är dock att regeringen behållit prestationsmål och åtgärdskrav i större utsträckning för Utrikesdepartementet än för Kulturdepartementet i regleringsbreven för år 2009.

Förändring i regleringsbrevens verksamhetsdel och finansiella del för tre departement¹²

	IJ		S		N	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Genomsnittligt antal prestationsmål/åtgärdskrav per myndighet	0,4	0,2	2,0	0,1	8,9	1,7
Genomsnittligt antal effektmål per myndighet	8,6	0,2	9,3	2,0	12,3	1,8
Genomsnittligt antal återrappporteringskrav om effekter per myndighet	3,4	0,0	6,6	1,3	5,3	0,7
Genomsnittligt antal övriga återrappporteringskrav per myndighet	19,2	1,8	11,0	4,6	13,4	3,3
Genomsnittligt antal anslagsposter per myndighet	2,8	4,0	12,6	11,3	4,3	3,3
Genomsnittligt antal finansiella villkor till anslag per myndighet	1,4	2,8	15,0	16,8	10,6	8,4

För Näringsdepartementets myndigheter har regeringen genomfört en relativt stor minskning av såväl mål som återrappporteringskrav. Även medelantalet anslagsposter och villkor till anslag har minskat. Myndigheterna under Näringsdepartementet uppvisar således minskningar av samtliga variabler (bortsett från variabeln finansiella villkor till avgifter som är desamma båda åren).

Socialdepartementets myndigheter har ökat medelantalet finansiella villkor till anslag samtidigt som variablerna anslagsposter, mål och återrappporteringskrav har minskat. Socialdepartementet har tre myndigheter, som har stor genomslagskraft i materialet, nämligen Försäkringskassan, Socialstyrelsen och Statens folkhälsoinstitut.

Statens folkhälsoinstituts anslagsposter har ökat radikalt, från nio till 13, liksom villkoren till anslagen, från fem till 27. Socialstyrelsens anslagsposter har minskat från 87 till 68. I regleringsbrevet för Försäkringskassan finns ett stort antal anslag och villkor till anslagen, men dessa är tämligen oförändrade mellan åren. I siffermaterialet för Socialdepartementets myndigheter är det således uppgifterna för Socialstyrelsen som förklarar den totala minskningen i antal anslagsposter, medan siffrorna för Statens folkhälsoinstitut förklarar den totala ökningen av villkor till anslag.

Granskningen av ovanstående myndigheter hos Integrations- och jämställdhetsdepartementet och Socialdepartementet visar att en förändring för en enstaka myndighet kan få ett relativt stort genomslag i statistiken för hela departementet.

4.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter

De finansiella variablerna är i stort sett oförändrade mellan åren, oavsett storlek på myndigheterna. (Se tabeller bilaga 3). De skillnader som kan nämnas är

¹² Integrations- och jämställdhetsdepartementet och Socialdepartementet har fått en ökning av finansiella variabler samtidigt som mål och återrappporteringskrav har minskat. Näringsdepartementet uppvisar en minskning av samtliga variabler.

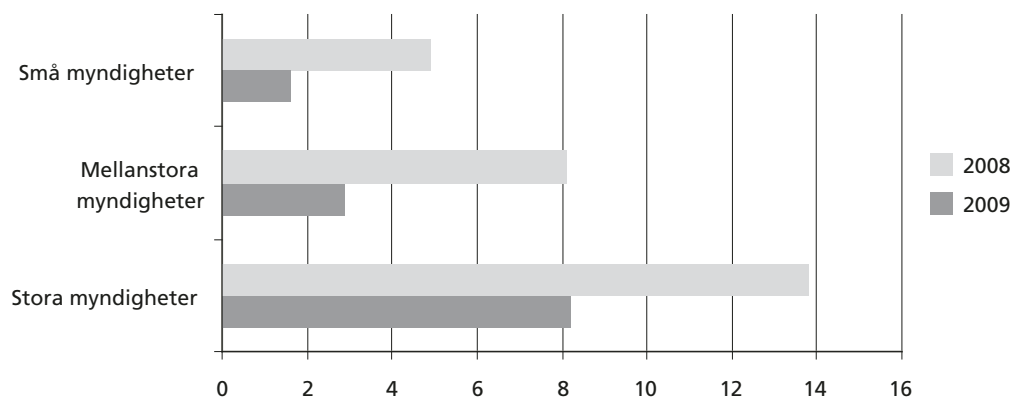
att villkoren till anslag i regleringsbrev för mellanstora myndigheter har ökat från i medeltal 8,6 per myndighet år 2008 till 9,2 år 2009 samt att medelantalet anslagsposter i regleringsbrev för stora myndigheter har minskat från 9,6 år 2008 till 8,8 år 2009.

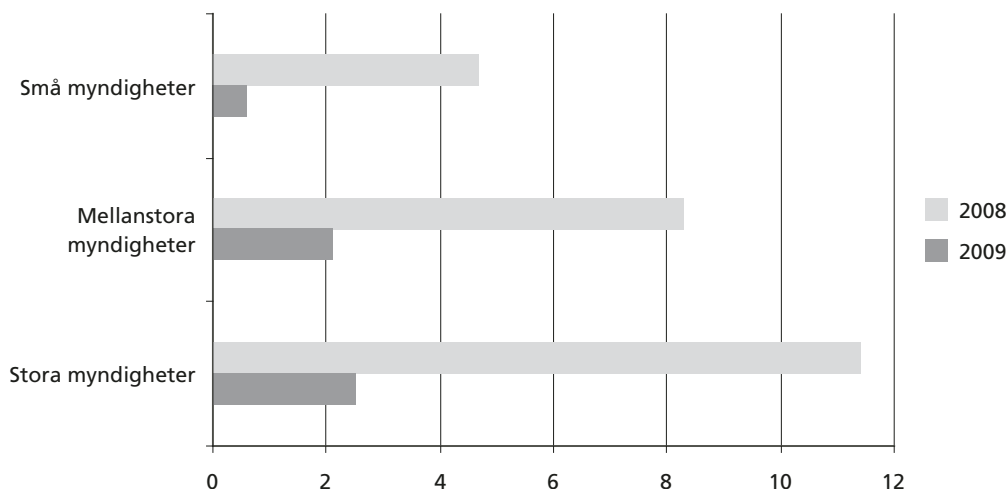
Medelantalet prestationsmål och åtgärdskrav i regleringsbrev har minskat med ungefär två tredjedelar för små och mellanstora myndigheter. Däremot har dessa mål endast minskat med drygt en tredjedel för de stora myndigheterna. Detta innebär att prestationsmål och åtgärdskrav kvarstår i större utsträckning i regleringsbrev för de stora myndigheterna. Då det gäller övriga återrapporteringskrav har dessa i stort sett halverats för samtliga myndigheter oavsett storlek.

Antalet effektmål har minskat mest i regleringsbrev för de små myndigheterna, från i medeltal 4,7 år 2008 till 0,6 år 2009, det vill säga med nästan nio tiondelar eller 87 procent. För de mellanstora och stora myndigheterna är minskningen något mindre, men dessa grupper har också ursprungligen haft fler effektmål i medeltal per myndighet, 8,3 för mellanstora myndigheter år 2008 och 11,4 för stora myndigheter 2008 att jämföra med 2,1 för mellanstora respektive 2,5 för stora myndigheter år 2009. Detta innebär en minskning med 75 procent för mellanstora myndigheter och 78 procent för de stora myndigheterna. Medelantal återrapporteringskrav om effekter har minskat med 70 procent för små myndigheter och med 68 procent för stora myndigheter.

Målen har i större utsträckning behållits i regleringsbrev för de stora myndigheterna än för de små. De mindre myndigheterna har fått en lägre grad av styrning genom regleringsbrev.

Medelantal prestationsmål och åtgärdskrav per myndighet



Medelantal effektmål per myndighet**4.4 Skillnader mellan myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav**

Vi har också gjort en jämförelse mellan den grupp av 15 myndigheter som är helt utan mål och återrapporteringskrav år 2009 och gruppen av 140 myndigheter som fortfarande har kvar ett eller flera mål och återrapporteringskrav.

För gruppen myndigheter utan mål och återrapporteringskrav ser vi en ökning av de finansiella variablerna. Antalet finansiella villkor till anslag har ökat från i medeltal 1,9 år 2008 till 3,1 år 2009.

En närmare granskning av variablerna för de myndigheter, som ingår i gruppen utan mål och återrapportering, visar att villkoren till anslagen för Statens folkhälsoinstitut har ökat från fem år 2008 till 27 år 2009. Detta förklarar ökningen för hela gruppen. Om Statens folkhälsoinstitut tas bort från denna grupp blir resultatet för medelantal villkor till anslag 1,7 år 2008 respektive 1,4 år 2009.

Det är således endast för enstaka myndigheter som vi ser en ökning av finansiell styrning när mål och återrapporteringskrav tagits bort ur regleringsbrevet.

5 Har en minskning av mål och återrapporteringskrav kompenseras av en ökning i antal uppdrag?

Vår hypotes var att uppdragen i regleringsbrev borde öka när mål och återrapporteringskrav minskade. En del av målen och återrapporteringskraven i 2008 års regleringsbrev skulle lika gärna kunna vara uttryckta som uppdrag. En följd av ett förändrat regleringsbrev skulle då kunna leda till att målen och återrapporteringskraven verkligen formulerades som uppdrag. Uppdrag är krav på särskilda åtgärder som myndigheterna ska vidta. Uppdragen kan avse frågor som behandlas under mål och återrapporteringskrav.¹³ Även om det i kartläggningen har gjorts vissa observationer, som antyder att mål och återrapporteringskrav har skrivits om till uppdrag, behövs en textgranskning av regleringsbrev för att få en helt klar bild över hur pass frekventa dessa förändringar verkligen är.

Materialet visar att det finns skillnader mellan myndigheter under de olika departementen och att medelantalet uppdrag i regleringsbrev har ökat för vissa myndigheter år 2009. Detta är tydligast hos Utbildningsdepartementets myndigheter Verket för högskoleservice, Statens skolverk och Högskoleverket.

5.1 Myndigheterna totalt

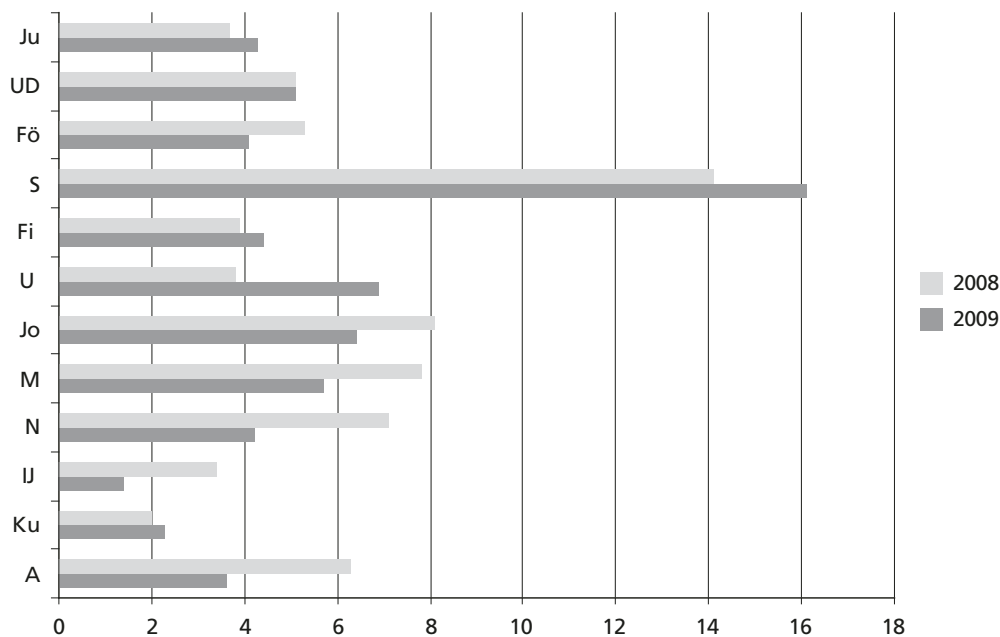
Ur totalperspektivet kan sägas att det skett en liten minskning när det gäller uppdrag. Medelantalet uppdrag per myndighet var 5,4 år 2008 och 5,2 år 2009. När alla 155 myndigheterna studeras, förefaller uppdragen inte att ha blivit fler när mål och återrapporteringskrav har minskat.

5.2 Skillnader mellan departementen

Då olika departements myndigheter jämförs med varandra framträder en något varierad bild av uppdrag.

Utbildningsdepartementets myndigheter uppvisar de största förändringarna. Uppdragen har ökat från i medeltal 3,8 uppdrag per myndighet 2008 till 6,9 år 2009, vilket är en ökning med nästan 82 procent. Det kan noteras att det finns tre myndigheter, som väger tungt bland Utbildningsdepartementets myndigheter, då det gäller ökat antal uppdrag år 2009. Dessa är Verket för högskoleservice, Statens skolverk och Högskoleverket. Samtidigt som medelantalet uppdrag till dessa myndigheter har ökat år 2009, har medelantalet mål och återrapporteringskrav minskat.

13 Regleringsbrev och andra styrdokument för år 2009, Finansdepartementet.

Medelantalet uppdrag per myndighet fördelat på departement

Även för myndigheterna under Kulturdepartementet har uppdrag ökat från i medeltal 2,0 per myndighet till 2,3 samtidigt som mål och återrapporteringskrav har minskat. Även för Justitiedepartementets, Socialdepartementets och Finansdepartementets myndigheter har uppdragen ökat. Socialdepartementets och Justitiedepartementets myndigheter har även minskat sina mål och återrapporteringskrav, men har inte fått en lika stor ökning av uppdrag som Utbildningsdepartementets myndigheter. Finansdepartementets myndigheter har i genomsnitt lika många prestationsmål båda åren och minskningarna av effektmål och återrapporteringskrav är mindre än för de andra departementen. Medelantalet uppdrag har dock ökat något mellan åren för Finansdepartementets myndigheter.

Utrikesdepartementets myndigheter har oförändrat medelantal uppdrag mellan åren och har samtidigt minskat medelantalet mål och återrapporteringskrav.

För myndigheterna under Integrations- och jämställdhetsdepartementet, Försvarsdepartementet, Jordbruksdepartementet, Näringsdepartementet, Miljödepartementet och Arbetsmarknadsdepartementet har medelantalet uppdrag minskat mellan åren.

Det bör också noteras att medelantalet uppdrag skiljer sig kraftigt mellan departementen oavsett vilket år som studeras. Flest uppdrag har Socialdepartementet med i medeltal 16,1 uppdrag per myndighet år 2009. Integrations- och jämställdhetsdepartementet har minst antal uppdrag med 1,4 uppdrag i medeltal per myndighet 2009.

5.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter

För respektive storleksgrupp finns inte någon skillnad i medelantalet uppdrag mellan åren 2008-2009. Däremot har små myndigheter färre uppdrag, omkring 2,5 i medeltal per myndighet, än de stora, som har omkring tio uppdrag i medeltal per myndighet.

5.4 Skillnader mellan myndigheter med och utan mål och återrapporteringskrav

Då vi studerar gruppen myndigheter helt utan mål och återrapporteringskrav ser vi en ökning av antalet uppdrag. År 2008 har denna grupp i medeltal 2,4 uppdrag, medan år 2009 är medeltalet uppdrag 3,0. I denna grupp, som består av 15 myndigheter, finns tre myndigheter som har fått ökad andel uppdrag i sina regleringsbrev när mål och återrapporteringskrav har tagits bort. Dessa är Energi-marknadsinspektionen, Verket för högskoleservice och Statens folkhälsoinstitut.

6 Har en minskning av mål och återrapporteringskrav kompensrats genom hänvisning till andra dokument?

I budgetpropositionen sägs att fokus vad gäller myndigheternas långsiktiga styrning ska flyttas över till instruktionen, men myndigheterna kan även i regleringsbrev styras genom hänvisning till andra dokument, såsom regeringens policy, regeringens vision, arbetsmiljömål etc. Har då minskningen av mål och återrapporteringskrav inneburit att hänvisningarna till andra dokument har ökat i regleringsbrev?

Bortsett från hänvisningar i regleringsbrev för några departement, är det helt klart att antalet hänvisningar till andra dokument har ökat i regleringsbrev.

6.1 Myndigheterna totalt

När det totala antalet myndigheter studeras, kan konstateras att hänvisningar till andra dokument har ökat. År 2008 förekom sådana hänvisningar i regleringsbrev för 76 myndigheter. År 2009 förekom hänvisningar i 98 av myndigheternas regleringsbrev, vilket innebär en ökning med 29 procent. Åtminstone en del av denna ökning utgörs av hänvisningar till instruktionen, vilket ligger i linje med att instruktionen ska utgöra basen för den löpande statliga styrningen av myndigheter. Även hänvisningar till regeringens policy, regeringens vision, miljö kvalitetsmål, propositioner m.m. förekommer.

6.2 Skillnader mellan departementen

Antalet regleringsbrev, där hänvisningar förekommer, har ökat för myndigheterna under Arbetsmarknadsdepartementet, Kulturdepartementet, Integrations- och jämställdhetsdepartementet, Jordbruksdepartementet, Utbildningsdepartementet, Finansdepartementet, Socialdepartementet, Justitiedepartementet och Utrikesdepartementet. För myndigheterna under fyra av dessa departement gör regeringen hänvisningar i regleringsbrev till samtliga myndigheter 2009. Integrations- och jämställdhetsdepartementets myndigheter har relativt sett den största förändringen i sina regleringsbrev. År 2008 fanns hänvisning i ett regleringsbrev, medan det år 2009 fanns hänvisningar i fyra regleringsbrev av totalt fem myndigheter.

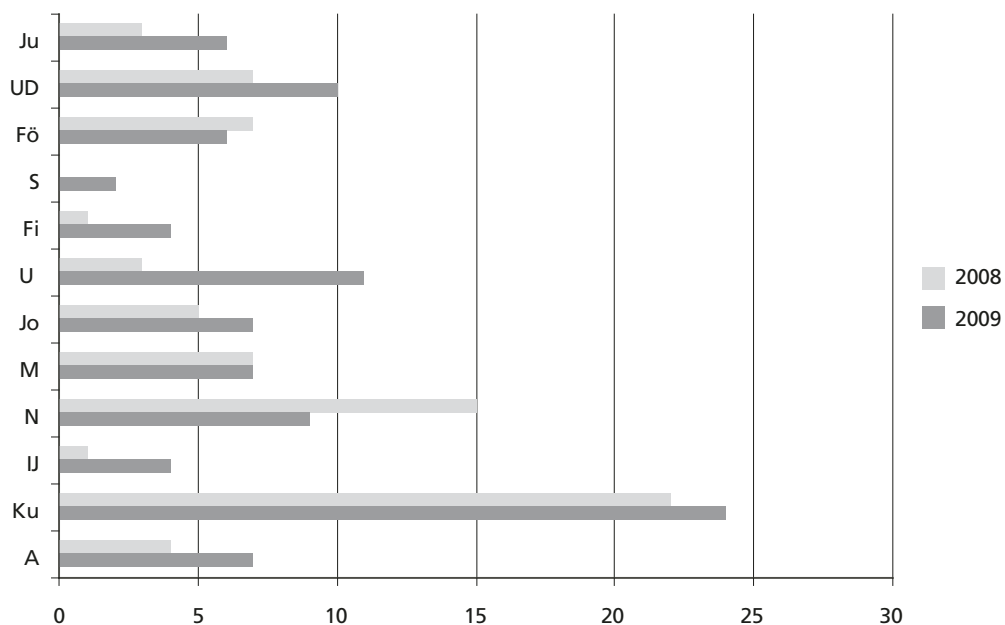
Regleringsbrev för Finansdepartementets myndigheter har haft de minsta förändringarna av mål och återrapporteringskrav. Visserligen har antalet hänvisningar ökat från ett till fyra år 2009, men detta är en relativt liten förändring om det sätts i relation till att departementet har 19 myndigheter.

I regleringsbrev för Kulturdepartementets myndigheter har regeringen tagit bort stora delar av mål och återrapporteringskrav. Däremot var antalet regleringsbrev med hänvisningar högt redan år 2008 med 22 av 24 möjliga regleringsbrev. År 2009 hade samtliga myndigheter som sorterar under Kulturdepartementet hänvisningar i sina regleringsbrev.

För Utbildningsdepartementets myndigheter har antalet regleringsbrev med hänvisningar ökat från tre år 2008 till elva år 2009 av totalt 15 myndigheter.

Antalet regleringsbrev med hänvisning har således ökat för de flesta departementens myndigheter. Undantagen är Miljödepartementet, Försvarsdepartementet och Näringsdepartementet. Miljödepartementet har sju regleringsbrev med hänvisningar båda åren. För Försvarsdepartementet har regeringen minskat hänvisningar i antalet regleringsbrev från sju år 2008 till sex år 2009. Antalet regleringsbrev med hänvisningar har minskat mest för Näringsdepartementets myndigheter, från 15 år 2008 till nio år 2009.

Antal regleringsbrev med hänvisning uppdelat per departement

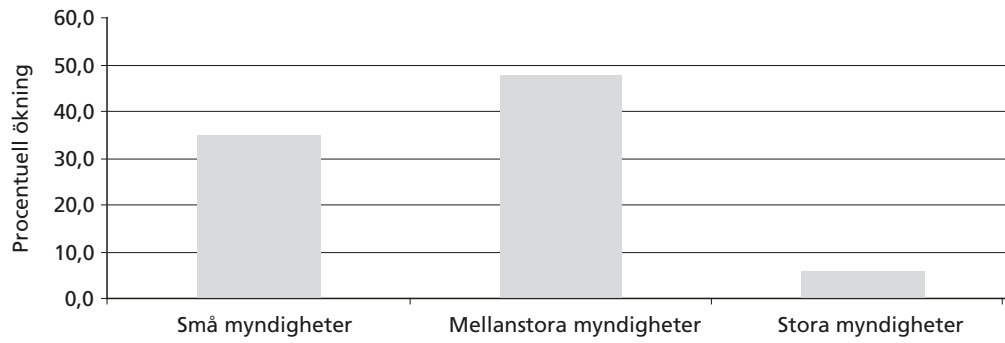


6.3 Skillnader mellan små, mellanstora och stora myndigheter

Hänvisningar till andra dokument har ökat i regleringsbrev för de små och mellanstora myndigheterna med 35 respektive 48 procent mellan åren. Detta innebär att av totalt 76 små myndigheter har antalet myndigheter som har hänvisningar i regleringsbrev ökat från 34 myndigheter år 2008 till 46 år 2009. I gruppen mellanstora myndigheter, som består av totalt 43 myndigheter, har hänvisningar till andra dokument i regleringsbrev, ökat från 21 myndigheter år 2008 till 31 år 2009. För de totalt 33 stora myndigheterna är motsvarande

siffror i stort sett oförändrade. År 2008 hade 18 myndigheter hänvisning till andra dokument i sina regleringsbrev, medan 19 myndigheter har hänvisning i regleringsbreven år 2009.

Procentuell ökning av hänvisning till andra dokument i regleringsbrev år 2009



7 Reflektioner

Regeringen har redan i årets regleringsbrev gjort stora förändringar. Strukturen ser för det stora flertalet myndigheter helt annorlunda ut och mål och återrappporteringskraven har i stor utsträckning minskat. Vi har funnit att endast 40 myndigheter fortfarande har kvar hela eller delar av verksamhetsstrukturen i regleringsbreven år 2009. Detta är var fjärde myndighet och innebär en minskning med 74 procent. I 15 regleringsbrev för år 2009 har inte enbart verksamhetsstrukturen tagits bort utan dessa 15 saknar helt och hållet mål och återrappporteringskrav. Regeringens intentioner att instruktionen ska utgöra huvuddokumentet för myndigheternas verksamhetsstyrning verkar därmed vara på väg att genomföras. Däremot vet vi inte om instruktionerna är utformade på ett lämpligt sätt för att tillsammans med de nya regleringsbreven styra myndigheterna och ligga till grund för redovisningen av deras verksamhet.

I kartläggningen har framkommit vissa indikationer på att andra delar av regleringsbreven kompenserar för en minskad styrning genom mål och återrapporteringskrav.

Materialet visar att medelantalet uppdrag i regleringsbreven ökat för vissa myndigheter år 2009. Detta är tydligast hos Utbildningsdepartementets myndigheter Verket för högskoleservice, Statens skolverk och Högskoleverket.

Vissa delar av materialet, då det studeras utifrån departementsnivå, pekar mot att finansiell styrning i viss mån kompenserar en minskad styrning genom mål och återrapporteringskrav. För Integrations- och jämställdhetsdepartementets myndigheter har medelantalet anslagposter och finansiella villkor i regleringsbreven ökat.

Det går inte utifrån kartläggningen att avgöra om styrningen blivit mer verksamhetsanpassad, vilket har framförts som ett motiv till förändringarna i regleringsbreven. Om mål och återrappporteringskrav ersätts med andra dokument, ökat antal uppdrag och en ökad finansiell styrning kan det vara ett uttryck för en ökad verksamhetsanpassning, men det kan lika gärna vara ett tecken på det omvända.

Kartläggningen har också visat att hänvisningar till andra styrande dokument ökat i de regleringsbrev, som uppvisat en minskning av mål och återrappporteringskrav. Framtiden får utvisa om dessa tendenser fortsätter under kommande år.

Ett ökat antal hänvisningar till andra dokument kan göra att styrningen blir mindre transparent. Om dessutom hänvisning görs till dokument med oklar status kan det bli svårare att avgöra vad myndigheterna ska åstadkomma och också svårare att följa upp myndigheternas verksamheter. Detta gäller för såväl Riksdag och regering som för myndigheterna.

Ett första utfall om hur styrningen fungerar kan ske först då myndigheternas årsredovisningar för år 2009 är klara. Vi kan då se hur myndigheternas resultat redovisas och eventuellt se om en förändrad styrning återspeglas i vad myndigheterna redovisar.

Referenser

Budgetpropositionen för 2009, Regeringens proposition 2008/09:1

Effektiv resultatredovisning, ESV 2002:4

Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag

Myndigheter i den statliga redovisningsorganisationen, ESV:s hemsida,
<http://www.esv.se/4.76b9ec0011a1590724180003632.html>

Regleringsbrev och andra styrdokument för år 2009, Finansdepartementet

Regleringsbrev, se statsliggaren, ESV:s hemsida,
<http://www.esv.se/snabblankar/statsliggaren/statsliggarensoksida>

Bilaga 1

Variabler som studerats

Frågor som har ställts till materialet:

Anges en verksamhetsstruktur? År 2008 fanns verksamhetsstrukturen för samtliga myndigheter, vilket redovisas i tabellerna. För år 2009 anges de myndigheter, som har kvar verksamhetsstruktur, även i de fall där enbart delar av verksamhetsstrukturen finns kvar. Med verksamhetsstruktur avses inte enbart indelningen i nivåer (politikområde, verksamhetsområde, verksamhetsgren) och tillhörande rubriker i regleringsbrev utan även om mål och återrapporteringskrav finns i 2009 års regleringsbrev uppställda på motsvarande sätt som i 2008 års regleringsbrev.

Nämns hänvisning till andra dokument? Med detta menas om hänvisning görs till andra anvisningar än de som står i myndighetens regleringsbrev. Exempel på detta kan vara ”regeringens policy”, ”instruktion”, ”regeringens vision”, ”arbetsmiljömålet” etc.

För ovanstående frågor har vi i tabellerna i bilagorna noterat i hur många regleringsbrev dessa variabler förekommer. Frågorna har besvarats med 1 om variablerna förekommer och med 0 om de inte förekommer.

För de följande variablerna har vi studerat hur många gånger de förekommer i respektive regleringsbrev. I de tabeller som redovisas i bilagorna har vi räknat fram medelvärdet för respektive variabel och år.

Antal uppdrag? Här anges hur många uppdrag myndigheten fått i sina regleringsbrev. Dessa återfinns under rubriken ”uppdrag” i regleringsbreven.

Antal prestationsmål/åtgärdskrav? Prestationsmål och åtgärdskrav är krav på prestationer eller aktiviteter som myndigheten ska utföra. Exempelvis om något ska ”utföras”, ”samordnas” eller ”stödjars” är detta en indikation på att det är fråga om ett prestationsmål eller åtgärdskrav.

Antal effektmål? Effektmål handlar om önskvärda effekter eller tillstånd som ska uppnås ute i samhället.

Antal återrapporteringskrav om effekter? Här anges antal återrapporteringskrav som handlar om önskvärda effekter eller tillstånd som ska uppnås i samhället.

Antal övriga återrapporteringskrav? Övriga återrapporteringskrav hänför sig till prestationsmål och åtgärdskrav.

Antal anslagsposter? Antal anslagsposter anges oavsett hur många anslag de sorteras under.

Antal finansiella villkor till anslag? Här anges antalet finansiella villkor som återfinns under rubriken ”villkor för anslag” i regleringsbrevet.

Antal finansiella villkor till avgifter? Här anges antalet finansiella villkor som återfinns under rubriken ”villkor för avgiftsbelagd verksamhet”.

Det som står under rubriken ”villkor” är inte nödvändigtvis några krav, begränsningar eller anvisningar på hur medlen får användas. I vissa fall anges hur anslag och avgifter ska redovisas/återrapporteras. Det är endast krav, begränsningar eller anvisningar om hur medlen får användas, som har beaktats i undersökningen.

Bilaga 2

Myndigheter totalt

Myndigheterna totalt	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	155	40
Nämns hänvisning till andra dokument	76	98
Antal uppdrag	5,4	5,2
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	7,8	3,5
Antal effektmål	7,3	1,5
Antal återrapporteringskrav om effekter	3,5	1,0
Antal övriga återrapporteringskrav	16,8	9,2
Antal anslagsposter	4,1	4,0
Antal finansiella villkor till anslag	8,4	8,5
Antal finansiella villkor till avgifter	2,1	2,0

Bilaga 3

Myndigheter efter storlek

Små myndigheter under 100 anställda	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	76	16
Nämns hänvisning till andra dokument	34	46
Antal uppdrag	2,5	2,4
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	4,9	1,6
Antal effektmål	4,7	0,6
Antal återrapporteringskrav om effekter	2,0	0,6
Antal övriga återrapporteringskrav	11,1	6,4
Antal anslagsposter	1,8	1,8
Antal finansiella villkor till anslag	2,7	2,7
Antal finansiella villkor till avgifter	0,9	0,9
Mellanstora myndigheter 101–500 anställda	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	43	12
Nämns hänvisning till andra dokument	21	31
Antal uppdrag	6,9	6,6
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	8,1	2,9
Antal effektmål	8,3	2,1
Antal återrapporteringskrav om effekter	5,0	1,1
Antal övriga återrapporteringskrav	19,1	10,8
Antal anslagsposter	4,1	4,2
Antal finansiella villkor till anslag	8,6	9,2
Antal finansiella villkor till avgifter	2,7	2,6
Stora myndigheter över 500 anställda	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	33	11
Nämns hänvisning till andra dokument	18	19
Antal uppdrag	10,2	9,9
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	13,8	8,2
Antal effektmål	11,4	2,5
Antal återrapporteringskrav om effekter	5,0	1,6
Antal övriga återrapporteringskrav	27,7	13,9
Antal anslagsposter	9,6	8,8
Antal finansiella villkor till anslag	21,9	21,6
Antal finansiella villkor till avgifter	3,6	3,5

Bilaga 4

Statsrådsberedningen och departementen

Statsrådsberedningen	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	2	0
Nämns hänvisning till andra dokument	1	1
Antal uppdrag	0,0	0,0
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	3,5	0,5
Antal effektmål	0,0	0,0
Antal återrapporteringskrav om effekter	0,0	0,0
Antal övriga återrapporteringskrav	2,5	0,5
Antal anslagsposter	1,0	2,5
Antal finansiella villkor till anslag	1,0	2,5
Antal finansiella villkor till avgifter	2,0	3,0

Justitiedepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	15	10
Nämns hänvisning till andra dokument	3	6
Antal uppdrag	3,7	4,3
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	6,5	4,7
Antal effektmål	2,7	0,7
Antal återrapporteringskrav om effekter	1,6	0,7
Antal övriga återrapporteringskrav	20,9	15,9
Antal anslagsposter	2,7	2,6
Antal finansiella villkor till anslag	5,2	5,0
Antal finansiella villkor till avgifter	0,4	0,4

Utrikesdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	10	2
Nämns hänvisning till andra dokument	7	10
Antal uppdrag	5,1	5,1
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	13,1	5,2
Antal effektmål	4,0	0,6
Antal återrapporteringskrav om effekter	2,6	0,2
Antal övriga återrapporteringskrav	21,5	8,9
Antal anslagsposter	2,9	2,7
Antal finansiella villkor till anslag	10,1	10,0
Antal finansiella villkor till avgifter	3,8	3,5

Försvarsdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	7	0
Nämns hänvisning till andra dokument	7	6
Antal uppdrag	5,3	4,1
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	30,1	18,7
Antal effektmål	16,6	2,6
Antal återrapporteringskrav om effekter	5,0	4,0
Antal övriga återrapporteringskrav	30,4	19,0
Antal anslagposter	2,0	2,6
Antal finansiella villkor till anslag	5,7	7,1
Antal finansiella villkor till avgifter	2,7	3,0

Socialdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	12	3
Nämns hänvisning till andra dokument	0	2
Antal uppdrag	14,1	16,1
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	2,0	0,1
Antal effektmål	9,3	2,0
Antal återrapporteringskrav om effekter	6,6	1,3
Antal övriga återrapporteringskrav	11,0	4,6
Antal anslagposter	12,6	11,3
Antal finansiella villkor till anslag	15,0	16,8
Antal finansiella villkor till avgifter	1,2	1,1

Finansdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	19	12
Nämns hänvisning till andra dokument	1	4
Antal uppdrag	3,9	4,4
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	4,3	4,3
Antal effektmål	7,7	4,7
Antal återrapporteringskrav om effekter	1,9	1,2
Antal övriga återrapporteringskrav	14,3	9,8
Antal anslagposter	2,1	2,2
Antal finansiella villkor till anslag	1,9	2,1
Antal finansiella villkor till avgifter	3,6	3,5

Utbildningsdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	15	1
Nämns hänvisning till andra dokument	3	11
Antal uppdrag	3,8	6,9
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	7,5	2,7
Antal effektmål	7,9	1,0
Antal återrapporteringskrav om effekter	4,3	1,1
Antal övriga återrapporteringskrav	25,8	14,9
Antal anslagsposter	3,5	3,5
Antal finansiella villkor till anslag	7,2	8,5
Antal finansiella villkor till avgifter	1,4	1,1

Jordbruksdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	7	2
Nämns hänvisning till andra dokument	5	7
Antal uppdrag	8,1	6,4
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	6,1	1,3
Antal effektmål	7,4	0,0
Antal återrapporteringskrav om effekter	1,9	1,1
Antal övriga återrapporteringskrav	20,7	6,7
Antal anslagsposter	9,1	9,3
Antal finansiella villkor till anslag	28,1	28,9
Antal finansiella villkor till avgifter	2,9	2,9

Miljödepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	9	7
Nämns hänvisning till andra dokument	7	7
Antal uppdrag	7,8	5,7
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	16,1	10,3
Antal effektmål	6,3	2,1
Antal återrapporteringskrav om effekter	3,4	1,6
Antal övriga återrapporteringskrav	24,0	18,2
Antal anslagsposter	4,1	4,6
Antal finansiella villkor till anslag	8,9	11,1
Antal finansiella villkor till avgifter	1,8	1,8

Näringsdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	23	2
Nämns hänvisning till andra dokument	15	9
Antal uppdrag	7,1	4,2
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	8,9	1,7
Antal effektmål	12,3	1,8
Antal återrapporteringskrav om effekter	5,3	0,7
Antal övriga återrapporteringskrav	13,4	3,3
Antal anslagsposter	4,3	3,3
Antal finansiella villkor till anslag	10,6	8,4
Antal finansiella villkor till avgifter	3,7	3,7

Integrations- och jämställdhetsdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	5	0
Nämns hänvisning till andra dokument	1	4
Antal uppdrag	3,4	1,4
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	0,4	0,2
Antal effektmål	8,6	0,2
Antal återrapporteringskrav om effekter	3,4	0,0
Antal övriga återrapporteringskrav	19,2	1,8
Antal anslagsposter	2,8	4,0
Antal finansiella villkor till anslag	1,4	2,8
Antal finansiella villkor till avgifter	0,0	0,0

Kulturdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	24	1
Nämns hänvisning till andra dokument	22	24
Antal uppdrag	2,0	2,3
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	5,3	0,5
Antal effektmål	4,0	0,1
Antal återrapporteringskrav om effekter	3,0	0,5
Antal övriga återrapporteringskrav	9,0	6,5
Antal anslagsposter	2,3	2,5
Antal finansiella villkor till anslag	6,1	5,5
Antal finansiella villkor till avgifter	1,0	1,0

Arbetsmarknadsdepartementet	2008	2009
Anges verksamhetsstruktur	7	0
Nämns hänvisning till andra dokument	4	7
Antal uppdrag	6,3	3,6
Antal prestationsmål/åtgärdskrav	3,3	1,1
Antal effektmål	4,4	0,0
Antal återrapporteringskrav om effekter	2,6	0,9
Antal övriga återrapporteringskrav	12,7	7,6
Antal anslagsposter	4,9	5,0
Antal finansiella villkor till anslag	12,6	11,9
Antal finansiella villkor till avgifter	0,9	0,3

ESV:s publikationer

2009

- 2009:1 EA 2009 - Ekonomiadministrativa bestämmelser för statlig verksamhet
- 2009:2 Behovet av prognosinrapportering
- 2009:4 Underlag för beräkning av övergångseffekter
- 2009:5 Budgetprognos 2009:1
- 2009:6 Polisen - styrning och uppföljning
- 2009:7 Åklagarmyndighetens interna styrning och kontroll
- 2009:8 Inkomstliggaren 2009
- 2009:9 ESV:s årsredovisning 2008
- 2009:10 ESV:s nya prognosmetod för bolagsskatten
- 2009:11 Underlag till årsredovisning för staten 2008
- 2009:12 Statsbudgetens utfall 2008
- 2009:13 Utvecklad finansiell styrning – Delrapport
- 2009:14 Avgifter 2008
- 2009:15 ESV:s årliga rapport 2009 om den statliga internrevisionen

ESV utvecklar och förvaltar en effektiv ekonomisk styrning av staten

- Vi tar fram bra beslutsunderlag för den ekonomiska politiken
- Vi skapar goda förutsättningar för regering och riksdag till en tydlig och effektiv styrning av statliga myndigheter
- Vi säkerställer god tillgång för myndigheterna till bra metoder och effektivt stöd i sin ekonomiska styrning
- Vi bidrar till förbättrad förvaltning och kontroll av EU-medel genom en ändamålsenlig EU-revision

ESV har bred och djup kompetens och arbetar i nära samverkan med Regeringskansliet och myndigheterna