

Bilaga 4

Enkätresultat

I bilagan redovisas sammanställningar av svaren från fem av de sju webb-enkäterna Statskontoret skickade ut i november 2012: enkäterna till tjänstemän i kommuner och landsting, politiker i kommuner och landsting samt frivilligorganisationer. Vi har valt att här inte redovisa svaren från enkäterna till myndighetshandläggare och Socialutskottet på grund av att antalet svarande är få och att bara enstaka personer har svarat på vissa frågor.

Enkät till tjänstemän i kommuner

Tabell 1. Vad arbetar du som? Tjänstemän i kommuner.

	Procent	Antal
Folkhälsoplanerare, hälsostrateg eller motsvarande	69,3 %	138
Annat	30,7 %	61
Svarande		199
Inget svar		0

Av de öppna svaren framgår att bland dem som svarat ”annat” finns ett femtontal folkhälsoplanerare eller motsvarande, t ex folkhälsosamordnare eller folkhälsokonsulenter. Andra vanliga kategorier är socialchefer och kultur- och fritidschefer.

Tabell 2. Känner du till produkterna? Tjänstemän i kommuner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	88,8 %	174	52,6 %	101	85,4 %	164
Nej	11,2 %	22	47,4 %	91	14,6%	28
Svarande		196		192		192
Inget svar		3		7		7

Tabell 3. Hur fick du kännedom om FHPR 2010? Besvaras av dem som känner till. Tjänstemän i kommuner.

	Procent	Antal
Folkhälsoinstitutets webbplats	72,4 %	126
Folkhälsoinstitutets konferenser och utbildningar	25,9 %	45
Riktad information från Folkhälsoinstitutet till kommunen	40,2 %	70
I samband med enkät inför Folkhälsopolitisk rapport 2010	6,3 %	11
Annat sätt:	21,8 %	38
Svarande		174
Inget svar		0

Tabell 4. Har produkterna använts i kommunens folkhälsoarbete? Besvaras av dem som känner till. Tjänstemän i kommuner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	71,5 %	123	40,6 %	41	84,8 %	139
Nej	19,2 %	33	43,6 %	44	11,6 %	19
Vet ej	9,3 %	16	15,8 %	16	3,7 %	6
Svarande		172		101		164
Inget svar		2		0		0

Tabell 5. Hur har produkterna använts i kommunens folkhälsoarbete? Besvaras av dem som använt produkterna. Tjänstemän i kommuner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Som faktaunderlag vid planering och inriktning av lokala insatser	74,2 %	89	80,5 %	33	76,8 %	106
Som faktaunderlag vid utbildningar eller liknande	35,8 %	43	39,0 %	16	50,7 %	70
Vid beredning av politiska beslut	41,7 %	50	22,0 %	9	46,4 %	64
Kunskapsuppbyggnad om folkhälsopolitik och om folkhälsoinsatser på nationell nivå	53,3 %	64	34,1 %	14	29,7 %	41
För att jämföra kommunens resultat med andra kommuners resultat					79,0 %	109
Annat:	10,8 %	13	7,3 %	3	13,8 %	19
Svarande		120		41		138
Inget svar		3		0		1

Tabell 6. Den folkhälsopolitiska rapporten har publicerats 2005 och 2010. Är vart femte år ett lämpligt intervall? Besvaras av dem som känner till. Tjänstemän i kommuner.

	Procent	Antal
Ja, det är lagom	60,8 %	104
Nej, det är för ofta	0,0 %	0
Nej, det är för sällan	25,7 %	44
Ingen åsikt	13,5 %	23
Svarande		171
Inget svar		3

Tabell 7. Vilket mervärde har användningen av produkterna gett? Besvaras av dem som använt produkterna. Tjänstemän i kommuner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Stort mervärde	19,8 %	24	14,6 %	6	29,2 %	40
Ganska stort mervärde	58,7 %	71	53,7 %	22	48,2 %	66
Litet mervärde	17,4 %	21	29,3 %	12	18,2 %	25
Inget mervärde	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0
Ingen uppfattning	4,1 %	5	2,4 %	1	4,4 %	6
Svarande		121		41		137
Inget svar		2		0		2

Tabell 8. Vänligen svara på följande frågor om det lokala folkhälsoarbetet. Tjänstemän i kommuner.

	Ja	Nej	Vet ej	Svarande	Inget svar
Det övergripande målet för den nationella folkhälsopolitiken är vägledande för kommunens folkhälsoarbete	87,8 %	3,2 %	9,0 %	189	10
Kommunen följer upp den lokala utvecklingen av bestämningsfaktorer* för folkhälsan. *Faktorer som påverkar hälsan, t.ex. arbetsmiljö eller levnadsvanor.	79,9 %	7,9 %	12,2 %	189	10

Tabell 9. Vänligen ta ställning till följande påståenden. Tjänstemän i kommuner.

	Instämmer helt	Instämmer till stor del	Instämmer till viss del	Instämmer inte	Ingen uppfattning	Svarande	Inget svar
Det är tydligt vad som menas med det nationella uppföljningssystemet för folkhälsopolitiken	4,3 %	20,7 %	37,2 %	20,7 %	17,0 %	188	11
Folkhälsopolitisk rapport 2010 följer upp det övergripande målet på ett tillräckligt tydligt sätt	8,5 %	34,6 %	30,3 %	4,3 %	22,3 %	188	11
Insamling av lokala folkhälsodata bör samordnas på nationell nivå	54,8 %	21,3 %	16,0 %	2,7 %	5,3 %	188	11
Det behövs en samlad nationell statistikdatabas för folkhälsodata där det går att bryta ner uppgifterna till lokal nivå	77,1 %	11,7 %	4,8 %	1,6 %	4,8 %	188	11
Det är viktigt att kunna jämföra bestämningsfaktorens utveckling i kommunen med andra kommuner	72,3 %	19, %	4,3 %	1,6 %	2,7 %	188	11

Enkät till tjänstemän i landsting/regioner

Tabell 10. Vad arbetar du som? Tjänstemän i landsting/regioner.

	Procent	Antal
Folkhälsochef eller socialmedicinsk chef	55,6 %	10
Annan tjänsteman som arbetar med folkhälsofrågor	44,4 %	8
Annat:	0,0 %	0
Svarande		18
Inget svar		0

Tabell 11. Känner du till produkterna? Tjänstemän i landsting/regioner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	100,0 %	18	70,6 %	12	100,0 %	17
Nej	0,0 %	0	29,4 %	5	0,0 %	0
Svarande		18		17		17
Inget svar		0		1		1

Tabell 12. Hur fick du kännedom om Folkhälsopolitisk rapport 2010? Besvaras av dem som känner till. Tjänstemän i landsting/regioner.

	Procent	Antal
Folkhälsoinstitutets webbplats	52,9 %	9
Folkhälsoinstitutets konferenser och utbildningar	47,1 %	8
Riktad information från Folkhälsoinstitutet till landstinget/regionen	70,6 %	12
I samband med enkät inför Folkhälsopolitisk rapport 2010	23,5 %	4
Annat sätt:	11,8 %	2
Svarande		17
Inget svar		1

Tabell 13. Har produkterna använts i landstingets/regionens folkhälsoarbete? Besvaras av dem som känner till. Tjänstemän i landsting/regioner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	82,4 %	14	25,0 %	3	64,7 %	11
Nej	5,9 %	1	50,0 %	6	23,5 %	4
Vet ej	11,8 %	2	25,0 %	3	11,8 %	2
Svarande		17		12		17
Inget svar		1		0		0

Tabell 14. Hur har produkterna använts? Besvaras av dem som använt produkterna. Tjänstemän i landsting/regioner.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Som faktaunderlag vid planering och inriktning av lokala och regionala insatser	71,4 %	10	33,3 %	1	63,6 %	7
Som faktaunderlag vid utbildningar eller liknande	57,1 %	8	66,7 %	2	63,6 %	7
Vid beredning av politiska beslut	35,7 %	5	0,0 %	0	45,5 %	5
Kunskapsuppbyggnad om folkhälsopolitik och om folkhälsoinsatser på nationell nivå	71,4 %	10	33,3 %	1	54,5 %	6
För att jämföra länets resultat med andra läns resultat					63,6 %	7
Annat:	7,1 %	1	33,3 %	1	18,2 %	2
Svarande		14		3		11
Inget svar		0		0		0

Tabell 15. Den folkhälsopolitiska rapporten har publicerats 2005 och 2010. Är vart femte år ett lämpligt intervall? Besvaras av dem som känner till. Tjänstemän i landsting/regioner.

	Procent	Antal
Ja, det är lagom	64,7 %	11
Nej, det är för ofta	0,0 %	0
Nej, det är för sällan	35,3 %	6
Ingen uppfattning	0,0 %	0
Svarande		17
Inget svar		1

Tabell 16. Vilket mervärde har användningen av produkterna gett? Besvaras av dem som använt produkterna. Tjänstemän i landsting/regioner.

	FHDR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Stort mervärde	14,3 %	2	0,0 %	0	27,3 %	3
Ganska stort mervärde	42,9 %	6	100,0 %	3	45,5 %	5
Litet mervärde	42,9 %	6	0,0 %	0	18,2 %	2
Inget mervärde	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0
Ingen uppfattning	0,0 %	0	0,0 %	0	9,1 %	1
Svarande		14		3		11
Inget svar		0		0		0

Tabell 17. Vänligen svara på följande frågor om det regionala folkhälsoarbetet. Tjänstemän i landsting/regioner.

	Ja	Nej	Vet ej	Svarande	Inget svar
Det övergripande målet för den nationella folkhälso-politiken är vägledande för landstingets/regionens folk-hälsoarbete	94,1 %	5,9 %	0,0 %	17	1
Landstinget/regionen följer upp den regionala utveck-lingen av bestämnings-faktorer* för folkhälsan. *Faktorer som påverkar hälsan, t.ex. arbetsmiljö eller levnadsvanor.	94,1 %	5,9 %	0,0 %	17	1

Tabell 18. Vänligen ta ställning till följande påståenden. Tjänstemän i landsting/regioner.

	Instäm- mer helt	Instäm- mer till stor del	Instäm- mer till viss del	Instäm- mer inte	Ingen uppfatt- ning	Svarande	Inget svar
Det är tydligt vad som menas med det nationella uppföljningssystemet för folkhälsopolitiken	5,9 %	17,6 %	58,8 %	17,6 %	0,0 %	17	1
Folkhälsopolitisk rapport 2010 följer upp det övergripande målet på ett tillräckligt tydligt sätt	0,0 %	41,2 %	35,3 %	11,8 %	11,8 %	17	1
Det är viktigt att kunna jämföra bestämningsfaktorernas utveckling i regionen med andra regioner	52,9 %	11,8 %	23,5 %	11,8 %	0,0 %	17	1
Det behövs en samlad nationell statistikdata-bas för folkhälsodata där det går att bryta ner uppgifterna till regional nivå	58,8 %	35,3 %	0,0 %	5,9 %	0,0 %	17	1
Insamling av regionala folkhälsodata bör samordnas på nationell nivå	52,9 %	11,8 %	35,3 %	0,0 %	0,0 %	17	1

Enkät till kommunstyrelser

Enkäten har ställts till ordförande eller motsvarande i kommunstyrelsen, alternativt till politiker ansvarig för folkhälsofrågor.

Tabell 19. Känner du till produkterna? Kommunstyrelser.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	76,6 %	98	56,6 %	64	53,1 %	60
Nej	23,4 %	30	43,4 %	49	46,9 %	53
Svarande		128		113		113
Inget svar		0		15		15

Tabell 20. Har produkterna använts i kommunstyrelsens arbete? Besvaras av dem som känner till.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Huvud-rapporten	Underlags-rapporterna	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	53,9 %	29,5 %	26,6 %	17	55,0 %	33
Nej	33,7 %	43,2 %	54,7 %	35	31,7 %	19
Vet ej	12,4 %	27,3 %	18,8 %	12	13,3 %	8
Svarande	89	88		64		60
Inget svar	9	10		0		0

Tabell 21. Hur har produkterna använts? Besvaras av dem som använt produkterna. Kommunstyrelser.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Som beslutsunderlag	20,8 %	10	29,4 %	5	21,9 %	7
Kunskapsuppbyggnad om folkhälsopolitik och insatser på nationell nivå	81,2 %	39	70,6 %	12	68,8 %	22
För att jämföra kommunens resultat med andra kommuners resultat					62,5 %	20
Annat sätt:	18,8 %	9	17,6 %	3	12,5 %	4
Svarande		48		17		32
Inget svar		2		0		1

Tabell 22. Vilket mervärde har användningen av produkterna gett? Besvaras av dem som använt produkterna. Kommunstyrelser.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Stort mervärde	10,4 %	5	11,8 %	2	15,6 %	5
Ganska stort mervärde	72,9 %	35	82,4 %	14	65,6 %	21
Litet mervärde	10,4 %	5	5,9 %	1	12,5 %	4
Inget mervärde	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0
Ingen uppfattning	6,2 %	3	0,0 %	0	6,2 %	2
Svarande		48		17		32
Inget svar		2		0		1

Tabell 23. Är det övergripande målet för den nationella folkhälsopolitiken vägledande för kommunens folkhälsoarbete? Kommunstyrelser.

	Procent	Antal
Ja	84,8 %	95
Nej	7,1 %	8
Vet ej	8,0 %	9
Svarande		112
Inget svar		16

Enkät till landstings/regionstyrelser

Enkäten har ställts till ordförande eller motsvarande i landstingsstyrelsen, alternativt till politiker ansvarig för folkhälsofrågor.

Tabell 24. Känner du till produkterna? Landstings/regionstyrelser.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	91,7 %	11	83,3 %	10	66,7 %	8
Nej	8,3 %	1	16,7 %	2	33,3 %	4
Svarande		12		12		12
Inget svar		0		0		0

Tabell 25. Har produkterna använts i landstings/regionstyrelsens arbete? Besvaras av dem som känner till.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Huvud-rapporten	Underlags-rapporterna	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	81,8 %	63,6 %	60,0 %	6	75,0 %	6
Nej	0,0 %	0,0 %	10,0 %	1	0,0 %	0
Vet ej	18,2 %	36,4 %	30,0 %	3	25,0 %	2
Svarande	11	11		10		8
Inget svar	0	0		0		0

Tabell 26. Hur har produkterna använts? Besvaras av dem som använt produkterna. Landstings/regionsstyrelser.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Som beslutsunderlag	0,0 %	0	16,7 %	1	50,0 %	3
Kunskapsuppbyggnad om folkhälsopolitik och insatser på nationell nivå	77,8 %	7	100,0 %	6	83,3 %	5
För att jämföra kommunens resultat med andra kommuners resultat					33,3 %	2
Annat sätt:	22,2 %	2	16,7 %	1	0,0 %	0
Svarande		9		6		6
Inget svar		0		0		0

Tabell 27. Vilket mervärde har användningen gett? Besvaras av dem som använt produkterna. Landstings/regionsstyrelser.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Stort mervärde	11,1 %	1	0,0 %	0	16,7 %	1
Ganska stort mervärde	77,8 %	7	66,7 %	4	83,3 %	5
Litet mervärde	11,1 %	1	33,3 %	2	0,0 %	0
Inget mervärde	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0
Ingen uppfattning	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0
Svarande		9		6		6
Inget svar		0		0		0

Tabell 28. Är det övergripande målet för den nationella folkhälsopolitiken vägledande för landstingets/regionens folkhälsoarbete? Landstings/regionstyrelser.

	Procent	Antal
Ja	100,0 %	12
Nej	0,0 %	0
Vet ej	0,0 %	0
Svarande		12
Inget svar		0

Enkät till frivilligorganisationer

Tabell 29. Vilken roll har du i organisationen? Frivilligorganisationer.

	Procent	Antal
Generalsekreterare/ordförande/VD	23,8 %	5
Enhetschef	19,0 %	4
Kommunikatör	19,0 %	4
Administratör	0,0 %	0
Handläggare/utredare	28,6 %	6
Annat:	9,5 %	2
	Svarande	21
	Inget svar	3

Tabell 30. Känner du till produkterna? Frivilligorganisationer

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	75,0 %	18	54,2 %	13	22,7 %	5
Nej	25,0 %	6	45,8 %	11	77,3 %	17
Svarande		24		24		22
Inget svar		0		0		2

Tabell 31. Hur fick du kännedom om FHPR 2010? Besvaras av dem som känner till. Frivilligorganisationer.

	Procent	Antal
Folkhälsoinstitutets webbplats	66,7 %	12
Folkhälsoinstitutets konferenser och utbildningar	16,7 %	3
Riktad information från Folkhälsoinstitutet till organisationen/förbundet	55,6 %	10
I samband med enkät inför Folkhälsopolitisk rapport 2010	0,0 %	0
Annat sätt:	11,1 %	2
Svarande		18
Inget svar		0

Tabell 32. Har produkterna använts i organisationens/förbundets verksamhet? Besvaras av dem som känner till. Frivilligorganisationer.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Huvud-rapporten	Underlags-rapporterna	Procent	Antal	Procent	Antal
Ja	61,1 %	33,3 %	38,5 %	5	60,0 %	3
Nej	27,8 %	44,4 %	46,2 %	6	20,0 %	1
Vet ej	11,1 %	22,2 %	15,4 %	2	20,0 %	1
Svarande	18	18		13		5
Inget svar	0	0		0		0

Tabell 33. Hur har produkterna använts i verksamheten? Besvaras av dem som använt produkterna. Frivilligorganisationer.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Som faktaunderlag vid planering och inriktning av insatser	72,7 %	8	40,0 %	2	66,7 %	2
Som faktaunderlag vid utbildningar eller liknande	18,2 %	2	40,0 %	2	66,7 %	2
Kunskapsuppbyggnad om folkhälsopolitik och om folkhälsoinsatser på nationell nivå	81,8 %	9	100,0 %	5	33,3 %	1
Annat:	27,3 %	3	20,0 %	1	0,0 %	0
Svarande		11		5		3
Inget svar		0		0		0

Tabell 34. Den folkhälsopolitiska rapporten har publicerats 2005 och 2010. Är vart femte år ett lämpligt intervall? Besvaras av dem som känner till. Frivilligorganisationer.

	Procent	Antal
Ja, det är lagom	55,6 %	10
Nej, det är för ofta	0,0 %	0
Nej, det är för sällan	27,8 %	5
Ingen åsikt	16,7 %	3
Svarande		18
Inget svar		0

Tabell 35. Vilket mervärde har användningen gett? Besvaras av dem som använt produkterna. Frivilligorganisationer.

	FHPR 2010		Årsrapport 2012		Folkhälsodata	
	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal
Stort mervärde	27,3 %	3	40,0 %	2	33,3 %	1
Ganska stort mervärde	36,4 %	4	40,0 %	2	33,3 %	1
Litet mervärde	18,2 %	2	0,0 %	0	33,3 %	1
Inget mervärde	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0
Ingen uppfattning	18,2 %	2	20,0 %	1	0,0 %	0
Svarande		11		5		3
Inget svar		0		0		0

Tabell 36. Vänligen ta ställning till följande påståenden. Frivilligorganisationer.

	Instämmer helt	Instämmer till stor del	Instämmer till viss del	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning	Svarande	Inget svar
Det övergripande nationella målet för folkhälsopolitiken är relevant för vår verksamhet	63,6 %	13,6 %	13,6 %	0,0 %	9,1 %	22	2
Vi arbetar aktivt för att bidra till det övergripande nationella målet för folkhälsopolitiken	36,4 %	27,3 %	22,7 %	0,0 %	13,6 %	22	2
Frivilligorganisationer och förbund med koppling till folkhälsa en viktig målgrupp för den folkhälsopolitiska rapporteringen	68,2 %	18,2 %	9,1 %	0,0 %	4,5 %	22	2
Folkhälsopolitisk rapport 2010 följer upp det övergripande målet på ett tillräckligt tydligt sätt	9,1 %	36,4 %	22,7 %	4,5 %	27,3 %	22	2