

Bilaga 3

Metodbeskrivning

Vår utvärdering av JiM-programmet baseras på dokumentanalyser, intervjuer och en enkätundersökning. Vi har använt samtliga underlag för att besvara samtliga uppdragsfrågor och därmed använt oss av triangulering för att öka tillförlitligheten i våra slutsatser. De olika metoderna och materialen beskrivs i följande avsnitt.

1.1 Dokumentanalys

Vi har genomfört följande dokumentanalyser:

1.1.1 Myndigheternas resultat och genomförande

Vi har gjort en systematisk kartläggning av samtliga JiM-myndigheters resultatredovisningar i myndigheternas delrapporter och årsredovisningar 2014–2018. Syftet har varit att få en helhetsbild av vilka resultat som JiM har lett till på myndigheterna. Vi har kategoriserat samtliga resultat med koppling till JiM utifrån deras placering i vår tänkta resultatkedja.

Vi har även kartlagt myndigheternas genomförande av JiM genom att analysera deras handlingsplaner och resultatredovisningar för arbetet. Vi har exempelvis kartlagt hur myndigheterna har planerat och organiserat JiM-arbetet, hur de beskriver ledningens roll i arbetet och hur de beskriver sina förutsättningar.

Genom att analysera kopplingen mellan myndigheternas problemanalys, resultat och de jämställdhetspolitiska målen har vi kunnat resonera kring vilka samhällseffekter som det är rimligt att tro att myndigheternas arbete skulle kunna leda till.

1.1.2 Stödfunktionens stödutbud

För att kartlägga det stöd som stödfunktionerna har erbjudit JiM-myndigheterna har vi analyserat sekretariatets och Jämställdhetsmyndighetens dokumentation över det stöd som de har erbjudit myndigheterna i form av exempelvis årsrapporter, utvärderingar och material från nätverksträffar. Vi har även kartlagt och analyserat Jämställdhetsmyndighetens mejlkorrespondens med JiM-myndigheter och tjänsteanteckningar från möten med JiM-myndigheter.

1.1.3 Regeringens styrning

Vi har systematiskt gått igenom samtliga JiM-myndigheters instruktioner samt myndigheternas respektive stödfunktionernas uppdrag i regleringsbrev under programtiden (2013–2018). Vi har sedan analyserat materialet utifrån typ av

uppdrag/uppgift och koppling till JiM-programmet. Syftet med kartläggningen var att få en bild av regeringens styrning av jämställdhetspolitiken.

1.2 Urval för fördjupad analys

Utifrån vår kartläggning av myndigheternas genomförande och resultat av JiM har vi valt ut 16 myndigheter för en djupare analys. Syftet har varit att få en djupare bild av myndigheternas genomförande och resultat samt en uppfattning om hur regeringens styrning fungerade. Vi har genomfört intervjuer med myndigheternas JiM-samordnare och deras myndighetshandläggare vid departementen.

Med en population om totalt 60 myndigheter är det inte möjligt att göra ett representativt urval i statistisk mening. För att få en så bred bild som möjligt av myndigheternas arbete och erfarenheter har vi istället strävat efter en variation i myndigheternas resultat, JiM-grupp, storlek, departementstillhörighet och verksamhet. Vi har inkluderat ett antal myndigheter från samma departement för att undersöka eventuella mönster i departementens hantering av JiM och myndigheternas resultat.

Urvalet kompletterar det urval av 16 myndigheter som vi gjorde till vår delrapport 2018. Ungefär en tredjedel av vårt urval i slutrapporten utgörs av myndigheter som ingick i urvalet till delrapporten. Genom att inkludera även myndigheter som vi har en tidigare bild av har vi kunnat fördjupa vår analys av JiM-arbetets hållbarhet och utveckling över tid.

1.3 Intervjuer

Vi har genomfört intervjuer med representanter för myndigheterna, Regeringskansliet och stödfunktionen. Genom intervjuerna har vi fångat upp arbete och erfarenheter som inte framgår av den officiella redovisningen. Vi har fått en bättre förståelse för hur regeringen och Regeringskansliet ville att styrningen av JiM skulle fungera, och hur de arbetat för att åstadkomma det. Vi har även fördjupat vår förståelse för hur myndigheterna och stödfunktionen har genomfört sina uppdrag, vilka resultat de har nått, vilken betydelse stödet har haft och hur de ser på regeringens styrning av JiM.

Samtliga våra intervjuer var semistrukturerade. Intervjuerna genomfördes i huvudsak via telefon. Vissa av intervjuerna med företrädare för Regeringskansliet respektive den politiska ledningen för JiM genomfördes vid personliga besök.

1.3.1 JiM-myndigheterna

Vi har intervjuat JiM-samordnare vid de 16 JiM-myndigheter som vi valde ut för vår fördjupade analys. JiM-samordnarna är nyckelpersoner i myndigheternas JiM-arbete, och har därför haft en viktig funktion under programtiden. Samtidigt har det funnits en risk för att JiM-samordnarna inte är helt objektiva utan ger en överdrivet

negativ eller positiv bild av myndighetens JiM-arbete. Därför har vi vägt uppgifterna från intervjuerna mot uppgifter från våra övriga material.

1.3.2 Stödfunktionen

Vi har intervjuat samtliga sex medarbetare vid Jämställdhetsmyndigheten som arbetade med att erbjuda stöd till JiM-myndigheterna under 2018. Därför bedömer vi att vi har fått en tillförlitlig bild av myndighetens arbete med JiM-stödet. I intervjuerna fokuserade vi på hur myndigheten ser på sitt uppdrag, vilka stödinsatser myndigheten har genomfört och hur medarbetarna ser på regeringens styrning av stödfunktionen. Därutöver har vi intervjuat chefen för Jämställdhetsmyndighetens avdelning för analys och uppföljning för att få en helhetsbild av hur myndigheten har valt att organisera genomförandet av uppdraget internt.

För att få en helhetsbild av regeringens styrning av stödfunktionen och av verksamhetsövergången från sekretariatet till Jämställdhetsmyndigheten har vi även intervjuat myndighetens generaldirektör, och en medarbetare vid myndigheten samt den tidigare föreståndaren för sekretariatet.

1.3.3 Regeringskansliet

I Regeringskansliet har vi intervjuat fem nuvarande eller tidigare medarbetare och chefer vid jämställdhetsenheten. Vissa medarbetare har vi intervjuat två gånger.

Vi har intervjuat myndighetshandläggarna för 12 av de 16 myndigheterna i vårt urval för slutrapporten. Vi kontaktade samtliga 16 myndighetshandläggare, men 4 av dem avböjde intervju. Dessa 4 handläggare tillhör 4 olika departement och arbetar mot myndigheter med olika långtgående resultat. Vi bedömer därför att de 12 myndighetshandläggare vi intervjuat ger en god generell bild av myndighetshandläggarnas roll och förutsättningar i den löpande styrningen av JiM.

Vi har även intervjuat två jämställdhets- och/eller budgetsamordnare vid Näringsdepartementet respektive Arbetsmarknadsdepartementet. Vi valde dessa departement eftersom de är hemvist åt två eller fler av myndigheterna i vårt urval.

Dessutom intervjuade vi tre representanter för Finansdepartementets budgetavdelning respektive avdelning för offentlig förvaltning för att få en bild av deras syn på styrningen av JiM-programmet i ett helhetsperspektiv.

1.3.4 Politisk ledning

Vi har intervjuat nuvarande och tidigare jämställdhetsministrar och statssekreterare för att få en bild av den politiska ledningens syn på och styrning av JiM. Vi har kontaktat den politiska ledningen från tiden då JiM-programmet startades, men personerna i fråga har avböjt intervju.

1.4 Enkätundersökning

För att få en helhetsbild av JiM-arbetets status i myndigheterna år 2018 har vi genomfört en webbaserad enkätundersökning till samtliga JiM-samordnare eller motsvarande vid myndigheterna. I enkäten ställde vi frågor om ansvarsfördelningen för JiM-arbetet, samordnarens placering i organisationen, stöd och mandat från myndighetsledningen, kontakt med Regeringskansliet och uppfattning om det stöd som Jämställdhetsmyndigheten erbjöd under 2018.

Enkäten genomfördes under mars och april 2019. Vi skickade ut en påminnelse under denna period för att få en så bra svarsfrekvens som möjligt. De som sedan inte hade svarat tog vi kontakt med via telefon för att påminna om enkäten och säkerställa att rätt person hade mottagit den.

Enkäten kvalitetsgranskades internt på Statskontoret och av tre JiM-samordnare innan den skickades ut. Enkäten gick ut till 59 myndigheter istället för 60 eftersom Riksställningar då hade avvecklats. 56 av 59 myndigheter besvarade enkäten, vilket innebär en svarsfrekvens på 95 procent. Svarsfrekvensen är så hög att vi har bedömt att resultatet är giltigt för populationen i sin helhet. Samtliga respondenter har besvarat samtliga frågor. Det innebär att enkäten inte har något internt bortfall.

Av missivet framgick att enkäten riktade sig till den person som hade haft rollen som JiM-samordnare eller motsvarande vid myndigheten under 2018. Men om denna person inte kunde besvara enkäten så fanns det möjlighet för någon annan vid myndigheten att besvara den. Fem av de 56 svarande hade inte innehaft rollen som JiM-samordnare eller motsvarande. Fyra av dessa hade en chefsroll och en av dem arbetade som samordnare.