

# Myndighetsgemensamma jävsgruppen



Folkhälsomyndigheten



# Myndighetsgemensamma jävsgruppen

- Startade 2006
  - Ursprungligen LV, TLV, SoS, SBU
- Möten 2 ggr per termin (med kaka!)
  - Vård av dokument, allmänna och specifika frågor.
- Fast ordförande till 2015
  - Först Leif Eklund, TLV sedan Nils Blom, SoS (sedemera FoHM)
- Gemensamma dokument (original på SoS web)
  - Jävsblanketter på svenska och engelska
  - Gemensam information
  - Exempelsamling
- Gemensam syn på jävsfrågor

# Exempel LV

- Vetenskapligt råd uppgav inga bindningar i jävsdeklarationen. I en tidningsartikel uppgavs att experten hade en egen firma, som utförde konsultuppdrag åt industrin.
- Expertgrupp i EU. En av experterna medlem i Safety Monitoring Board. Personen fick lämna rummet när produkten diskuterades.
- Workshop. Ett flertal av experterna i Advisory Board. Kontroversiellt område, experterna få liksom läkemedelsalternativen. Workshopen ställdes in.
- Två experter i workshop hade nyligen avslutade uppdrag i Advisory Board. LV avböjde deltagande.

# Exempel SBU

- En expert i rapport fick forskningsanslag från företag vilket inte hade tagits upp i jävsdeklarationen. Informationen lades till rapporten.
- En expert hade anknytning till ett läkemedelsbolag. Experten tyckte att denna koppling "neutraliserades" av att experten även var anlitaad av ett annat konkurrerande läkemedelsbolag. Den bedömningen delades inte av myndigheten.
  - Kan man balansera intressekonflikter??

# Exempel SoS

- Ett vetenskapligt råd innehade en professur finansierad av tobaksindustrin. Mindre lämplig för alla uppdrag.
- Ett uppdrag som förtroendeläkare/försäkringsläkare utgör inget hinder att vara vetenskapligt råd. Ta ställning till vetenskap och beprövad erfarenhet. Inte bedöma den ursprungliga skadans konsekvenser inte heller bedömningar av arbetsförmåga.

# Exempel TLV

- Anställda hos statliga myndigheter bör normalt kunna användas. En bedömning i samband med anställningsförfarandet. Engagemang från tiden före myndighetsanställningen inte olämpliga.
  - Karenstid?
- Lokal koordinator för en studie, läkemedelsföretag i samråd med det universitetssjukhus som var expertens arbetsgivare. Tjänstledig en dag/år med ersättning från företaget för att utbilda kolleger. Ansågs inte ha sådan koppling till företaget att han inte kunde vara expert,

# Principfrågor

- Utgör en negativ inställning till ett företag/produkt en intressekonflikt?
- Kan man “späda ut” jäv?
- Kan olika intressekonflikter neutralisera varandra?
- Är en granskare lika känslig för intressekonflikt som en sakkunnig/expert?
- Är det bättre att ha engagemang med många företag än flera engagemang med ett enda?
- Tvättar exporter pengar från företag via arbetsgivare och egna företag?