



DATUM  
2013-06-14  
ERT DATUM  
2013-05-08

DIARIENR  
2013/116-5  
ER BETECKNING  
Ju2013/3530/L4

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissvar på Ds 2013:24 Ersättning för polisbevakning

I promemorian läggs förslag till hur kostnader för polisbevakning vid arrangemang anordnade i vinstsyfte kan begränsas. Utredarens tolkning av uppdraget är att ersättningsskyldigheten ska reduceras så mycket som det går utan att anordnarens incitament att själv vidta ordningsskapande åtgärder går förlorat.

Statskontoret lämnar synpunkter på betänkandets huvudsakliga förslag, att halvera ersättningsskyldigheten för polisbevakning för offentliga tillställningar arrangerade av aktiebolag och att jämställa ideella föreningar med andra arrangörer av offentliga tillställningar.

### Statskontorets bedömningar och slutsats

#### Ersättningens storlek

Statskontoret anser inte att betalningsförmågan hos arrangören bör styra vilken ersättning som slutligen erlaggs, oberoende av arrangemangets samhälleliga eller främjande karaktär. Vi avstyrker därför förslaget om att halvera ersättningsskyldighet för polisbevakning.

Om utfallet ändå skulle bli att ersättningskravet minskas till hälften, tillstyrker vi förslaget om att likabehandla alla anordnare som idag är betalningsskyldiga. I förlängningen menar vi att de allmännyttiga ideella föreningars generella undantag från polisbevakningskostnader bör ses över. Konsekvenserna för dessa föreningar om de inkluderas bland arrangörer som ska betala för polisbevakning behöver utredas närmare.

#### Begreppet ”vid tillställningen” behöver klargöras

I betänkandet föreslås att behålla dagens ordalydelse om ersättning av polismyndighetens kostnader för att hålla ordning *vid tillställningen* (2 kap 26 § ordningslagen (1993:1617)). Det framkommer dock att avgränsningen av vilket område som ska bevakas och betalas för – innanför eller utanför



arenorna eller festivalområdet – inte är rättsligt prövat i samma omfattning som övriga invändningar mot aktiebolagens betalningsskyldighet.

Utredaren gör gällande att ordningsstörningen sällan inträffar på läktarna och att våldet i större utsträckning förekommer utanför arenorna, exempelvis på väg till offentliga transportmedel och liknande. Ersättningsskyldigheten bör därför inte begränsas till polisbevakning av själva arenan.

Statskontoret delar inte bedömningen. Vi anser att det ska tydliggöras att arrangören bara är betalningsskyldig för insatser innanför det område där matchen, arrangemanget eller konserten äger rum. Det definieras av ett markerat eller ingärdat område där publiken har betalat för att få tillträde. Utanför området, vare sig det är en idrottsarena eller ett inhägnat festivalområde, ingår det i polisens allmänna uppgift att bevaka och hålla ordning.

Generaldirektör Yvonne Gustafsson har beslutat i detta ärende. Utredningschef Bob Pernodd och utredare Ingrid Skare, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Yvonne Gustafsson

Ingrid Skare