



DATUM  
2013-06-27  
ERT DATUM  
2013-06-05

DIARIENR  
2013/143-4  
ER BETECKNING  
U2013/3818/JÄM

Regeringskansliet  
Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Ett uppföljningssystem för jämställdhetspolitiken (Ds 2013:37)

I departementspromemorian presenteras ett förslag till hur ett uppföljningssystem för jämställdhetspolitiken bör utformas. Målet med uppföljningssystemet är att det bör bidra till kontinuitet och struktur för jämställdhetspolitiken. Uppföljningen syftar till att vara strategisk och förutsebar med avseende på vilka aspekter som följs upp.

Statskontoret tar inte ställning till enskilda indikatorer i remissvaret.

Sammanfattningsvis tillstyrker Statskontoret förslagen. De förslag som promemorian innehåller är i stora delar i linje med våra slutsatser i rapporten *Utvärdering av uppföljningssystemet för den nationella folkhälsopolitiken* (2013:4). Slutsatserna var bland annat att folkhälsopolitikens uppföljningssystem skulle bli mer ändamålsenligt om huvudindikatorer identifierades och att det fanns behov av en samlad fördjupad analys. Vart fjärde år bedömdes vara ett lämpligt intervall för en sådan uppföljning.

Det finns dock ett antal aspekter som inte är utredda i promemorian.

### Risk för fortsatt otydlig struktur

I promemorian konstateras att jämställdhetsutvecklingen följts på flera olika sätt genom åren och att strukturen i uppföljningssystemet behöver bli tydligare. Frågan är vilket mervärde den föreslagna årliga rapporteringen av indikatorer i budgetpropositionen ger utöver skriften *På tal om kvinnor och män. Lathund om jämställdhet* som Statistiska centralbyrån publicerar vartannat år. I den fortsatta beredningen behöver frågan om hur de två redovisningarna förhåller sig till varandra analyseras, exempelvis i vilken utsträckning de överlappar eller kompletterar varandra. Statskontoret ser i annat fall en risk för ett ineffektivt resursutnyttjande och en fortsatt otydlig struktur i den jämställdhetspolitiska uppföljningen.

### Vem ska ansvara för den fördjupade analysen?

Som framgår av promemorian finns i dag ingen myndighet med ansvar för den jämställdhetspolitiska uppföljningen utöver det arbete som SCB utför vad gäller jämställdhetsstatistiken. Som Statskontoret konstaterade i rapporten *Utvärdering av uppföljningssystemet för den nationella folkhälsopolitiken* (2013:4) är



jämställdhetspolitiken det enda tvärsektoriella området i jämförelsen som inte har en sådan.<sup>1</sup>

Statskontoret konstaterar att det inte framgår av promemorian vem som förväntas utföra den fördjupade analys som ska rapporteras med jämna mellanrum. Ett alternativ är att ansvarig enhet på Utbildningsdepartementet genomför analysen. Ett annat är att uppdraget läggs på lämplig myndighet med sakområdeskunskap. En sådan skulle enligt Statskontorets bedömning kunna vara Diskrimineringsombudsmannen, som redan i dag har ett instruktionsenligt uppdrag att följa och analysera utvecklingen inom sitt ansvarsområde, som bland annat innefattar kön som diskrimineringsgrund.<sup>2</sup> Det kan dock finnas nackdelar med en sådan lösning, exempelvis att den fördjupade analysen får ett allt för snävt perspektiv med fokus på diskriminering. Ett tredje alternativ är att lägga uppdraget på en fristående utvärderingsmyndighet.<sup>3</sup>

### Kostnader för uppföljningen

Slutsatsen i departementspromemorian är att den årliga sammanställningen inte bidrar till ökade kostnader. I konsekvensanalysen har dock inte utretts vilka kostnader som är förenade med att ta fram en fördjupad uppföljning med jämna mellanrum. Statskontoret menar att en uppföljning av sådan karaktär i princip alltid är förenad med kostnader. Särskilt med tanke på att det inte finns någon myndighet som har ansvar för uppföljningen i dag utöver Statistiska centralbyråns arbete med jämställdhetsstatistiken. Som exempel kan nämnas att kostnaderna för den senaste fördjupade uppföljningen inom folkhälsopolitiken, publiceringen av *Folkhälsopolitisk rapport 2010*, var drygt 19 miljoner kronor.<sup>4</sup> I den fortsatta beredningen behöver frågan om kostnaderna för uppföljningen belysas ytterligare.

Ställföreträdande generaldirektör Mikael Halápi har beslutat i detta ärende. Utredare Ulrika Strid, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Mikael Halápi

Ulrika Strid

---

<sup>1</sup> De tvärsektoriella uppföljningssystem som jämfördes var folkhälsopolitiken, jämställdhetspolitiken, miljöpolitiken, barnrättspolitik, ungdomspolitik och funktionshinderspolitiken.

<sup>2</sup> Förordning (2008:1401) med instruktion för Diskrimineringsombudsmannen.

<sup>3</sup> Med fristående utvärderingsmyndighet avses fristående i bemärkelsen att myndigheten inte ska implementera politiken på det område som de ska utvärdera.

<sup>4</sup> Statens folkhälsoinstitut (2011) *Årsredovisning 2010*.