



DATUM  
2013-05-02  
ERT DATUM  
2013-03-21

DIARIENR  
2013/84-4  
ER BETECKNING  
N2013/602/E  
Fi2013/1123

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Energimyndighetens rapport Implementering av artikel 7 i energieffektiviseringsdirektivet – Energimyndighetens beräkningar och förslag med kompletteringar, samt Finansdepartementets promemoria Bensin- och dieselkonsumtion i Sverige – ekonometriska skattningar av priselasticiteter.**

### **Statskontorets yttrande i korthet**

Statskontorets yttrande avser Energimyndighetens rapport. Statskontoret anser att Energimyndighetens förslag till styrmedel för att uppnå Sveriges energisparbeting inte är tillräckligt väl underbyggt. Det saknas en redovisning av de utgångspunkter som har legat till grund för myndighetens förslag. Dessutom är redovisningen av förslagens kostnader och konsekvenser bristfällig. Statskontoret kan därför varken tillstyrka eller avstyrka Energimyndighetens förslag.

### **Otydliga utgångspunkter för förslaget**

Statskontoret anser att det är svårt att ta ställning till Energimyndighetens förslag till styrmedel. De mål och utgångspunkter som har legat till grund för förslaget är otillräckligt belysta. Visserligen framgår det av myndighetens redovisning att styrmedlen ska leda till att Sveriges energisparbeting nås. Vi menar dock att detta beting kan nås på olika sätt, genom olika slags styrmedel och kombinationer av sådana. För att kunna identifiera den mest lämpliga kombinationen är det därför nödvändigt att tydliggöra även vilka andra aspekter som ska belysas när de olika alternativen utvärderas. Statskontoret anser att kostnadseffektivitet är ett centralt kriterium att utgå ifrån och att det följaktligen är av stor vikt att de föreslagna styrmedlens statsfinansiella och samhällsekonomiska konsekvenser blir tydligt belysta.

### **Bristfällig konsekvensutredning**

I uppdraget till Energimyndigheten (N2012/5996/E) anger regeringen att samtliga förslag till styrmedel ska åtföljas av en konsekvensutredning, inklusive kostnadsberäkning. I de fall myndigheten föreslår åtgärder som kräver finansiering ska förslag till sådan finansiering lämnas.

Statskontoret konstaterar att Energimyndighetens förslag i huvudsak avser rådgivning eller ekonomiskt stöd till aktörer att vidta åtgärder för ökad energieffektivitet. Bland annat föreslår myndigheten att det befintliga energieffektivi-



viseringsstödet till kommuner och landsting ska utökas, att den kommunala energi- och klimatrådgivningen ska utökas samt att ett nytt näringslivspaket och ett nytt fastighetspaket ska införas. Gemensamt för dessa styrmedel är att de kan leda till betydande kostnader för såväl staten som kommunerna. Statskontoret menar att det därför är av särskilt stor vikt att dessa kostnader redovisas och att möjliga finansieringsformer presenteras. Statskontoret konstaterar att en sådan redovisning saknas.

Statskontoret konstaterar också att Energimyndigheten inte redovisar någon konsekvensanalys av de föreslagna styrmedlen. Vi menar att det med relativt små insatser borde ha varit möjligt för Energimyndigheten att göra åtminstone en övergripande, kvalitativ analys av konsekvenserna. Bland annat borde det ha varit möjligt att göra en analys som omfattar att identifiera de berörda aktörerna i samhället och att bedöma på vilket sätt och i vilken utsträckning som respektive aktör skulle påverkas av det framlagda förslaget.

Statskontoret anser sammantaget att Energimyndigheten borde ha redovisat en samlad bedömning av förslagets kostnader och konsekvenser. En sådan redovisning behövs som underlag för att regeringen ska kunna värdera förslaget och fatta väl underbyggda beslut i frågan.

T.f. utredningschef Annika Gustafsson har beslutat i detta ärende. Utredare Joakim Johansson, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Annika Gustafsson

Joakim Johansson